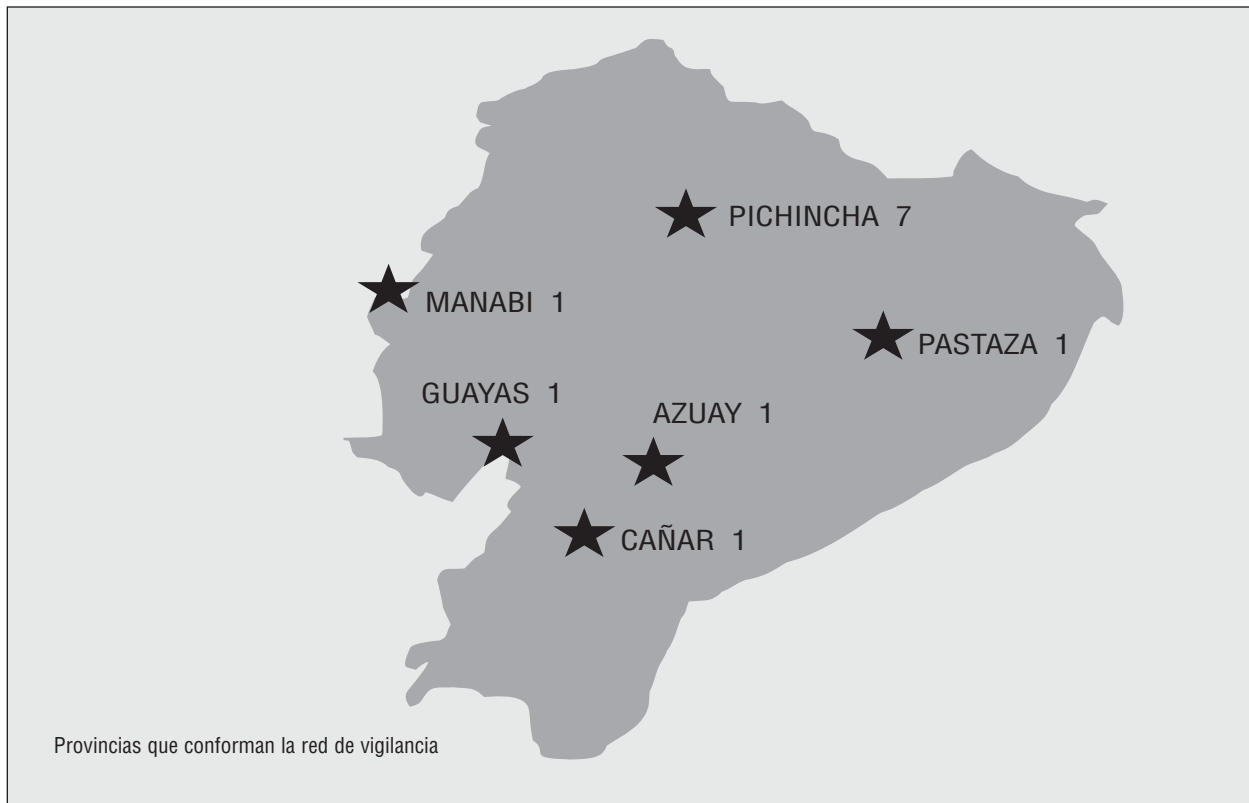


Ecuador

SISTEMA DE VIGILANCIA

El sistema de vigilancia de la resistencia bacteriana en el Ecuador está constituido por el Hospital Vozandes, hospital privado seleccionado para actuar como laboratorio organizador de la red y los laboratorios de 13 hospitales, siete están ubicados en la provincia de Pichincha, donde se encuentra Quito, la capital del país y otras cinco provincias.

Figura ECU 1. Red de Laboratorios de Ecuador, 2001



GARANTÍA DE CALIDAD

Evaluación del desempeño

El Laboratorio de Referencia envía cinco cepas desconocidas una vez al año a las 13 instituciones participantes en la red, debiendo éstas responder con los resultados de la identificación y el antibiograma (cinco antimicrobianos por cepa) en un plazo de 15 días. En 2001, 12 de las 13 instituciones respondieron, pero, el plazo de devolución de los resultados fue más de 15 días. Las visitas se realizan a los hospitales de Quito, provincia de Pichincha, una vez por mes y ocasionalmente a los de las otras provincias.

Cuadro ECU 1. Evaluación del desempeño de las 13 instituciones participantes, 2001

	Concordancia	
	N	Porcentaje
Diagnóstico microbiológico (N=60)		
Género y especie correctos	40	67
Género correcto	2	3
Género correcto y especie incorrecta	10	17
Género incorrecto	8	13
Tamaño del halo del antibiograma (N=300)		
≤ 2mm con el laboratorio organizador	126	42
> 2 mm y ≤ 4 mm con el laboratorio organizador	125	42
> 4 mm con el laboratorio organizador	49	16
Interpretación del resultado del antibiograma*		
Sensible	275	100
Resistente	21	88
Intermedio	0	–
Errores (N=300)		
Menor	0	–
Grave	1	0,3
Muy grave	3	1

* 276 deberían haber sido informadas como S; 24 como R y 0 como I.

RESULTADO DE LA VIGILANCIA

Microorganismos de origen comunitario

Cuadro ECU 2. *Salmonella*: porcentaje de resistencia, 2000–2001

Microorganismo	N/Año	AMP		CTX		CIP		CHL		GEN		NAL		SXT		NIT	
		I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
<i>S. Typhi</i>	37/2000		–		–		–		–		–		–		–		–
<i>S. Enteritidis</i>	9/2000		–		–		–		–		–		–		–		–
<i>S. Typhi</i>	23/2001		–		–		–		–		–		–		–		–
<i>S. Enteritidis</i>	12/2001		–		–		–		–		–		–		–		–

Cuadro ECU 3. *Shigella*: porcentaje de resistencia, 2000–2001

Especie	N/Año	AMP		CTX		CIP		CHL		GEN		STR		SXT	
		I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
<i>S. flexneri</i>	76/2000	–	77	–	–	–	–	1	71	–	–			–	68
<i>S. sonnei</i>	20/2000	–	42	–	–	–	–	–	40	–	–			–	80
<i>S. boydii</i>	8/2000*	–	2/8	–	–	–	–	–	4/8	–	–			–	2/8
<i>S. dysenteriae</i>	3/2000*	–	3/3	–	–	–	–	–	3/3	–	–			–	2/3
<i>S. flexneri</i>	84/2001	–	88	–	–	1	–	3	72	–	–			–	78
<i>S. sonnei</i>	13/2001	–	85	–	–	–	–	–	64	–	–			–	92
<i>S. boydii</i>	5/2001*	–	5/5	–	–	–	–	–	5/5	–	–			–	3/5
<i>S. dysenteriae</i>	4/2001*	–	4/4	–	–	–	–	–	4/4	–	–			–	3/4

* Número de cepas resistentes sobre el total probadas (n/n)

Cuadro ECU 4. *Escherichia coli*: porcentaje de resistencia, 2000–2001

N/Año	AMP		NIT		CIP		SXT		CEP		SAM	
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
3453/2000	4	63	4	7	1	22	1	52	15	42	10	27
4860/2001	3	67	4	7	1	31	1	55	12	36	11	30

Cuadro ECU 5. *Haemophilus influenzae* invasivo: porcentaje de resistencia, 2000–2001

Nº/Año	AMP		CIP		CHL		SXT		AZM		SAM		CXM		CTX/CRO		CEF	
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
110/2000	5	7	–	4	7	7	–	31	–	1	–	3	4	–	–	–		
104/2001	5	11	–	6	13	3	4	27	–	1	–	8	3	2	–	–		

Cuadro ECU 6. *Streptococcus pneumoniae* invasivo: porcentaje de resistencia, 2000–2001

Nº/Año	OXA*	PEN**		ERI		LVX		SXT		OFX		CHL		CTX**	
	R+	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
58/2000	12	7	3	–	40	–	–	11	49			–	7	–	–
60/2001	18	7	3	5	29	–	–	–	67			–	10	–	–

*Disco de 1µg; + Halo ≤19 mm; **CIM

***Neisseria meningitidis*: porcentaje de resistencia, 2000–2001**

Entre el 2000 y 2001, se aislaron cuatro cepas de *N. meningitidis*, una en 2000 y tres en el 2001. Se analizaron las resistencias para PEN y CTX/CRO resultando sensibles a todas ellas.

Microorganismos de origen hospitalario

Cuadro ECU 7. *Staphylococcus aureus*, *Klebsiella* spp. y *Acinetobacter* spp.: porcentaje de resistencia, 2000–2001

N/Año	PEN		CLI		CIP		VAN		RIF		SXT		OXA		ERI		GEN	
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
<i>S. aureus</i>																		
1159/2000	–	94	5	23	5	23	–	–	1	8	–	21	–	21	14	28	1	25
1840/2001			3	25	4	32	–	–	2	5	0,7	25						

N/Año	GEN		AMK		CIP		CEP		CTG		SXT		IPM		SAM	
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
<i>Klebsiella</i> spp.																
448/2000	–	33	2	28	3	11	3	54			1	38	–	–	3	48
707/2001	–	40	2	33	5	13	6	58			2	38	–	–	5	49

N/Año	AMK		SAM		CIP		TCY		CAZ		IPM		SXT		MEM		GEN	
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
<i>Acinetobacter</i> spp.																		
238/2000	5	47	43	44	6	32			8	33	1	23	3	27			1	62
485/2001	5	44	44	43	7	44			5	42	1	21	1	51			2	58

Cuadro ECU 8. *Escherichia coli*: porcentaje de resistencia, 2000–2001

N/Año	AMP		CTX		CIP		SXT		CEP		CAZ	
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
1468/2000	4	67	7	3	1	26	2	52	12	44	1	10
2667/2001	3	70	5	3	2	33	1	54	11	53	1	11

Cuadro ECU 9. *Pseudomonas aeruginosa* y *Enterobacter cloacae*: porcentaje de resistencia, 2000–2001

N/Año	GEN		PIP		CIP		CAZ		IPM		AMK		FEP	
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
<i>Pseudomonas aeruginosa</i>														
471/2000	4	54	–	47	4	47	4	20	2	16	3	43	6	13
803/2001	3	52	–	39	1	49	5	24	2	19	3	34	9	17

N/Año	GEN		AMK		CIP		CAZ		IPM		CTX		SXT		FEP	
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
<i>E. cloacae</i>																
219/2000	–	38	2	25	1	29	5	46	–	–	14	27	1	37	3	6
250/2001	–	35	1	22	2	34	5	45	–	–	13	29	2	37	8	13

Cuadro ECU 10. *Enterococcus* spp., *Enterococcus faecalis* y *Enterococcus faecium*: porcentaje de resistencia, 2000–2001

Microorganismo	N/Año	AMP		GEH		STH		VAN	
		I	R	I	R	I	R	I	R
<i>Enterococcus</i> spp.	14/2000	–	10	–	–	–	–	–	–
	112/2001	–	12	–	11	–	13	–	–
<i>Enterococcus faecalis</i>	316/2000	–	4	2	7	3	14	–	–
	408/2001	–	5	2	10	1	20	–	–
<i>Enterococcus faecium</i>	44/2000	–	27	–	11	–	8	–	–
	56/2001	–	44	–	11	–	16	–	–

Fig ECU 1. *Shigella* spp.:
porcentaje de resistencia, 2001

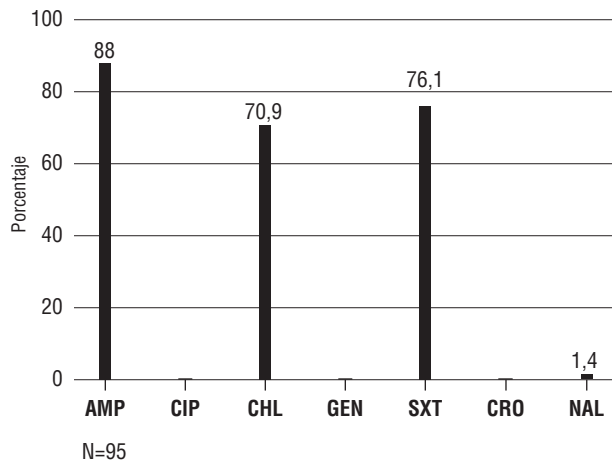


Fig ECU 2. *Staphylococcus aureus*:
porcentaje de resistencia, 2001 (hospitalario)

