

## Venezuela

### Sistema de vigilancia

Figura VEN 1. Red de laboratorios de Venezuela, 2001



La red de patógenos entéricos está constituida por las siguientes instituciones:

- Laboratorio Clínico Bacteriológico El Tigre, Estado de Anzoátegui (9)
- Centro Médico Anzoátegui, Barcelona, Estado de Anzoátegui (9)
- Hospital Central de Maracay, Estado de Aragua (6)
- Instituto de Especialidades Veterinarias Maracay, Estado de Aragua (6)
- Laboratorio Sanchez Font Valencia, Estado de Carabobo (5)
- Centro de Especialidades Médicas y Micológicas Anaco Laboratorio la Viña, Carabobo, Valencia  
Ciudad Hospitalaria Enrique Tejera, Carabobo, Valencia, Estado de Carabobo (5)
- Centro Médico San Bernardino, Caracas (8)
- Hospital Pediátrico Elías Toro, Caracas (8)
- Hospital Militar Carlos Arvelo, Caracas (8)
- Hospital José María Vargas, Caracas (8)
- Hospital de Clínicas, Caracas (8)
- Hospital de Niños J. M. de los Ríos, Caracas (8)
- Hospital Domingo Luciani, Caracas (8)
- Hospital M. Pérez Carreño, Caracas (8)
- Hospital Universitario de Caracas, Caracas (8)
- Instituto Nacional de Higiene Rafael Rangel, Caracas (8)

- Laboratorio de la Policlínica Santiago de León, Caracas (8)
- Universidad de los Andes, Estado de Mérida (2)
- Centro Médico Docente La Trinidad, Estado de Miranda (7)
- Hospital Materno Infantil del Este, Estado Miranda (7)
- Instituto Médico La Floresta, Estado de Miranda (7)
- Instituto Pediátrico La Florida, Estado Miranda (7)
- Laboratorio de la Policlínica Metropolitana, Estado de Miranda (7)
- Centro Médico Libertad Porlamar, Estado Nueva Esparta (3)
- Hospital Universitario de Maracaibo, Estado de Zulia (1)

La red de laboratorios WHONET está constituida por:

- Hospital Central de Maracay, Estado de Aragua (6)
- Instituto de Especialidades Veterinarias Maracay, Estado de Aragua (6)
- Centro Médico Anzoátegui, Barcelona, Estado de Anzoátegui (9)
- Laboratorio Clínico bacteriológico El Tigre, Estado de Anzoátegui (9)
- Laboratorio Sánchez Font Valencia, Estado de Carabobo (5)
- Centro Médico San Bernardino, Caracas (8)
- Hospital José María Vargas, Caracas (8)
- Hospital de Clínicas, Caracas (8)
- Hospital de Niños J.M. de los Ríos, Caracas (8)
- Hospital Domingo Luciani, Caracas (8)
- Hospital M. Perez Carreño, Caracas (8)
- Hospital Pediátrico Elías Toro, Caracas (8)
- Hospital Militar Carlos Arvelo, Caracas (8)
- Hospital Universitario de Caracas, Caracas (8)
- Instituto Nacional de Higiene Rafael Rangel, Caracas (8)
- Laboratorio de la Policlínica Santiago de León, Caracas (8)
- Universidad de los Andes, Estado de Mérida
- Centro Médico Docente La Trinidad, Estado de Miranda (7)
- Hospital Materno Infantil del Este, Estado de Miranda (7)
- Instituto Médico La Floresta, Estado de Miranda (7)
- Instituto Pediátrico La Florida, Estado de Miranda (7)
- Centro Médico Libertad Porlamar, Estado de Nueva Esparta (3)
- Centro de Especialidades Médicas y Micológicas Anaco Laboratorio La Viña, Carabobo, Valencia (10)
- Hospital Universitario de Maracaibo, Estado de Zulia (1)

## GARANTÍA DE CALIDAD

### Evaluación del desempeño

Las instituciones de la red que llevan a cabo la vigilancia de las enfermedades entéricas realiza los aislamientos y los envían para su identificación al laboratorio organizador. La carencia de antisueros hace que a los participantes de la red les resulte difícil identificar más allá del género de las bacterias en vigilancia. En relación a la red de vigilancia de agentes patógenos no entéricos, todas las instituciones se comprometen a realizar el antibiograma por el método de Kirby Bauer, así como también a realizar las pruebas del control de calidad con las cepas ATCC. La lectura de los halos de inhibición se hace de acuerdo a las normas del NCCLS. Sin embargo, no se remitieron resultados de evaluación del desempeño.

## RESULTADO DE LA VIGILANCIA

Cuadro VEN 1. *Salmonella* spp.: porcentaje de resistencia, 2000–2001

N/Año	AMP		CTX		CIP		CHL		GEN		SXT	
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
136/2000	4	1			–	–	0,7	–	–	–	0,7	2
380/2001	–	5	1	–	–	0,5	–	2	–	2	–	4

Cuadro VEN 2. Serovariedades de *Salmonella*: porcentaje de resistencia, 2000–2001

Especie	N/Año	AMP		CTX		CIP		CHL		GEN		NAL		SXT	
		I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
S. Enteritidis	18/2000	–	–			–	–	–	–	–	–			–	–
S. Infantis	9/2000*	1/9	1/9			–	–	–	–	–	–			–	1/9
S. Typhimurium	12/2000	8	–			–	–	8	–	–	–			17	–
S. Saintpaul	11/2000	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
S. Aragua	9/2000	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
S. Panama	6/2000*	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1/6
S. Poona	5/2000	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
S. Mbandaka	6/2000	2/6	–	2/6	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
S. Javiana	8/2000	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Otros**	43/2000	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
S. Enteritidis	37/2001	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–			–	–
S. Infantis	33/2001	–	3	–	–	–	–	–	–	–	3			–	3
S. Typhimurium	10/2001*	1/10	5/10	1/10	–	–	–	–	5/10	–	1/10			–	6/10
S. Saintpaul	57/2001	–	4	–	–	–	2	–	–	–	–			–	5
S. Agona	14/2001	–	7	–	–	–	–	–	7	–	–			–	–
S. Panama	6/2001	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–			–	–
S. Bredeney															
S. Poona	10/2001	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–			–	–
S. Isangi	14/2001	–	7	–	–	–	–	–	7	–	7			–	7
S. Javiana	14/2001	–	–	–	–	–	–	–	–	–	7			–	–
S. Dublin	20/2001	–	5	–	–	–	–	–	5	–	–			–	–
S. Othmarschen	13/2001	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–			–	–
S. Braenderup	12/2001	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–			–	–
S. Heidelberg	9/2001	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–			–	–
S. Bardó/newport	18/2001	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–			–	–
Otros***	26	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–			–	–

\* Número de cepas resistentes sobre el total analizado (n/n)

\*\* Fueron aisladas 23 serovariedades diferentes

\*\*\* Fueron aisladas cinco serovariedades diferentes

**Cuadro VEN 4. *Shigella* spp.: porcentaje de resistencia, 2001**

Especie	N	AMP		CTX		CIP		CHL		GEN		SXT	
		I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
<i>S. flexneri</i>	137	–	81	–	–	–	–	–	60	–	–	–	80
<i>S. sonnei</i>	353	–	30	–	–	–	–	–	1	–	1	–	87
<i>S. boydii</i> *	6	–	3/6	–	–	–	–	–	1/6	–	–	–	4/6

\* Número de cepas resistentes sobre el total probadas (n/n).

**Cuadro VEN 5. *Haemophilus influenzae*: porcentaje de resistencia, 2000–2001**

N/Año	AMP		OFX		TEC		CHL		SXT		CIP		SAM		IPM		CTX/CRO	
	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
49/2000	–	6	–	–	6	3	1	–	–	6			–	–	–	–	–	–
38/2001	–	1	–	–	5	–	–	–	–	5	–	–	–	–	–	–	–	–

**Cuadro VEN 6. *Streptococcus pneumoniae* (invasivo): porcentaje de resistencia, 2000–2001**

N/Año	OXA*	PEN**		ERI		OFX		SXT		CHL		CTX	
	R+	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
58/2000	20	12	7	–	19	–	–	1	11	–	3	2	–
62/2001	25	9	6	–	23	–	–	6	18	–	9	3	–

\*Disco de 1µg; + Halo ≤19 mm; \*\*CIM;

**Cuadro VEN 7. *Neisseria meningitidis*: porcentaje de resistencia, 2000–2001**

Especie	N/Año	PEN		CTX/CRO		CIP		CHL		RIF	
		I	R	I	R	I	R	I	R	I	R
<i>N. meningitidis</i> C	10/2000	90	–	–	–					10	–
<i>N. meningitidis</i> B	14/2000	7	–	–	–					–	–
<i>N. meningitidis</i> B	17/2001	4	–	–	–	–	–	–	–	6	–
<i>N. meningitidis</i> C*	3/2001	2/3	–	–	–	–	–	–	–	–	–
<i>N. meningitidis</i> Y*	3/2001	2/3	–	–	–	–	–	–	–	–	–

\* Número de cepas resistentes sobre el total probadas (n/n).