Fondo Fiduciario España-PNUD

"HACIA UN DESARROLLO INTEGRADO E INCLUSIVO EN AMERICA LATINA Y EL CARIBE"

Disminución de la pobreza – Equidad – Gobernabilidad Democrática – Apoyo a países

Newsletter "Construyendo Inclusión y Gobernabilidad" – Número 13 – Enero 2010

www.undp.org/fondo-aecid

ÍNDICE:

- **Artículos especiales:**
  - Amartya Sen. ¿Qué podemos aprender de la crisis?
  - Rebeca Grynspan. Ya no más violencia contra las mujeres.
  - Bernardo Kliksberg. Mujeres en riesgo.
- **Rebeca Grynspan designada Administradora Asociada del PNUD.**
- **Muhammad Yunus, Premio Nobel de la Paz, Helen Clark, Rebeca Grynspan y Mirta Roses disertarán en el Foro de Pensamiento Social Estratégico.**
- **15 países en Foro Virtual del Fondo España-PNUD sobre los impactos sociales de la crisis.**
- **Enfrentando la pobreza:**
  - Entrevistas con Patrus Ananias Ministro de Desarrollo Social del Brasil y Alicia Kirchner Ministra de Desarrollo Social de la Argentina.
- **La gobernabilidad democrática en tiempo de crisis. Foro Internacional organizado por el Fondo España-PNUD en Montevideo.**
- **Impulsando el voluntariado:**
  - Se inauguró la Escuela Iberoamericana de compromiso social y voluntariado en la Universidad Autónoma de Madrid.

- **Entrevista especial al Rector de la Universidad Autónoma de Madrid, José María Sanz Martínez.**
- **Desarrollando nuevos liderazgos:**
  - Seminario para líderes jóvenes indígenas en el Ecuador.
- **"100 jóvenes sobresalientes" se extiende a Uruguay y Perú. Taller de trabajo para su réplica.**
- **Resultados de 33 meses de trabajo del Fondo España-PNUD.**

ARTÍCULOS ESPECIALES

- **AMARTYA SEN**
  Premio Nobel de Economía

"¿QUÉ PODEMOS APRENDER DE LA CRISIS?"
(Disertación especial para la clausura del Programa "100 jóvenes sobresalientes" segunda edición en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires, 17 de Diciembre de 2009)

Me alegra mucho tener la oportunidad de hablar con este programa, y con los cien estudiantes jóvenes sobresalientes que están presentes aquí. Yo estoy grabando en Harvard, pero lo van a ver lejos de aquí. Siempre disfruto de la oportunidad de conocer estudiantes. Nada me da tanto gusto como eso. Pero por el otro lado, dado los problemas logísticos, no me ha sido posible ir, lo cual es una lástima porque realmente me habría dado mucho placer estar allí. Sin embargo, ya que no estoy, tengo la satisfacción de poder comunicarme con ustedes a través de este vídeo y conexión electrónica. Antes de nada, déjenme felicitarles por estar en este programa. Su éxito me da mucha alegría, y les deseo lo mejor en sus estudios y educación superiores, así como en su servicio a la sociedad. Y para muchos de ustedes, tengo entendido, en su tarea como docentes de otros estudiantes, para que ellos también puedan ser tan sobresalientes como ustedes. Entonces estoy verdaderamente encantado, y les ofrezco mis mejores y más sinceros deseos.

Me han pedido que hablara de lo que hemos aprendido de la crisis, y efectivamente ha habido una gran crisis económica en el mundo, que comenzó en el otoño de 2008. La crisis no se ha acabado aún, y en algunos aspectos es parecida a muchas crisis económicas del pasado, en la cual el desempleo sigue subiendo aunque otros aspectos la economía, la bolsa de valores incluida, comiencen a revertir su tendencia y mejorar. Esto ha estado sucediendo lentamente. El Dow Jones—utilizado a veces para evaluar la economía estadounidense—ya lleva dos meses en alza. Sin embargo, el mes pasado —estoy hablando aquí a principios de octubre—hubo una subida del desempleo bastante significativa en el país. Así que tenemos que preocuparnos mucho por la dimensión humana de lo que está ocurriendo y la tragedia que la crisis ha provocado en las vidas de la gente.

En el caso de Estados Unidos la crisis se vuelve aún más profunda debido al hecho de que el país no tiene un servicio nacional de salud, ni ninguna otra

manera de garantizar la atención sanitaria para todos. Éste es un tema con el que Obama está muy comprometido; ahora mismo está intentando hacer que el Congreso apruebe una ley que cambie la falta del derecho a atención médica para todo ciudadano y residente legal estadounidense. Creo que es una causa muy importante. Pero subyacente a esta preocupación hay un asunto importante para entender, que incluso ayuda a explicar la aparición de la crisis. Porque subyacente a este asunto está la falta de voluntad de Estados Unidos de proporcionarle al gobierno el papel que ha desempeñado en Europa a través del Estado de Bienestar, protegiendo a todos de la inseguridad social. Estados Unidos hace muchas cosas por la inseguridad social, pero también hay otras que no; como por ejemplo proveer de un servicio nacional de salud, a diferencia de, por ejemplo, Gran Bretaña, o Alemania, o Francia, o los países Nórdicos o hasta Italia. En Estados Unidos la gente no tiene un seguro médico nacional. Eso no existe en Estados Unidos. Y hay una gran campaña de propaganda contra que el gobierno provea ese derecho a toda la población. Justo al lado de Estados Unidos, sí es provisto en Canadá.

Creo que lo que esto hace es que, por supuesto, en primer lugar, las consecuencias de la crisis se vuelven más grandes, porque una vez que pierdes el trabajo pierdes tus ingresos, y poder recibir tratamiento médico o no depende de tus ingresos, ya que, muy a menudo, no tienes un seguro médico. En segundo lugar, algunos de los seguros médicos están vinculados a tu empleo, así que cuando pierdes tu trabajo pierdes también tu derecho a la atención sanitaria. En otros países, digamos en Gran Bretaña o en Alemania, eso no pasaría porque el Estado te proveería de atención sanitaria, incluso si eres muy pobre.

Lo que esto refleja es un tipo de subdesarrollo del papel del gobierno en cuanto a entender las demandas por una sociedad equilibrada, humana y basada en el Estado de Bienestar que Europa ha ido intentando conseguir. Ya en la Europa del siglo XIX se hablaba de la protección social. Incluso Bismarck hablaba de la necesidad del Estado de desempeñar un papel en esa área. Pero los cambios reales se desarrollaron lentamente, y en realidad, bastante dramáticamente sólo después del fin de la Segunda Guerra Mundial. En 1940 nació el Servicio Nacional de Salud Británico (British National Health Service), y luego los servicios nacionales de salud en otras partes. También, paulatinamente se va creando un sistema de Estado de Bienestar, con un apropiado seguro de desempleo que dura mucho más que en Estados Unidos. También surgieron otros beneficios, como las pensiones y otros, algunos de los cuales Estados Unidos ha adoptado, pero no otros. Y el servicio de salud es, sin duda, uno de las grandes deficiencias que existen.

Subyacente a la sospecha sobre gobierno, también hay una consideración general, la cual desempeñó su papel en el desarrollo de la crisis. Creo que si se mira en perspectiva a lo largo del tiempo—y es útil hacerlo y ver cómo era el mundo cuando la Segunda Guerra Mundial llegó a su fin—se nota que fue una época en la que, desde luego, los gobiernos estaban muy involucrados en la guerra, y a veces en el racionamiento. Por ejemplo, en Gran Bretaña el racionamiento de alimentos estaba bastante generalizado. Una de las peculiaridades que mucha gente nota es que durante la guerra, aunque Gran Bretaña tuvo menos abastecimiento de comida por habitante, el nivel de desnutrición cayó dramáticamente, y los casos de desnutrición extrema desaparecieron en el Reino Unido. ¿Cómo ocurrió eso? Eso ocurrió

principalmente porque Gran Bretaña puso en marcha un sistema de racionamiento durante la guerra, para que hasta la gente de bajos ingresos tuviera garantizada la alimentación. Entonces, aunque el abastecimiento total de comida fue más bajo, estaba mejor distribuida gracias al sistema de racionamiento. Y eso produjo una situación en la cual había menos desnutrición, aunque el abastecimiento total de comida fuera menor. Hubiera sido de esperar que la desnutrición subiera, pero no fue así.

Por eso pienso que para esa entonces la gente ya se había convencido—en cierto modo debido a la dura lección de la guerra—de que el gobierno podía mejorar la vida de la gente. Y después surgieron el Servicio Nacional de Salud y otros servicios del estado de bienestar. Y posteriormente, empezando en los 50 y siguiendo en los 60, 70 y 80, hubo un largo período de desarrollo económico sustentable. Ahora, existió una suerte de mal diagnóstico acerca de qué hizo que el sistema progresara tan bien, tan confortablemente y tan establemente durante este período. Mucha gente tendió a pensar que fue mayoritariamente un éxito de la economía de mercado y nada más. Inicialmente ésta no fue la interpretación, pero paulatinamente reemplazó la lectura más equilibrada, es decir la combinación de la intervención del gobierno y la expansión del mercado de la economía. La economía de mercado es muy importante para la prosperidad económica, pero sola no es suficiente. Fue la combinación la que produjo ese desarrollo sustentable. Entonces mientras el Estado brindaba apoyo con el Servicio Nacional de Salud, con pensiones, seguro de desempleo, etc, también desempeñaba un papel supervisor, asegurando que los excesos del la economía de mercado—la búsqueda de beneficios rápidos, arriesgándose y olvidando todo lo demás—no tuvieran lugar.

Ésta es una preocupación que debió haber estado presente, y es una preocupación muy vieja. Es interesante recordar que, históricamente, ya en el siglo XVIII, Adam Smith, el padre de la economía moderna, hablaba del problema de lo que llamó “los pródigos y los proyectistas”. Ahora, Adam Smith era un gran aficionado de la economía de mercado, pero siempre pensó que ésta necesitaba ser complementada. Y no sólo por lo que no hace, por ejemplo, apoyando a los pobres que no tienen trabajo a través del seguro de desempleo y proveyendo de servicios sociales como la educación. Él también creyó que uno de los papeles del Estado era evitar que la gente buscara ganancias rápidas. La acumulación de beneficios puede ser un motor para el crecimiento, pero si se da de un modo desenfrenado puede llevar a una catástrofe porque es posible que las personas corran riesgos excesivos.

Esa fue la lección de Adam Smith, la cual la gente entendía bastante bien en los 50 y los 60. Pero más tarde, me refiero al período en el que Ronald Reagan, por ejemplo, llegó a la presidencia de Estados Unidos, todo eso había cambiado. Y de repente se entendía que si la economía del mercado continuaba creciendo, cualquier acción del Estado solamente diluiría el dinamismo de ella. Y poco a poco, se veía una fuerte presión para desregular. Desafortunadamente, esa presión continuó, no solamente durante la época Republicana, como la del mandato de Ronald Reagan, pero también durante el período de los Demócratas. Clinton mismo fue muy consciente de ello, pero su equipo económico fue realmente responsable de parte de la gran desregulación que ocurrió. Y luego, por supuesto, bajo la presidencia de George Bush esta tarea fue completada, y muchas de las aseguradoras del mercado, así como los créditos, fueron completamente desregulados. Mejor dicho, no completamente, pero casi

desregulados. El resultado fue que el papel de supervisor del Estado desapareció. Y claro que eso hizo que la gente fuera mucho más propensa a correr enormes riesgos.

Hubo factores adicionales generados por la crisis. En realidad, no lo diría así. Para ser más preciso, hubo factores adicionales que la crisis más que generar, reflejó. Uno de ellos es el hecho de que hay nuevos instrumentos financieros en alza, A lo cual a menudo se le llama innovación financiera. Y hay cosas como los derivados. Tú sabes, alguien te presta dinero pero vende los activos relacionados con el dinero que se posee a través del préstamo, y otra persona compra el préstamo. Y de esa manera, los activos podían cambiar de manos muy fácilmente, y no había ninguna regulación de eso— ni ninguna supervisión estatal. Y eso quiere decir que cualquiera—un banco, por ejemplo—que convenza a un consumidor, un consumidor crédulo, a tomar una hipoteca que no puede pagar, quizás pueda vender ese activo relacionado con tal hipoteca a otro. Y cuando llegue la hora de la verdad, puede resultar que el prestamista original ya ni siquiera esté en el mercado. Entonces también se volvió más fácil la acción irresponsable.

Hubo otros dos factores en ese entonces que fueron importantes, además de la desregulación y el desarrollo del instrumento financiero. Uno fue la disponibilidad de crédito barato, y eso ocurrió excesivamente porque muchos países en vías de desarrollo comenzaban a tener superávit con Estados Unidos por primera vez. Desde luego, China se destaca entre ellos. Y China tenía un superávit enorme con Estados Unidos. Y por alguna razón ahora están reexaminando esta política. Ellos decidieron dejar el superávit en Estados Unidos—lo que, después de todo, es un mercado mundial global— así como una porción de él en Europa. El resultado fue que las economías de Occidente estaban repletas de fondos. La disponibilidad de crédito barato en una época en la que no había regulaciones y el instrumento financiero te daba mucho más libertad para arriesgar fue una combinación dinámicamente peligrosa.

Otro cambio ocurrió durante este período, y es el hecho de que el sistema de pago de recompensa que surgió del sistema financiero recompensó a la gente que ganaba dinero rápido. Y si ganas rápidamente una enorme cantidad de dinero en nombre de un banco o una entidad financiera, aunque los activos sean poco fiables, recibirás un bono. Tu sueldo aumentará. A lo mejor recibirás activos preferenciales, y así sucesivamente. Entonces, de varias maneras, eres recompensado con millones de dolares. Si las acciones no son fiables, puede que se acaben desplomando. Pero para ese entonces ya te habrás ido. Y puesto que el sistema de recompensa se adaptó—y eso pasó durante los 70 y luego mayoritariamente en los 80 y 90, y en el siglo nuevo—lo que pasó es que eras recompensado por ganancias rápidas a corto plazo, pero no eras multado por las pérdidas a largo plazo. Eso incentivó mucho las ganancias a corto plazo, aun si a fin de cuentas llevaban a pérdida. Porque te has escapado con tu propio dinero, y no te importa que ese dinero ya no esté.

Así que pienso que esta combinación de factores—la desregulación por parte del Estado; el desarrollo de la herramienta financiera; la disponibilidad de crédito barato, a menudo proveniente de los fondos del superávit chino; y un sistema que recompensa la ganancia a corto plazo pero no penaliza las pérdidas a largo plazo—se convirtió en un factor muy grande de la economía de mercado. Ahora, si eso condujo a una crisis, ¿qué más debemos saber de ello? Bueno, una cosa a

reconocer es que una vez que una crisis se desencadena, es muy difícil revertirla. La gente pierde la confianza. De repente todo se va hacia abajo, y abajo, y abajo. Si se puede aprender algo de Adam Smith en cuanto a su escepticismo sobre “los pródigos y los proyectistas”, también se puede aprender de gente como Arthur Pigou—A.C. Pigou—, un gran economista inglés de Cambridge quien era contemporáneo de Keynes, y cuyo argumento era que una vez que hay pesimismo, es muy difícil revertir ese pesimismo. En ese entonces había una gran tendencia al derrumbe de la confianza. Smith ya había discutido cómo es sumamente importante mantener la confianza, y una vez que se pierde hay que encontrar alguna manera de regenerar esa confianza.

Y la segunda cosa es reconocer que las políticas de Estado no están relacionadas con el tipo de ética social que la sociedad puede aceptar. Si tienes una profunda sospecha del Estado, aun cuando está intentando ayudar a los más pobres, se convierte en un problema sumamente difícil. Y eso es lo que Obama está encontrando ahora, que aunque esté bastante claro que muchas personas que no tienen ningún seguro médico se beneficiarían con el seguro médico, no puedes hacer que una gran parte del país vea que es una cosa sumamente importante para el país.

Así que creo que tenemos que reconocer la importancia de una asociación entre el Estado y el mercado; que los mercados son importantes, pero también lo es el papel del Estado, tanto en contener al mercado como en complementar lo que hace. Y por lo tanto, hacer esas cosas que no hace, pero que son necesarias para el bienestar de la sociedad. También es muy importante que la ética social sea tal que permita que el papel del Estado sea correctamente reconocido. El mercado es, desde luego, la herramienta suprema de la búsqueda de ganancias individuales. Y si lo que estás intentando hacer es crear una situación en la cual se tomen en serio las responsabilidades sociales generales—y eso es una cuestión ética—entonces no permitirás que el sistema regulatorio sea destruido de la manera en la que ha pasado en Estados Unidos. Estoy hablando principalmente de Estados Unidos, pero en menor grado se podría decir lo mismo de Gran Bretaña y algunos países europeos. En principio, es un problema general.

Entonces, creo que la lección principal es que la ética social es muy importante. La ética individual también es importante, porque muchas de las personas que estaban obteniendo grandes beneficios al correr riesgos intolerables para su país no se portaban con ética. Pero no es sólo la ética individual, sino también el ambiente general de la ética social, la cual permite que se entiendan los papeles complementarios del Estado y el mercado, que se entiendan y se reconozcan de verdad. Entonces, dentro de un mundo en el cual la ética desempeña su propio papel, tanto como las consideraciones de la eficiencia y la economía lo hacen, tenemos que tener cautela para no terminar con un Estado desequilibrado que se concentra demasiado en uno y deja de lado las exigencias de la ética—la ética individual o el comportamiento individual y la ética social—a la hora de elaborar una política adecuada. Creo que ésta es una enorme lección que ha surgido de la naturaleza de la crisis que estamos enfrentando. Hay mucho que aprender, y si como resultado de la crisis estas lecciones se arraigan en nuestro pensamiento, entonces aunque la crisis siga siendo una gran tragedia, podríamos decir que al menos algo pasó, algún cambio ocurrió, que haría menos posible que tal crisis se vuelva a repetir en el futuro. Y podríamos mirar hacia el futuro con confianza desde una sociedad en la cual cada ser humano tenga Derechos Humanos

básicos y libertad básica.

Esto es lo que quería decir, pero quiero terminar por felicitarles nuevamente por su éxito y expresar que lamento no estar allí. Pero disfruten la noche y disfruten la vida. Y efectivamente espero que tengan una vida magnífica. Muchas gracias.

ARTÍCULOS ESPECIALES

- **REBECA GRYNSPAN**
  Administradora Auxiliar y Directora Regional para América Latina y el Caribe del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

  "YA NO MÁS VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES"
  (Extracto del discurso para el lanzamiento de la campaña "Latinoamérica, únete para poner fin a la violencia contra las mujeres". Guatemala, 25 Noviembre de 2009)

No habrá desarrollo humano si no erradicamos esta herida abierta contra la dignidad humana y los valores básicos de la sociedad como es la violencia contra la mujer. No habrá desarrollo humano si madres, hijas, hermanas, mujeres y niñas viven en el temor y sin libertad.

Desde lo individual y desde lo colectivo queremos decir un ya no más violencia contra las mujeres. El reto que tienen América Latina y el Caribe no es fácil, pero estoy convencida que podemos desencadenar una serie de acciones para avanzar en nuestro objetivo de poner fin a la violencia misma pero también a la impunidad que muchas veces acompaña la violencia contra mujeres y niñas.

Carlos Castresana, jefe de la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala, nos mostró dos ecuaciones matemáticas muy sencillas: en todos los países estamos experimentando el fenómeno de violencia contra las mujeres, pero violencia más impunidad produce más violencia
mientras que violencia con justicia produce menos violencia, y mostraba datos de España que evidencian la presencia también de este flagelo, pero cómo el sistema de justicia implementa importantes medidas de protección para proteger a las mujeres.

Mientras, en muchos de nuestros países, la mayoría de los casos no se resuelven, las medidas contempladas en la ley para proteger a las mujeres de las agresiones no se implementan y hay no solo una impunidad en el ámbito judicial sino también, diría yo, una impunidad social, porque la falta de indignación pública refleja un silencio, una complicidad y una tolerancia inaceptable ante estos actos de violación flagrante a los derechos humanos más básicos de las mujeres. Un NO a la violencia es también un NO a la impunidad.

Asesinadas Por Ser Mujeres

En octubre de 2009, en la presentación del Informe de Desarrollo Humano para América Central sobre Seguridad Ciudadana realizada en El Salvador, se confirmó una vez más la gravedad de la violencia contra la mujer, en principio por el

silenciamiento que incrementa las inseguridades que padecen las mujeres de la región, desde la violencia intrafamiliar, la violencia sexual, probablemente el más silenciado de los delitos, y hasta el femicidio, que es el delito de dar muerte a una mujer por razones asociadas a su género.

El informe sostiene por tanto que la violencia contra las mujeres es la principal cara escondida de la inseguridad ciudadana en América Central, a tal punto que la opinión pública ni siquiera lo percibe como parte del "problema del crimen". A pesar de que, según estudios realizados, en Panamá entre 2000 y 2003 el 68% de los homicidios de mujeres fueron femicidios, y en Costa Rica entre 1990 y 2003 el 61% de los homicidios contra mujeres también lo fueron. O sea, que dos de cada tres mujeres que mueren asesinadas en Centroamérica mueren por ser mujeres.

Además sabemos que el grueso de los femicidios son la culminación de una larga historia de relaciones abusivas y controladoras por parte de parejas, ex parejas, familiares, pretendientes y acosadores. El resto de los femicidios son hechos como el intento de violación por parte de un desconocido o la muerte de mujeres sujetas al tráfico sexual.

De Las Palabras A La Acción

En Guatemala, entre el año 2001 y 2006, los femicidios se duplicaron pasando de 303 casos a 603. Esto sucede a pesar de un marco normativo que ha ido avanzando, culminando recientemente con la aprobación de la "Ley contra el Femicidio y otras formas de violencia contra la mujer" y la ley contra la violencia sexual, explotación y trata de personas, lo cual hemos destacado en la Feria como una de las leyes de segunda generación más completas de la región.

Por eso es urgente, como dice la campaña, pasar de las palabras a la acción y dotar a las instancias correspondientes de los recursos humanos y financieros para poder implementar estos valiosos instrumentos contra la violencia y contra la impunidad.

En Guatemala, como en el resto del continente, el análisis del delito, la criminalidad y la violencia presenta variaciones notables según el sexo. Esto se refleja en la diferencia de percepción de inseguridad entre hombres y mujeres. En el Informe de Desarrollo Humano para América Central sobre Seguridad Ciudadana se muestran los resultados de una encuesta que ilustran que, con excepción de Honduras, en todos los países de América Central una mayor proporción de mujeres dicen sentirse inseguras en su barrio y también consideran que el nivel de violencia en la ciudad o pueblo en donde viven son más altos de lo que creen los hombres

Los números son elocuentes:

- el 58% de las mujeres costarricenses ha vivido al menos un incidente de violencia física o sexual después de los 16 años;
- el 36% de las salvadoreñas que han vivido con un hombre han padecido violencia psicológica durante su vida;
- el 48% de mujeres en Nicaragua indicaron haber sufrido violencia verbal;
- en promedio, la mitad de las mujeres centroamericanas han sido objeto de violencia durante su vida adulta.

En Bolivia (2008) y México (2006), casi el 40% de las mujeres de entre 15 y 49 años consultadas admitió sufrir o haber sufrido violencia emocional; en Colombia (2005) y Perú (2004), los casos superan el 60 %, mientras que en República Dominicana (2007) el porcentaje llega al 26%. Son afectadas por violencia física un 16,1% de mujeres en República Dominicana hasta un 42% en Perú. Por otra parte, entre un 5% y un 11% de las mujeres identifica haber sufrido de violencia sexual. Y, según la última Encuesta Nacional sobre la Dinámica de los Hogares (ENDIREH 2006) de México, el 67% de las mujeres de 15 años y más ha vivido incidentes de violencia por parte de pareja o de otras personas en su familia, en la comunidad, en el trabajo o en la escuela.

Un Entorno Lastimoso

Este dato impresiona y nos revela la profunda dinámica psicosocial de este fenómeno: allí donde supuestamente las mujeres y niñas deberían estar más seguras es donde más las lastiman: el entorno más cercano, la comunidad, el trabajo, la escuela.

Pero no solo hay diferencias entre hombres y mujeres: también hay diferencias entre las mujeres. Por eso en el título de la campaña no se habla de la violencia contra la mujer, sino contra las mujeres.

Las formas de violencia se hacen presentes en distintos contextos territoriales, sociales, étnicos, raciales y culturales concretos. Por ejemplo, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos ha observado que la violencia, la discriminación y las dificultades para acceder a la justicia afectan en forma diferenciada a las mujeres indígenas y afro descendientes.

Se ha constatado que los obstáculos que enfrentan para acceder a recursos judiciales idóneos y efectivos que remedien las violaciones sufridas pueden ser particularmente críticos, porque sufren de varias formas de discriminación combinadas, por ser mujeres, por su origen étnico o racial y/o por su condición socio-económica. Otro ejemplo son las miles de mujeres en la región que sufren la doble crisis de violencia de género y VIH, donde una exacerba a la otra en un círculo vicioso de discriminación, estigma, temor, abusos de derechos y, finalmente, la muerte.

No hay duda de los avances que ha mostrado la región en el marco normativo y legal. El sistema jurídico en la región ha presentado importantes avances; sobre todo, en materia penal y en la adopción de tratados internacionales. Esto se lo debemos muy especialmente al esfuerzo de numerosos actores, especialmente las organizaciones de mujeres, que en los últimos 30 años han trabajado para construir una agenda política para erradicar la violencia de género. El movimiento de las organizaciones de mujeres ha mantenido siempre en la agenda el tema de la equidad y eso merece un reconocimiento muy importante.

Mucho Por Recorrer

El Informe presentado "*Ni una Más, del Dicho al Hecho"* (CEPAL, 2009) refleja con mucha claridad el esfuerzo realizado hasta el momento cuando dice*: "Las mujeres han convertido su sufrimiento en voz pública, visibilizado la magnitud y la intensidad de las agresiones, interpelado leyes y modificado códigos, modelado instituciones y nombrado con nuevas palabras viejos crímenes. El feminicidio, la*

trata de personas, el incesto, la violencia doméstica, los crímenes de honor, la violencia física, sexual, psicológica, económica y patrimonial han hecho su ingreso sin retorno al escenario de los derechos humanos, a las cortes de justicia y a los medios de comunicación".

Sin embargo, mucho camino queda por recorrer en la región para hacer frente a esta problemática.

Permítanme delinear algunas líneas prioritarias de acción haciendo un llamado a que no nos concentremos solamente en el análisis de la problemática y sus efectos, sino también en las maneras solidarias y activas que tenemos en la sociedad para abordar el problema, y recordemos las maneras de resistencia civil propositiva y activa:

Uno

El informe regional de 2007 "¡Ni una más! El derecho a vivir una vida libre de violencia en América Latina y el Caribe", coordinado por la CEPAL concluye que para erradicar la violencia es imprescindible que ésta se convierta en un objetivo central de las agendas públicas: primero, como un problema de derechos humanos, segundo, porque la violencia de género es un obstáculo para el desarrollo de los países y por último, porque es un asunto clave para la democracia y la gobernabilidad democrática.

Dos

Además de su incorporación en la agenda, necesitamos convertir el avance normativo en acciones efectivas contra la violencia, por lo que hay que fortalecer las políticas e instituciones públicas dotándolas de recursos humanos y presupuestarios apropiados para alcanzar este cometido, promoviendo la coordinación interinstitucional, mejorando las capacidades técnicas y teniendo respuestas diferenciadas que atiendan la especial situación de las mujeres indígenas, afrodescendientes, así como de las mujeres desplazadas o migrantes en la región

Tres

Mejorar los sistemas de generación de información superando su fragmentación y promoviendo la Institucionalización de sistemas de análisis y recolección de información, implementación de encuestas periódicas sobre la prevalencia de los diferentes tipos de violencia contra las mujeres y las niñas y el acceso a información estadística fidedigna y permanente.

Cuatro

El cambio debe instalarse como resultado y responsabilidad de la sociedad en su conjunto. Por eso es que creemos que son importantes las campañas de información sensibilización y transformación cultural. Debemos ser capaces de promover un mensaje que permita la construcción de nuevos modelos, nuevos imaginarios y nuevas prácticas de relación entre los géneros que desmonten estructuras de poder cultural, jurídico y social que sostienen la violencia de género.

Por eso, no es solo la lucha para poner fin a la violencia contra las mujeres sino por promover la equidad, el fin de las asimetrías, de la discriminación y a favor de la potenciación de las capacidades de las mujeres, su empoderamiento, su participación política su acceso a la autonomía económica y a las oportunidades.

Se trata de construir tejidos sociales que permitan desarrollar sociedades cuyas estructuras económicas, sociales y étnicas no estén altamente segmentadas y basadas en la desigualdad, como es el caso de nuestra realidad latinoamericana.

Para esto debemos colocar en primer plano la vigencia de los derechos humanos, que responden a los valores de igualdad, solidaridad y no discriminación, y ligar la agenda del desarrollo con la de los derechos de las mujeres, como nos señala la Plataforma para la Acción de Beijing.

Cinco

Pero para eso no necesitamos solo a las mujeres, sino también a los hombres. Por eso aplaudimos al Secretario General, quien lanzó en Nueva York, a nivel global y en el marco de la Campaña para poner fin a la violencia contra las mujeres, la Red de Hombres Líderes. Esta Red tiene el propósito de hacer visible las diversas iniciativas, lideradas por grupos o redes de hombres orientadas a la comprensión y transformación de las relaciones de desigualdad entre los géneros.

Si No Es Ahora… ¿Cuando?

La violencia de género presente en nuestras sociedades interpela nuestro modelo de desarrollo y de democracia, la sentencia es categórica. No habrá desarrollo humano si no erradicamos esta herida abierta contra la dignidad humana y los valores básicos de la sociedad como es la violencia contra la mujer. No habrá desarrollo humano si madres, hijas, hermanas, mujeres y niñas viven en el temor y sin libertad.

El Sistema de Naciones Unidas reitera su compromiso para la acción orientada a poner fin a la violencia contra las mujeres y niñas, desde los programas regulares de cada agencia según su especificidad, así como en nuestros programas conjuntos. Nos comprometemos a ejercer nuestro liderazgo para sostener y reforzar los compromisos de todos los actores involucrados en los países y en la región, y para hacer de nuestro eslogan: “de las palabras a la acción” una realidad.

Se lo debemos a las que nos antecedieron en su lucha, se lo debemos sobre todo a quienes engrosan cada día las cifras de las muertes y las victimas, se lo debemos a nuestras hijas, pero también se lo debemos a nuestros hijos, porque ambos merecen, ellas y ellos, crecer en una cultura de paz, de respeto mutuo, sin víctimas ni victimarios.

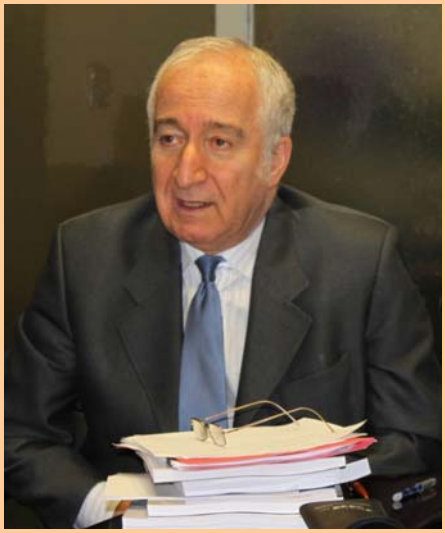
Y como dice el antiguo refrán, si no es ahora… ¿cuándo?

Asesor Principal de la Dirección Regional para América Latina y el Caribe del PNUD
Director del Fondo España-PNUD “Hacia un desarrollo integrado e inclusivo en Améri
Latina y el Caribe”

“MUJERES EN RIESGO”

(Publicado en El País de España, el 27 de Diciembre del 2009)

La violencia de género y la discriminación de la mujer en Latinoamérica alcanzan cifras alarmantes. La crisis actual viene a abrir un nuevo frente en la insostenible situación del mercado laboral femenino



“Mató a su novia de 75 puñaladas y lo condenan por imprudencia", reza el titular periodístico. El tribunal de General Roca, en Argentina, entendió que, como estaba alcoholizado, el asesino actuó de manera negligente y sin intención. La sentencia fue apelada por el fiscal. En Guatemala hubo 2.920 homicidios de mujeres en los últimos cinco años, y la Fundación Sobrevivientes, apoyada por el Gobierno, da ayuda a 18.000 mujeres que han sido víctimas de violencia doméstica. Más de 500 mujeres fueron asesinadas en Ciudad Juárez desde 1993. Cada año se reportan 100.000 denuncias por violencia doméstica en Perú. Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), el 40% de las mujeres de América Latina sufre violencia física, y en algunos países cerca del 60% padece violencia emocional.

Hay avances, pero la violencia de género y la impunidad continúan. En un fallo ejemplar que sentó un precedente pionero, la Corte Interamericana de Derechos Humanos acaba de dictaminar sobre los asesinatos de varias adolescentes en Ciudad Juárez: el Estado mexicano "debe encontrar, juzgar y condenar a los culpables"; remover todos los obstáculos que impiden una "debida investigación"; investigar a los funcionarios acusados de "irregularidades" en la investigación, sancionarlos y realizar un acto público de reconocimiento de su responsabilidad en honor a la memoria de las jóvenes, y erigirles un monumento para recordarlas.

Ante la gravedad de la violencia de género en el mundo (en Italia, por ejemplo, siete millones de mujeres sufrieron agresiones o maltratos al menos una vez en su vida), el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, ha lanzado la campaña universal *Únete para poner fin a la violencia contra las mujeres.*

La violencia es uno de los campos donde hay muchísimo que hacer en discriminación de género en América Latina. Otro muy complejo y delicado es la situación de la mujer en el mercado de trabajo, como lo indica *Trabajo y familia*, un riguroso informe de 2009 realizado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la OIT.

La sociedad saludó el ingreso masivo de la mujer al mercado laboral. Más de 100 millones de mujeres trabajan, y ello es una fuente fundamental de dignificación, autoestima, y hace un decisivo aporte al producto bruto. Entre otros indicadores, la CEPAL ha estimado que si no fuera por las mujeres pobres que trabajan, la pobreza urbana sería un 10% mayor, y la rural, un 7%, lo que supone unas cifras explosivas en una región donde una de cada tres personas es pobre.

El 50% de las mujeres que trabajan lo hace en la economía informal, con bajas remuneraciones y casi sin protección social. La vida tampoco es un lecho de rosas para las mujeres ocupadas en empresas en la economía formal. Ganan el 70% de los hombres, deben hacer méritos muy por encima de la norma para progresar y tienen una limitada representación, menor al 20%, en responsabilidades directivas.

Al mismo tiempo, las mujeres siguen a cargo de los niños, los hogares, las personas mayores y toda la "economía de cuidado". En México, por ejemplo, dedican a ello 50 horas semanales, mientras que los hombres, sólo 10. Ni sus cónyuges, ni las políticas públicas, ni las empresas las ayudan mayormente en su doble y agotadora jornada diaria (en el trabajo y el hogar). Entre otros aspectos, la discriminación hacia las mujeres que quieren ser madres, o lo son, sigue siendo activa. Es difícil argumentarla como suelen hacerlo algunos sectores empresariales como un problema de costes cuando, según estima la OIT, el coste de licencias de maternidad, apoyo a la lactancia y guarderías es el 2% del sueldo de las mujeres, y la mayor parte es subsidiado por la Seguridad Social.

En la crisis actual, los impactos para las mujeres latinoamericanas son mayores que para los hombres. Mitos como que el trabajo de la mujer es secundario o que su aporte al mantenimiento del hogar es marginal, ajenos a la realidad, inciden en sus altas tasas de despido y sus reducciones salariales. Además, son más vulnerables frente a la crisis porque "el funcionamiento de las instituciones laborales que protegen sus derechos es más débil, y por su menor presencia en organizaciones sindicales y en sectores que negocian colectivamente".

Por otra parte, sus responsabilidades en hogares *apretados* por el aumento de la desocupación (2,5 millones de desocupados nuevos en 2009) y la pobreza (8 millones de pobres adicionales) son crecientes. Asimismo, es débil su presencia en algunos de los espacios de más peso en las decisiones económicas vinculadas con la crisis, como los ministerios de Economía y los bancos centrales.

Todos los problemas mencionados sobre la condición de la mujer en América Latina tienen respuestas posibles. Hay importantes luchas en marcha, y no pertenecen al mundo de las quimeras. Se están practicando en sociedades avanzadas como las nórdicas, en donde la sociedad apoya activamente con leyes y presupuestos a las mujeres que trabajan. Son de alto interés iniciativas como el plan para conciliar trabajo y familia que lanzó la Generalitat de Catalunya, que consta de 166 medidas y afecta a 13 departamentos. Entre ellas están: incentivos a las empresas, tener en cuenta sus récords en esta materia en las adjudicaciones de contratos, impulso al teletrabajo, flexibilización de horarios en los centros educativos e impulso a las guarderías rurales.

La impunidad, la discriminación, el machismo no afectan sólo a las mujeres. Como lo plantea la Alta Comisionada de la ONU para los Derechos Humanos, Navanethem Pillay, la igualdad de género "es esencial para la realización de todos

los derechos humanos, el desarrollo sostenible y el progreso general de todas las sociedades". La cuestión no es en América Latina un problema de las mujeres, sino colectivo; está en juego el perfil ético y la calidad de las sociedades de la región. No hay más excusas posibles, es hora de pasar de los discursos a las acciones.

REBECA GRYNSPAN DESIGNADA ADMINISTRADORA ASOCIADA DEL PNUD

El Secretario General de Naciones Unidas hizo público el 9 de Diciembre de 2009 el nombramiento de la Sra. Rebeca Grynspan (Costa Rica) al puesto de Secretaria General Adjunta y Administradora Asociada del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Desde marzo de 2006 la Sra. Grynspan se desempeñaba como Administradora Auxiliar y Directora Regional de la Dirección Regional del PNUD. Antes de entrar al PNUD, trabajó en el sistema de las Naciones Unidas, de 2001 a 2006, como Directora de la Sede Subregional en México de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Previo a su entrada al sistema de la ONU, ocupó varios puestos de nivel ministerial con el gobierno de su país (1986-1994), y luego fue elegida Vicepresidenta de la República de Costa Rica (1994-1998).

Además de su experiencia como asesora, conferencista y autora, se ha involucrado activamente en iniciativas esenciales de la ONU como el Grupo de trabajo sobre pobreza y desarrollo económico del Proyecto del Milenio de la ONU, y el Panel de alto nivel de la ONU sobre financiación para el desarrollo. Tiene una maestría en economía de la Universidad de Sussex, Inglaterra.

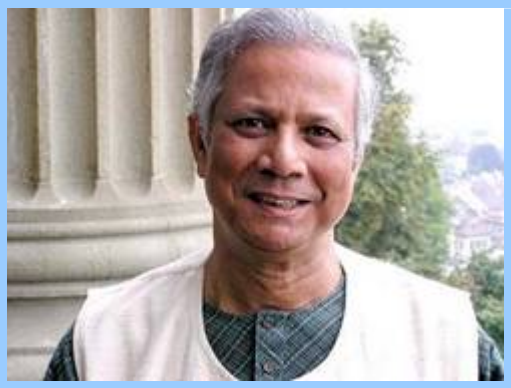
Se espera que asuma como Administradora Asociada el 1 de febrero 2010.

Será la primera mujer en el historial del PNUD que ocupará esa elevada responsabilidad.

MUHAMMAD YUNUS Y MIRTA ROSES DISERTARAN EN FORO DE PENSAMIENTO SOCIAL ESTRATEGICO, 22 de Febrero de 2010

El Premio Nobel de la Paz Muhammad Yunus dictará la conferencia de apertura del III Foro de Pensamiento Social Estratégico que organizado por la Dirección Regional del PNUD para América Latina y el Caribe y la AECID a través del Fondo España-PNUD, reunirá a los Ministros y autoridades líderes de la política social de todo el Continente. El Foro que estará dedicado a las respuestas a los impactos sociales de la crisis, se abrirá en la sede de la ONU el 22 de Febrero.

Pronunciarán las palabras inaugurales del Foro Helen Clark (Administradora General del PNUD), Soraya Rodríguez (Secretaria de Estado de Cooperación de España) (a confirmar), Rebeca Grynspan (Administradora Asociada del PNUD), y Bernardo Kliksberg (Director del Fondo España-PNUD). También pronunciará una disertación plenaria especial en su primera sesión de trabajo Mirta Roses, Directora General de la Organización Panamericana de la Salud, quien analizará las consecuencias de la crisis en el campo de la salud pública de la región, y estrategias renovadoras puestas en marcha para enfrentarla.



Muhammad Yunus nació el 28 de junio de 1940 en el pueblo de Bathua en Hathazari, Bangladesh. Fue el tercero de 14 hermanos (cinco murieron en la infancia). Su padre era un exitoso orfebre, quien siempre animaba a sus hijos para que buscaran una educación más alta. Su mayor influencia fue su madre Sufia Khatun, quien siempre ayudó a cualquier pobre que golpeara su puerta. Esto lo inspiró a comprometerse para erradicar la pobreza.

En 1974, el Profesor Muhammad Yunus, un economista de Bangladesh de la Universidad de Chittagong, llevó a sus estudiantes en una excursión a una aldea pobre. Ellos entrevistaron a una mujer que hacía herramientas de bambú, y aprendieron que ella tenía que pedir prestado el equivalente a £15 para comprar el material de cada herramienta fabricada. Luego de pagarle al intermediario, algunas veces a tasas tan altas como 10% a la semana, a ella le quedaba un margen de ganancia de un centavo. Si ella hubiese sido capaz de pedir prestado a tasas más ventajosas, hubiera podido superar el nivel de subsistencia.

Dándose cuenta de que debía haber algo terriblemente incorrecto en la economía que él estaba enseñando, Yunus tomó el asunto en sus propias manos, y de su propio bolsillo prestó el equivalente a £17 a 42 tejedores de canastas. Encontró que era posible con esta pequeña cantidad, no sólo ayudarlos a sobrevivir, sino también crear la chispa de la iniciativa personal y empresarial necesaria para salir de la pobreza.

En contra del consejo de los bancos y del gobierno, Yunus realizó “micro-préstamos", y en 1983 formó el Banco Grameen, que significa “banco del pueblo” basado en los principios de confianza y solidaridad. En el actual Bangladesh, el Grameen tiene 1.084 sucursales, con 12.500 funcionarios que prestan servicios a 2.1 millones de prestatarios en 37.000 pueblos. En cualquier día de trabajo Grameen cobra un promedio de $1,5 millones en cuotas semanales. De los prestatarios, el 94% son mujeres y más de 98% de los préstamos son devueltos, una tasa de recuperación superior a cualquier otro sistema bancario. Los métodos Grameen son aplicados en proyectos en 58 países, incluidos EE.UU., Canadá, Francia, Países Bajos y Noruega.

Yunus recibió en Octubre del 2006 el Premio Nobel de la Paz.

La **Dra. Mirta Roses Periago** es la Directora de la Organizaci Panamericana de la Salud (OPS), la Agencia de Salud Pública más antigu del mundo, fundada en 1902, que también es la Oficina Regional para l Américas de la Organización Mundial de la Salud (OMS). En septiembre d 2002, la Dra. Roses fue elegida Directora de la Oficina Sanitar Panamericana por los países del Hemisferio y asumió sus funciones el 1 d febrero de 2003 por un periodo de cinco años, siendo la primera mujer e estar a la cabeza esta organización centenaria. En septiembre de 2007, fu reelegida para otro mandato como Directora de la Organización y ha sid reelegida como Directora Regional para las Américas por el Conse

Ejecutivo de la Organización Mundial de la Salud de la Junta.
Antes de asumir este cargo, sirvió dos términos como Subdirectora de la OPS (1995-2003). La Dra. Roses tiene una vasta experiencia internacional en salud pública, después de haber trabajado por más de dos décadas en nombre de los países de las Américas, participando activamente en los esfuerzos globales en el control epidémico, la equidad en salud, promoción social y la regulación de la salud.

La primera mujer en servir como Directora de esta institución, la Dra. Roses Periago, ha promovido una filosofía de trabajo que vincula la creación de consenso con el establecimiento de asociaciones para atraer a nuevos actores sociales a la defensa de la salud, centrando los esfuerzos en el logro de mejoras visibles en la situación sanitaria de los países, el apoyo a los países prioritarios, la intensa promoción de la equidad en salud con la descentralización de los recursos destinados a las prioridades nacionales, y la atención a poblaciones desatendidas. Esto refleja el marco estratégico que ha desarrollado para organizar la cooperación técnica de la OPS en torno a tres grandes objetivos: abordar la agenda inconclusa en salud, el mantenimiento de los logros, y hacer frente a nuevos desafíos.

INNOVADOR FORO VIRTUAL

Los efectos de la crisis, en el centro de la agenda de la política social

15 países de América Latina intercambiaron experiencias en materia social en un innovador Foro Virtual organizado por el Fondo España-PNUD.

Ha sido una experiencia inédita. Con la más avanzada tecnología, 45 altos directivos/as de los Ministerios Sociales de América Latina, junto a más de 50 integrantes de las representaciones del PNUD y la AECID de 15 países de la región, participaron del Foro Virtual "Respuesta de las Políticas Sociales ante el impacto de la crisis internacional en América Latina". El Foro Virtual se llevó a cabo en las oficinas del PNUD en cada uno de los países, el 7 de diciembre de 2009. Permitió realizar aprendizajes mutuos sobre cómo las áreas sociales están respondiendo a la crisis mundial e identificar posibles sinergias.

(Desde Nueva York) América Latina está experimentando los efectos de la aguda crisis en los países centrales, una de las más profundas de los últimos tiempos.

Si bien se avizoran signos favorables para el crecimiento de la región en 2010, la crisis ha aumentado en 8 millones el número de pobres y generado 2.5 millones más de desempleados.

Según sus diferentes capacidades institucionales y disponibilidad de recursos, los gobiernos han reaccionado con rapidez y eficacia, reforzando los planes para la protección del empleo y los programas sociales, además de poner en marcha nuevas propuestas para mitigar los efectos negativos de la crisis, no sólo en la urgencia sino a largo plazo.

Esta es una de las principales conclusiones del Foro Virtual “Respuestas sociales ante la crisis”, novedoso e innovador por su dimensión y formato, que se realizó como parte de las actividades del Foro de Pensamiento Social Estratégico. Dicho Foro, establecido por la Dirección Regional del PNUD para América Latina y el Caribe y la AECID, a través del Fondo España-PNUD *“Hacia un desarrollo integrado e inclusivo en América Latina y el Caribe”,* reúne a los/as Ministros/as que lideran la política social en los países de la región.

El Foro Virtual estuvo precedido por un relevamiento sistemático sobre las “Respuestas sociales ante la crisis”, que contó con la colaboración activa de los países y que fue preparado por los consultores Irene Novacovsky e Isidro Arduriz.

Cada ministerio social fue consultado sobre los programas implementados para hacer frente a la crisis global más profunda de los últimos 80 años. Este documento, junto a la rica discusión que se desarrolló en el Foro Virtual del pasado 7 de diciembre, será utilizados como insumos para el próximo Foro de Pensamiento Social Estratégico, que se celebrará el 22 y 22 de febrero de 2010 en la sede de Naciones Unidas, en Nueva York.

45 altos directivos de los Ministerios Sociales América Latina, junto a más de 50 integrantes de las representaciones del PNUD y la AECID de 15 países de la región, participaron activamente del Foro Virtual.

Rebeca Grynspan, Directora Regional del PNUD para América Latina y el Caribe, abrió el Foro Virtual desde Nueva York. Bernardo Kliksberg, Asesor Principal de la Dirección Regional del PNUD para América Latina y el Caribe y Director del Fondo España-PNUD moderó el mismo.

Participaron también desde Nueva York Niky Fabiancic, Director Adjunto Regional del PNUD para América Latina y el Caribe, Susana Gatto, Coordinadora del Centro de Seguimiento y Apoyo para América Latina y el Caribe, Luis Felipe Lopez-Calva, Economista en Jefe de la Dirección Regional para América Latina y el Caribe del PNUD, Joaquín Mirkin, Coordinador de Redes Institucionales del Fondo España-PNUD y Valeria Luzardo, del Fondo España-PNUD, Coordinadores del Foro. La realización técnica de este innovador Foro Virtual fue posible gracias a la colaboración técnica entre la dirección regional del PNUD, el Fondo España-PNUD y la Organización Panamericana de la Salud (OPS), dirigida por Mirta Roses. Marcelo Dagostino, director de la División de Gestión del Conocimiento y Comunicación de la OPS y Helman Higuera, de esta división, prestaron su apoyo técnico.

Corto Y Largo Plazo Comienzan Al Mismo Tiempo

Rebeca Grynspan abrió el Foro Virtual afirmando que “la región ha mostrado que era cierto que se estaba mejor preparado para enfrentar la crisis, ya que la caída del crecimiento económico, debido a la crisis, ha sido finalmente menor a la del resto del mundo”. Sin embargo, aclaró, en el plano social “los resultados son mixtos: la economía estaba mejor preparada, pero no necesariamente la gente”, dijo la directora regional del PNUD.

Según los últimos datos de Comisión Económica para América Latina (CEPAL), hay 8 millones más de pobres en la región, un 5% más que en 2008, producto de la crisis. Este aumento repercutirá en cuatro de los Objetivos del Milenio: la mortalidad materna, la infantil, la deserción escolar y la desnutrición. A este

impacto se sumará el de los fenómenos naturales. Frente a este escenario, Grynspan dijo que América Latina debe pensar en los retos estructurales, al mismo tiempo que enfrenta la crisis. “No debemos olvidar que el largo y el corto plazo comienzan al mismo tiempo”, afirmó.

Grynspan cerró su intervención afirmando que combatir la pobreza y la desigualdad en América Latina son dos caras de la misma moneda y que lo que se pueda hacer desde la política pública para preparar a los sectores más vulnerables es fundamental, pero también es imprescindible acercar oportunidades a esos sectores. “Debemos actuar desde los dos lados de la ecuación: mejorando las capacidades, pero también acercando las oportunidades económicas a estos grupos”, afirmó Grynspan.

Ronda De Intercambio

Bernardo Kliksberg explicó los objetivos y metodología del Foro Virtual y moderó su desarrollo. En la primera ronda de presentaciones, cada país expuso sobre las medidas tomadas desde la política pública para amortiguar los impactos de la crisis global. Durante la segunda ronda, los países interactuaron colectivamente para obtener información sobre programas presentados por sus colegas de otros países.

Una de las primeras consultas apuntó a conocer la experiencia de aquellos países que han incorporado a la empresa privada como medio de facilitar algún beneficio a los destinatarios de los programas de transferencias condicionadas, qué mecanismos se utilizaron y cómo se aseguraron la factibilidad y el tiempo de esa propuesta.

Ecuador expuso su experiencia con el programa “Socio Ahorro”, a partir de la incorporación de tres importantes cadenas de supermercados. El rol del gobierno en este acuerdo consiste en actualizar la base de datos mensualmente, y la empresa, con el número del documento de identidad del beneficiario, verifica su inclusión en el programa y ofrece un 8% de descuento sobre la compra, hasta un monto de 70 dólares mensuales.

El representante de Nicaragua también presentó una experiencia que busca la alianza del Estado, pero en este caso con la sociedad civil. La misma apunta a combatir la alta tasa de analfabetismo que se registraba en el país. El programa ya ha arrojado resultados positivos, con una reducción de este indicador del 22% al 3%.

Asimismo, El Salvador compartió un plan que articula los esfuerzos públicos con los de la acción civil a través de la coordinación de la participación de mujeres y jóvenes en tareas comunitarias y de capacitación laboral. El mismo busca brindar apoyo directo a las familias más pobres, que son las más vulnerables en períodos de crisis.

Jóvenes Y Niños En Tiempos De Crisis

Otra de las experiencias ecuatorianas presentadas fue el programa “Mi Primer Empleo”, dirigido especialmente a estudiantes universitarios, que ofrece pasantías de seis meses en el sector público, con una bonificación mensual. Esta iniciativa ha permitido la incorporación de muchos jóvenes en el sector público y en algunos

casos, luego de su pasantía, han logrado permanecer en sus puestos de trabajo como funcionarios.

Colombia también presentó su plan de fortalecimiento de la red de acción social que también incluye programas que apuntan a la capacitación laboral y a crear oportunidades de empleo. Entre ellos, se destacan “Empleo en Acción”, que genera puestos de trabajo transitorios a través de la financiación de proyectos de infraestructura, y “Jóvenes en Acción”, que busca mejorar las oportunidades de inserción laboral y social de aproximadamente 105.000 jóvenes colombianos.

Argentina, por su parte, enfatizó el papel del reciente programa de asignaciones familiares, como un espacio de derecho permanente de los chicos menores de 18 años, integrándolo al Sistema de la Seguridad Social, universalizando al sector informal o desocupado la asignación familiar que antes cobraban solo los hijos de los trabajadores formales. Esto exige adecuar los recursos del estado para sostener esta prestación.

Pioneros En Transferencias Condicionadas

Gran parte del intercambio se basó en los programas de transferencias de ingreso condicionadas, en la que participantes de ministerios sociales que están por implementar este tipo de planes aprovecharon la oportunidad para obtener consejos de países como México, Argentina y Brasil, con amplia experiencia en este campo.

Los participantes compartieron información sobre la logística que implica desarrollar estos esquemas, así como sobre métodos de pago seguros y transparentes implementados en cada país, sobre todo en las regiones de difícil acceso.

Guatemala y Paraguay explicaron los métodos desarrollados para llegar a zonas muy remotas del país. En el caso del país centroamericano se logró, a través de la contratación de un banco, alcanzar regiones donde ni siquiera hay energía eléctrica. Esta institución financiera aseguró la cobertura a nivel nacional, inclusive gracias al uso de cajas móviles. Paraguay presentó una novedosa experiencia con el uso de teléfonos celulares. El sistema permite transferir dinero electrónico a un número telefónico; éste puede ser usado para compras en determinados centros comerciales del interior del país. Como la cobertura de la telefonía celular es muy grande en Paraguay, permite llegar a casi todas las regiones.

Por su parte, Argentina y República Dominicana expusieron sus propias experiencias con el uso de tarjetas de débito que han permitido procesar pagos masivos simultáneamente, mientras que un representante de Bolivia explicó la decisión de su país de efectuar los pagos a través de las Fuerzas Armadas.

Costa Rica consultó la experiencia de los países con más antigüedad y trayectoria acerca de la sostenibilidad en el tiempo y el financiamiento de los programas de transferencias de dinero condicionadas.

Sobre estos aspectos, México destacó que está contemplado por ley que el presupuesto del gasto social no puede disminuir de un año a otro en términos reales, porque los programas sociales tienen prioridad sobre cualquier otro.

Por su parte, Brasil destacó que varios estudios están demostrando el impacto de este tipo de políticas en la economía. Por la cuestión de la inserción de los excluidos en la sociedad, porque los han acercado a los servicios públicos del Estado con los que no tenían contacto, y por el gran efecto multiplicador.

Evaluación De Los Programas Sociales

Otro de los temas que generó un interesante intercambio de información fue la pregunta de Costa Rica acerca de las experiencias de la región en evaluación de programas sociales.

En este sentido, México expuso la experiencia que comenzó en 1997 con el programa Oportunidades, con la técnica más estricta de evaluación de impacto. México contó que hubo una primera fase en la que los programas se resistían a ser evaluados, pero después se entendió que el monitoreo era muy valioso para conocer los impactos del programa y ahora los responsables de estos tienen un rol muy activo en aportar ideas sobre qué aspectos deberían evaluarse.

Chile, por su parte, compartió su experiencia de evaluación de su programa de transferencias, que cuenta con una iniciativa en la que el PNUD estuvo directamente implicado. Posteriormente el Banco Mundial introdujo una evaluación de impacto utilizando técnicas de regresión discontinua. Ambas experiencias de evaluación están basadas en técnicas cuasi experimentales porque en su momento en 2002, no se consideró la necesidad de contar con técnicas de control aleatorio.

Otro de los países en hacer su aporte en esta materia fue Uruguay, que creó la Dirección Nacional de Evaluación y Monitoreo. Asimismo, la Oficina de Planeamiento y Presupuesto de este país desarrolló un sistema de microsimulación que permite medir el impacto de las políticas y reformas sociales implementadas en la pobreza, la indigencia y la desigualdad social.

III Foro De Pensamiento Social Estratégico

Bernardo Kliksberg anunció la realización de la III edición del Foro de Pensamiento Social Estratégico que se llevará a cabo en la sede de Naciones Unidas, en Nueva York, el 22 y 23 de febrero de 2010. Con la presencia de los Sres. Ministros de Políticas Sociales de América Latina, Kliksberg explicó que el Foro de Pensamiento Social Estratégico estará dedicado esta vez a las “Respuestas sociales a la crisis”, y será abierto por Helen Clark, Administradora General del PNUD, así como por Soraya Rodríguez, Secretaria de Estado para la Cooperación Internacional de España, y Rebeca Grynspan, Directora Regional para América Latina y el Caribe del PNUD. La conferencia inaugural estará a cargo del Premio Nóbel de la Paz, Muhammad Yunus.

El Foro de Pensamiento Social Estratégico, establecido por la Dirección Regional para América Latina y el Caribe del PNUD, la AECID de España, y el Fondo España-PNUD, reúne a los Ministros y altas autoridades que lideran la política social en los países de América Latina y el Caribe para sumar esfuerzos en la reflexión y la acción estratégica en este campo crucial. Los Sres. Ministros y altas autoridades han respondido con gran interés al Foro de Pensamiento Social Estratégico y han participado activamente en sus sesiones, que fueron inauguradas por Amartya Sen y Joseph Stiglitz, Premios Nobel de Economía.

Bernardo Kliksberg cerró el Foro Virtual, que tuvo una duración de cuatro horas, haciendo un balance de conclusiones. “Este evento ha permitido tener una clara visión de conjunto sobre lo que está pasando en América Latina, en el marco de la crisis y aprender los unos de los otros”, afirmó Kliksberg. “Hemos visto que los países han colocado a los efectos de la crisis en el centro de la agenda pública”.

Relevamiento “Respuestas ante la Crisis”

El documento recoge información de los Ministerios coordinadores de la política social en cada país respecto a las tendencias imperantes en términos de políticas sociales, las diferentes ideas innovadoras, los programas vigentes y las mejores prácticas que pueden servir de ejemplo para toda la región, así como las dificultades que se presentan para el logro de las aspiraciones deseadas. Ha sido elaborado por Irene Novacovsky e Isidro Arduriz.

El Relevamiento se organizó en tres grandes bloques: a) impacto de la crisis sobre las variables económicas y sociales b) estrategias de intervención frente a la crisis y mejores prácticas, c) balance general de las estrategias en la región.

Todo el agradecimiento de las instituciones organizadoras del Foro Virtual a los representantes de los Ministerios de Políticas Sociales, que tan generosamente completaron el cuestionario diseñado, por su inestimable aporte al conocimiento de la situación generada por la crisis y sus posibles soluciones, ofrecidas en el marco de un espíritu de esclarecimiento y colaboración, que contribuyó a consolidar aún más los profundos vínculos que hermanan a los países de América Latina y el Caribe.

ENFRENTANDO LA POBREZA

Entrevista Con Patrus Ananias

“BRASIL HA DEMOSTRADO QUE ES PERFECTAMENTE POSIBLE CONCILIAR CRECIMIENTO ECONÓMICO CON DESARROLLO SOCIAL”

Diálogo con Patrus Ananias, Ministro de Desarrollo Social y Combate al Hambre de Brasil

Patrus Ananias dice que Brasil no ha alcanzado la categoria de “país de los sueños”, porque “el camino es grande” y “enfrentamos la carga de una deuda social acumulada, pero estamos logrando superar la pobreza, la desigualdad, el hambre y la desnutrición con éxito”. Ananias cree que sí se puede conciliar crecimiento económico y desarrollo social en Brasil; “es posible repetirlo en otras partes del mundo”, explica.

Patrus Ananias es, desde 2004, el Ministro de Desarrollo Social y Combate contra el Hambre de Brasil. Esta es la síntesis del diálogo que mantuvo con el Boletín del Fondo Fiduciario España-PNUD:

¿Cuáles han sido, a grandes rasgos, los efectos sociales de la crisis económica internacional en Brasil? ¿Cómo cree que las políticas sociales ayudaron a amortiguar ese impacto?

Brasil tuvo un comportamiento ejemplar durante la crisis económica, lo cual fue reconocido por analistas internacionales. Hemos sido uno de los últimos países en ser afectados por la crisis y nos encontramos entre los primeros que están consiguiendo superar y retomar el proceso de crecimiento. Esto se debió a cuestiones macroeconómicas y también a las acertadas decisiones tomadas internamente, lo cual aseguró la economía y también mantuvo el rendimiento de los avances social en Brasil. Logramos mantener el ritmo de reducción de la desigualdad a pesar de los efectos de la crisis. La evidencia de este

comportamiento está expresada en un estudio realizado por el Instituto de Investigación Económica Aplicada (IPEA) sobre la base de datos de la Encuesta Mensual de Empleo del Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), realizado en las seis principales regiones metropolitanas brasileñas. El estudio encontró que en estas regiones el índice Gini llegó a su nivel más bajo (0,493 puntos) desde marzo de 2002, cuando el índice comenzó a ser registrado por el IPEA.

Este es un hecho sin precedentes en Brasil, ya que en anteriores períodos de crisis --1982/1983, 1989/1990 y 1998/1999-- aumentó la pobreza en las regiones metropolitanas. Ahora, en cambio, no se registra un crecimiento en la tasa de pobreza desde el último trimestre de 2008. La reducción de la desigualdad puede haber sido ocasionada, en parte, por la pérdida de valor real de los ingresos más altos. Sin embargo, no podemos ignorar el impacto de las acciones gubernamentales enfocadas a proteger los ingresos totales de la base de la pirámide en las áreas metropolitanas, con el aumento del salario mínimo y las políticas de transferencia de ingresos de la seguridad social y asistenciales. Luego de las primeras noticias sobre el agravamiento de la crisis internacional, el presidente Luiz Inácio Lula da Silva fue categórico en decir que los pobres no tendrían que pagar la factura. Él cumplió estrictamente con su compromiso.

LA FUERZA DE BOLSA FAMILIA

¿Qué nuevas respuestas se implementaron desde el Ministerio de Desarrollo Social y Combate contra el Hambre para enfrentar la crisis económica internacional?

Entre las medidas adoptadas por el gobierno del Presidente Lula para hacer frente a la crisis económica mundial, está el fortalecimiento de las políticas sociales, especialmente aquellas que tienen un impacto directo en la protección del poder adquisitivo de los pobres, tales como el Programa Bolsa Familia, que es nuestro principal programa y se articula con otras áreas de la asistencia social y la seguridad alimentaria. No hubo recortes en los programas coordinados por el Ministerio de Desarrollo Social y Combate contra el Hambre. Por el contrario, tuvimos mayor asignación de recursos.

En relación a Bolsa Familia, que tuvo la contribución más significativa, el Gobierno promovió un ajuste de 9,67% sobre el valor de las prestaciones para mantener el poder adquisitivo de los más pobres y también aumentó de 120 a 140 reales el límite del ingreso mínimo para incorporarse al programa. Esta medida representó el ingreso de 1,3 millones más de familias al programa, totalizando actualmente más de 12 millones de familias atendidas. El reajuste en el valor del programa fue muy importante porque incorporó la variación del Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) entre julio de 2008 y junio de 2009 más un 4% de ganancia real, para consolidar la estrategia de reducción de las desigualdades individuales y regionales.

¿Cómo impactó la crisis en los programas sociales ya establecidos anteriormente a la crisis?

Todos los programas sociales existentes antes de la crisis económica se han mantenido y reforzado, como he dicho anteriormente. La crisis no tuvo un impacto negativo en ellos. El Presidente Lula, en su compromiso con los más pobres, firmado desde su primer mandato, es consciente del papel de las políticas públicas

en la promoción de un desarrollo integral e integrado. Todos en su equipo comparten esa idea, inclusive en su equipo económico. En ningún momento durante la crisis fueron considerando recortes en el área social, especialmente en los programas diseñados para combatir la pobreza, el hambre y la desigualdad.

CIUDADANOS Y CONSUMIDORES

Usted viene liderando las políticas sociales de su país, desde hace varios años, y ha implementando numerosos programas de gran impacto. ¿Qué lecciones principales saca de su experiencia que podrían ser útiles para otros países?

Creo que la principal lección que puede aprenderse de la experiencia que estamos desarrollando en Brasil --y de la evaluación de sus impactos en la realidad nacional-- es la comprensión de que es perfectamente posible conciliar el crecimiento económico con el desarrollo social. En Brasil estamos consiguiendo demostrar que estas dos acciones son complementarias, no incompatibles. Esta es la principal lección que podemos llevar a otros países. Las políticas sociales tienen una dimensión ética innegable de la defensa de la vida y eso, de por sí, ya las justifica. Es deber del Estado garantizar la vida de sus ciudadanos, estar presente en toda la sociedad, especialmente donde la vida esté más amenazada. Pero las políticas sociales también tienen un efecto práctico que se demuestra en la práctica: además de ciudadanos, las políticas sociales también promueven consumidores. Así, ellas dinamizan las economías locales, son importantes para promover el desarrollo regional, estimular un desarrollo económico más sostenible, más democrático, con justicia social.

Usted es una de las personas con más experiencia en política social en el continente y cree que la pobreza es derrotable. ¿Por qué piensa eso?

Agradezco, sinceramente, los comentarios halagadores sobre mi experiencia. Un reconocimiento de este nivel nos conmueve, pero también aumenta nuestra responsabilidad. Pero esa experiencia y dedicación a las causas sociales tienen gran parte de mi historia política, construida en las luchas colectivas, junto con los movimientos sociales. De ahí creo que viene mi creencia de que es posible derrotar la pobreza, el hambre y la desnutrición. El desafío de promover un gobierno que priorice la inversión, y por lo tanto, con gran énfasis en las cuestiones sociales, más que una promesa es un desafío ético, moral y político que se impone a nuestra generación.

EL ALMA DE LA POBREZA ES LA DESIGUALDAD

De mi formación política, que se origina en la mejor tradición cristiana, obtengo también una profunda fe en la humanidad. Creo en la construcción del bien común que sea compartido por todos, una dimensión que valore la fraternidad y la igualdad entre los hombres, respetando la singularidad de cada uno. Pero los sueños no se sostienen solos en la abstracción del deseo, por lo que también creo en la posibilidad de crear las condiciones para que esos objetivos se materialicen. En este punto, destaco: la experiencia brasileña me ha permitido soñar aún más alto. Estamos teniendo éxito en cambiar la vida de miles de brasileños pobres, presentándoles sus derechos y deberes como ciudadanos.

Todavía no hemos alcanzado el país de nuestros sueños, porque nuestro camino es grande y nos enfrentamos a la carga de una deuda social acumulada, pero estamos logrando superar la pobreza, la desigualdad, el hambre y la desnutrición en el Brasil. Y si estamos alcanzando este objetivo en Brasil, podemos repetir esto en otras partes del mundo. Herbert de Souza, Betinho, dijo que "el alma del hambre es política". Así, el alma de la pobreza, es la desigualdad.

Estamos confirmando eso en Brasil, demostrando que, con voluntad política y una orientación adecuada, podemos superar nuestras dificultades y construir un mundo mejor. Así podemos continuar con nuestros sueños.

Entrevista A Alicia Kirchner

"LA POBREZA ES DERROTABLE"

Diálogo con Alicia Kirchner, Ministra de Desarrollo Social y presidenta del Consejo de Políticas Sociales de Argentina

Alicia Kirchner dice que una cosa es ver a una persona pobre simplemente como "beneficiario de un plan", y otra muy distinta es considerarla como "titular de un derecho".

"Nuestra ética del compromiso pretende que se restablezcan las posibilidades reales de ejercer plenamente los derechos que le corresponden como ciudadanos a amplios sectores de la población argentina", afirma Alicia Kirchner en esta entrevista exclusiva.

Esta es la síntesis del diálogo que mantuvo con el Boletín del Fondo Fiduciario España-PNUD.

¿Cuáles han sido, a grandes rasgos, los efectos sociales de la crisis económica internacional en Argentina? ¿Cómo cree que las políticas sociales ayudaron a amortiguar ese impacto?

En Argentina, en 2001, estalló una crisis político-institucional y económica, producto de las políticas neoliberales que se estaban llevando a cabo en el país, y que dejaban excluidos a grandes sectores de la población. Para solventar y superar esa profunda crisis, el entonces Presidente, Néstor Kirchner, basó su gestión a partir de 2003 en el fortalecimiento de tres ejes, que fueron luego y siguen siendo, profundizados por la actual Presidenta, Cristina Fernández de Kirchner, y que han sido, no casualmente, los tres ejes que ayudaron a que Argentina pudiera enfrentar de pie la crisis económica internacional.

El primero fue la recuperación de la independencia económica que Néstor Kirchner

logró a través de la decisión de sostener un dólar alto que, por un lado, le permitió la reactivación económica, y que, a la vez, le permitió al país ir haciéndose de un activo interesante, es decir, de un capital, que le dio fortaleza para ir sorteando algunas vaivenes del mercado.

El segundo eje estuvo basado en el camino hacia la recuperación de la soberanía económica y política, algo que se logró con el pago al Fondo Monetario Internacional. Esto por un lado, le brindó soberanía a Argentina en cuanto a la toma de decisiones económicas y por el otro lado, soberanía con respecto a la toma de decisiones políticas y de toda índole, pero sobre todo dio una visión distinta de una Argentina puesta de pie. El tercer eje, y el más importante tal vez, fue la decisión de profundizar la justicia social, a través del incremento de salarios, la convocatoria a paritarias, la jubilación de millones de personas que esperaban ser jubiladas, el otorgamiento de pensiones por cuestiones de derecho, y no por altas o por bajas. Con esto se logró una redistribución de dinero de los ricos a los pobres y se mantuvo el valor adquisitivo real del salario, a través de aumentos que sostuvieran a ese poder adquisitivo por encima de los valores inflacionarios, que en otros tiempos hubieran asustado tanto a los argentinos.

BIEN PARADOS ANTE LA CRISIS

Es en este nuevo marco de país, ya con estas políticas implementadas, y luego profundizadas por la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner, que sobrevino la crisis mundial, producto de una estafa internacional que, según los analistas más serios, ha sido comparable a la crisis de los años 30, con pérdida de trabajo en muchos países del mundo, con el consecuente aumento del índice de desempleo en Europa y en Estados Unidos.

Sin embargo, esta vez, gracias a la continuidad de las políticas inclusivas iniciadas por el ex Presidente Néstor Kirchner y profundizadas en la gestión de la Presidenta Kirchner. Si bien la crisis nos tomó por sorpresa, estábamos lo suficientemente bien parados como para no tener que caer en los despidos o en ninguna medida drástica de recorte, sino todo lo contrario, en la profundización de las medidas de empleo, y en el aumento de salario de bolsillo para la reactivación económica.

Ya la Argentina había apostado a un nuevo modelo de país, más inclusivo, basado en la industrialización, la producción, el valor agregado, y generador de trabajo, en el convencimiento de que ésa es la mejor herramienta para combatir la pobreza. Los resultados de esa decisión política fueron no sólo los cuatro años de crecimiento económico sostenido y a niveles récord, no sólo la creación de millones de puestos de trabajo, no sólo el descenso de la desocupación, de la pobreza y de la indigencia, entre muchos otros, sino que le permitió a Argentina -- aún en el contexto de la crisis económica mundial-- seguir de pie, sin despidos, sin recortes y sin recesión.

¿Qué nuevas respuestas se implementaron desde el Ministerio de Desarrollo Social para enfrentar la crisis económica internacional?

Entre otras medidas que este Ministerio de Desarrollo Social tomó, se trabajó en políticas concretas, a través de planes concretos que no solamente “paliaran” la situación de la gente otrora empobrecida y olvidada, sino que le diera un nuevo marco de inclusión a través de nuevos programas implementados para apoyar

proyectos autosustentables en el tiempo, por ejemplo a través de los Microcréditos; la Asignación Universal por hijo para la protección social de los menores de 18 años; el Programa Argentina trabaja, en el que se está recuperando miles de puestos para los trabajadores en Cooperativas, para así entre todos llegar al logro de la construcción de un nuevo modelo de desarrollo social y de crecimiento a través de un abordaje integral de las problemáticas sociales. De esta manera, buscamos romper con el modelo político de economía de mercado que asignaba los recursos sociales a partir de una visión economicista de la sociedad.

EL EMPLEO COMO TEMA CENTRAL

¿Cómo impactó la crisis en los programas sociales ya establecidos anteriormente a la crisis?

Desde el año 2003, el gobierno nacional ya había abandonado el paradigma neoliberal que, con distintos matices, había imperado en Argentina desde 1976, y cuya característica distintiva en lo económico había sido privilegiar el desarrollo del capitalismo financiero, por sobre el desarrollo del capitalismo productivo.

Es por ello, que la crisis mundial no impactó, como hubiera podido hacerlo de no haber sido establecido este cambio de modelo de país ya desde 2003. Es decir, la crisis mundial no implicó modificaciones de las políticas sociales, ya que desde el proyecto nacional, se buscó desde 2003 la generación de empleo y calidad del empleo, es decir “decente”, en el marco de ese nuevo proyecto de país ya iniciado, que afirmó el desarrollo productivo en los territorios y la centralidad del trabajo humano como elemento cohesionante de la familia y de la sociedad, como dignificador de la persona humana, desde una visión integral. Si la cuestión social se resuelve en la ecuación trabajo-capital, las políticas sociales han de intervenir de forma dinámica en la relación, siendo el empleo, como forma de trabajo, tema vinculante por excelencia de las políticas sociales.

Usted viene liderando las políticas sociales de su país, desde hace varios años, y ha implementando numerosos programas de gran impacto. ¿Qué lecciones principales saca de su experiencia que podrían ser útiles para otros países?

Desde el Ministerio de Desarrollo Social se considera fundamental trabajar desde dos perspectivas. En primer lugar, lo integral que supone la articulación y sinergia de los recursos y administración de los diferentes sectores estatales, así como, la activa interacción de los diversos actores involucrados en su realización; y, en segundo lugar, lo territorial desde una visión que supera lo meramente geográfico del espacio y reconoce las múltiples dimensiones sociales, culturales, económicas, históricas, políticas de las agrupaciones humanas y sus entornos.

También es primordial trabajar sobre tres ejes centrales. El primero es el de considerar el trabajo como cultura: no sólo como instrumento de producción objetiva sino también y fundamentalmente, de construcción inter-subjetiva. La formación y plena realización de los seres humanos, se entreteje en los vínculos que el trabajo organiza y articula, construyendo pertenencia real y simbólica, y generando identidades. El trabajo es un proceso que no puede ser separado de otros procesos como la producción y distribución de bienes y servicios. El segundo eje está relacionado con la organización social como herramienta de construcción

de valores y desarrollo de alternativas para el desarrollo social y humano. Como espacio de encuentro, producción y efectivización de los valores colectivos. El tercer eje es la persona como sujeto de derecho, protagonista en la identificación de sus problemáticas y en la construcción de las políticas sociales, en el ejercicio activo de su ciudadanía.

LA PRESENCIA ACTIVA DEL ESTADO

Usted es una de las personas con más experiencia en política social en el Continente y cree que la pobreza es derrotable. ¿Por qué piensa eso?

Creemos que la pobreza es derrotable porque tiene que ver con la concepción que se tenga de la pobreza. Una cosa es considerar a una persona en situación de pobreza, sólo por pertenecer a un grupo de ingresos escasos y verlo como "beneficiario de un plan", y otra muy distinta es la de considerarla como un titular de un derecho. Nuestra búsqueda sigue siendo la de revertir aquellas concepciones que despojaron a las personas de todo ejercicio efectivo de sus derechos y conquistas sociales. Nuestra ética del compromiso pretende que se restablezcan, a amplios sectores de nuestra población, las posibilidades reales de ejercer plenamente los derechos que le corresponden como ciudadanos (trabajo, salud, educación, alimentación, bienestar, etc.). Es una decisión política que invierte la lógica perversa en la que el mercado lo resuelve todo óptimamente, y que existe una mano invisible capaz de regular todo, y que se hará cargo de que no queden excluidos de sus derechos millones de individuos. La decisión política es que es el Estado quien debe velar porque estos derechos sean ejercidos plenamente por toda la población. Esto exige una presencia activa del Estado.

Para ello, las formas y contenidos de las políticas sociales que seguimos construyendo apuntan a un Desarrollo que tiene como protagonistas a las personas, sus familias y a la comunidad, fortaleciendo capacidades, formas de organización y redes sociales, ejes centrales de las nuevas prácticas de transformación de la realidad.

Se persigue el desarrollo humano pleno de los ciudadanos de Argentina, y en sentido más restringido, la superación de las desigualdades y la pobreza estructural. Sabemos que desigualdad y pobreza son conceptos cercanos pero diferentes. La pobreza se concibe como multidimensional y heterogénea, producto de políticas de distribución de la riqueza injustas y cristalizadas en estructuras desiguales de acceso a los bienes y servicios, es decir, no sólo como una cuestión de ingreso.

Más de 45 expertos de la región participaron activamente en el Foro "El impacto de la crisis económica y social en la Gobernabilidad Democrática de América Latina y el Caribe", en Montevideo, Uruguay. El Foro de Gobernabilidad es una iniciativa del Fondo España-PNUD y el cluster de Gobernabilidad del PNUD, que busca propiciar el debate y la reflexión para ayudar a generar propuestas para fortalecer la Gobernabilidad Democrática de la región.

La crisis económica no solamente impuso desafíos en el área social, sino también en el de la gobernabilidad democrática. La debacle económica sufrida a nivel global durante 2009 ha generado la necesidad de estar alerta ante posibles focos de conflictividad política en momentos en que las urgencias sociales se profundizan. Asimismo, en tiempos en que el papel del Estado en el diseño de políticas se ha afianzado, también se torna necesario analizar la situación de las instituciones democráticas.

Con esas premisas, más de 45 destacados expertos de la región se reunieron en Montevideo, Uruguay, entre el 26 y 28 de octubre de 2009, para participar en el Foro "El impacto de la crisis económica y social en la Gobernabilidad Democrática de América Latina y el Caribe". El principal objetivo del encuentro fue ayudar a afianzar y profundizar la gobernabilidad democrática, tras el impacto de la crisis económica mundial.

Una Iniciativa Del Fondo España-PNUD

El Foro de Gobernabilidad fue inaugurado por el Dr. Bernardo Kliksberg, Asesor Principal de la Dirección Regional para América Latina y el Caribe PNUD y Director del Fondo España-PNUD "Hacia un desarrollo integrado e inclusivo en América Latina y el Caribe", con la conferencia "Análisis del estado del debate público sobre el impacto de la crisis económica en la gobernabilidad democrática de América Latina y el Caribe". Los comentarios de la presentación estuvieron a cargo de Álvaro Pinto, Director del Cluster de Gobernabilidad PNUD-RBLAC, y Marisa Ramos, de la División de Gobernabilidad Democrática, Departamento de Cooperación Sectorial y de Género de AECID.

Las siguientes sesiones se centraron en la percepción de la ciudadanía sobre la democracia, la fragilidad de la cohesión social y la vulnerabilidad de las instituciones democráticas en el contexto de crisis. Los participantes de países centroamericanos tuvieron una sesión especial en la que discutieron las particulares implicancias de la crisis mundial para las democracias de sus países.

Expusieron en el Foro: **Jesús Maestro**, Director del Centro de Formación de la Cooperación Española en Montevideo; **Pablo Mandeville**, Coordinador Residente de la Organización de las Naciones Unidas en Uruguay; **Aurora Díaz-Rato**, Embajadora de España en Uruguay; **Marisa Ramos**, División de Gobernabilidad Democrática, Departamento de Cooperación Sectorial y de Género AECID; **Gerardo Caetano**, Coordinador Académico del Observatorio Político del Instituto de Ciencia Política de la Universidad de la República, Uruguay; **Cándido Grzybowski**, Director del Instituto Brasileño de Análisis Social y Económico (IBASE); **Marcia Rivera**, Directora del Instituto Latinoamericano de Educación

para el Desarrollo (ILAEDES), Uruguay; **Carlos Franco**, Embajador del Perú en Uruguay; **Simón Pachano**, Profesor e investigador de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) en Ecuador; **Isabel Licha**, Asesora Principal en Política Social del Fondo Fiduciario España-PNUD *"Hacia un desarrollo integrado e inclusivo en América Latina y el Caribe";* **Miguel Gutiérrez Saxe**, Director del Programa Estado de la Nación-Región, Costa Rica; **Carlos Sojo**, Director de Socioanálisis América Latina, Costa Rica; **Maria Cristina Perceval**, Senadora de la República de Argentina; y **Paloma Morazo,** Coordinadora Administrativa y Financiera del Fondo España-PNUD.

Para mayor información, contactar con Paloma Morazo Pérez a través del siguiente correo electrónico: paloma.morazo.perez@undp.org

IMPULSANDO EL VOLUNTARIADO

Inauguración De La Escuela Universitaria Iberoamericana De Compromiso Social Y Voluntariado

Con el apoyo del Fondo España-PNUD se inauguró la Escuela Universitaria Iberoamericana de Compromiso Social y Voluntariado en la Universidad Autónoma de Madrid

Existe un fuerte compromiso social de las universidades latinoamericanas de cooperar en la urgente transformación social que necesita la región. Ésta es una de las principales conclusiones del Seminario Internacional "Políticas e Instrumentos de Gestión para Potenciar el Voluntariado Universitario". El encuentro sirvió como marco de apertura de la Escuela Universitaria Iberoamericana de Compromiso Social y Voluntariado de la Red Iberoamericana de Voluntariado Universitario para la Inclusión Social (REDIVU).

REDIVU fue fundado en abril de 2009 por la UDUAL (Unión de Universidades de América Latina y el Caribe), la Universidad Nacional Autónoma de México, la Universidad Autónoma de Madrid, el Fondo España-PNUD y United Nations Voolunteers. Incluye un amplio grupo de universidades orientadas a potenciar el voluntariado universitario y hacer de la universidad un agente de profunda y efectiva transformación social.

El Seminario Internacional, celebrado del 16 al 20 de noviembre de 2009 en la Universidad Autónoma de Madrid (UAM), con la participación de 30 Universidades de la región, ayudó a abrir el camino para una larga y fructífera colaboración. Se prevé trabajar en el 2010, en el fortalecimiento de modelos de voluntariado universitario que logren incidir en la consecución de los Objetivos del Milenio de las Naciones Unidas y ayuden al pleno ejercicio y respeto de los derechos humanos.

La Universidad Como Semilla Del Cambio

El seminario contó con presentaciones de experiencias universitarias relevantes y un rico debate entre los participantes con el fin de aportar ideas y propuestas para

el desarrollo de la REDIVU. La inauguración efectuada por el Rector de la UAM, José María Sanz Martínez, contó con la participación de autoridades de algunas de las instituciones fundadoras de la REDIVU y de diversas organizaciones que hicieron posible el Seminario.

Durante la apertura, José Moisés Martín Carretero, Jefe del Departamento Cooperación Multilateral de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), recordó a los jesuitas asesinados el 16 de noviembre de 1989 en la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas de El Salvador como ejemplo de compromiso universitario en la lucha contra la pobreza y la desigualdad social.

Allen Jennings, Jefe de la Sección de Estados Árabes, América Latina y el Caribe del Programa de Voluntarios de Naciones Unidas (UNV) calificó a las universidades como las "*semillas del cambio*" y enfatizó la importancia del voluntariado universitario en la agenda social de América Latina y El Caribe.

La Pobreza No Espera

Por su parte, Engracia Hidalgo, Consejera de Familia y Asuntos Sociales de la Comunidad Autónoma de Madrid, reiteró el apoyo de la ciudad: "*resulta imprescindible que los distintos agentes sociales comprometidos con el fomento de la participación y de las prácticas colectivas solidarias busquen espacios de colaboración y trabajo conjunto, sólo así podrán ser más eficaces en sus acciones*".

Por último, Bernardo Kliksberg, Director del fondo fiduciario España-PNUD "Hacia un Desarrollo Integral e Inclusivo en América Latina y El Caribe", y Asesor Principal de la Dirección Regional para América Latina y el Caribe del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, resaltó la importancia de poner especial énfasis en la acción desde las universidades "*porque la pobreza no espera y en América Latina la acción es urgente*". Recalcó que el voluntariado universitario es "*capital social en acción*" y "*un creador de buenas noticias en nuestra sociedad*".

En los paneles expusieron: María Nieves Tapia, Directora del Centro Latinoamericano de Aprendizaje y Servicio Solidario (CLAYSS, Argentina); Pedro Martínez Lillo, Ex Vicerrector de Relaciones Institucionales y de Cooperación la Universidad Autónoma de Madrid; Manon Bernier, Especialista de Programa de la Sección de Estados Árabes, América Latina y el Caribe del Programa de Voluntarios de Naciones Unidas (UNV); Ana de Gortari, Subdirectora de Servicio Social y Vinculación Laboral, Universidad Nacional Autónoma de México; Laura V. Alonso, Programa de Voluntariado Universitario, Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación Argentina; Laura Ruiz de Galarreta, Directora General de Voluntariado y Promoción Social, Comunidad Autónoma de Madrid; Roberto Amurrio Iñigo, Consejero Técnico de Voluntariado, Subdirección general de organizaciones no gubernamentales y Voluntariado del Ministerio de Sanidad y Política Social (España); Inmaculada Sancho Porras, Oficina de Voluntariado y Solidaridad de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla; Yelena Kuttel, Directora de Desarrollo Institucional de Extensión de la Universidad Nacional del Litoral (Argentina); Antonio Sánchez Chacón, Director de Relaciones Internacionales de la Universidad Señor de Sipán; José Aguilar Berrocal, Director Ejecutivo de la Fundación Acción Joven (Costa Rica); Claudio Castro, Director Social Regional de Un Techo para mi País; Luciano Poyato, Director de la Plataforma de Voluntariado en España; Susana Di Trolio, Secretaria Ejecutiva de AUSJAL; Ana María Salazar de

la Guerra, Vicerrectora de Relaciones Internacionales, Institutos, Centros, Política de Orientación, Empleo y Cooperación al Desarrollo de la Universidad Rey Juan Carlos; y Camilo Prado Freire, Decano de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Rey Juan Carlos. Los Talleres fueron moderados por: Silvia Arias, Directora de la Oficina de Acción Solidaria y Cooperación de la Universidad Autónoma de Madrid; Ivett Navarro, Coordinadora General de la Secretaría Ejecutiva de REDIVU; Rita Pérez, Oficial de Formación de la Secretaría Ejecutiva de REDIVU; Isabel Licha, Asesora en Políticas Sociales del Fondo España-PNUD *"Hacia un desarrollo integrado e inclusivo en América Latina y el Caribe";* y Paloma Morazo, Coordinadora Administrativa y Financiera del Fondo España-PNUD "*Hacia un desarrollo integrado e inclusivo en América Latina y el Caribe*".

El Seminario fue clausurado por la Vicerrectora de Relaciones Institucionales y Cooperación de la UAM, Margarita Alfaro.

Para saber más de la Red Iberoamericana de Voluntariado Universitario para la Inclusión Social (REDIVU): escribir a info.redivu@correo.fca.unam.mx o visitar www.redivu.org

ENTREVISTA ESPECIAL AL RECTOR DE LA UAM

"La Universidad debe transmitir valores y formar personas capaces de transforma el mundo"

Diálogo con José María Sanz Martínez, Rector de la Universidad Autónoma de Madrid

José María Sanz Martínez entiende el voluntariado como una potente herramienta de sensibilización que ayuda a la formación integral del estudiante y le permite adquirir capacidades para contribuir a construir un mundo más justo y libre.

Esta es la síntesis del diálogo del Rector con el Boletín del Fondo España-PNUD.

Usted está iniciando el Rectorado de una Universidad líder en España. ¿Qué planes tiene respecto a las relaciones entre la Universidad que dirige y América Latina?

La Universidad Autónoma de Madrid tiene una larga trayectoria de colaboración con América Latina en el ámbito de la formación y la investigación, así como en el de la movilidad y cooperación. Mi intención es continuar reforzando y ampliando los lazos existentes mediante el establecimiento de nuevos convenios internacionales, la participación en los nuevos programas de maestría y posgrado y de movilidad multilaterales --como Erasmus Mundus--, además de la promoción de proyectos conjuntos de investigación. Por otra parte, y teniendo en cuenta la proyección de nuestra universidad en Asia, nos gustaría promover títulos triples impartidos conjuntamente por la Universidad Autónoma, universidades chinas y universidades de América Latina.

HERRAMIENTA DE SENSIBILIZACIÓN

La Universidad Autónoma de Madrid es pionera en España en trabajo con voluntarios. Ha establecido en su sede en el marco de la *Red Iberoamericana de Voluntariado Universitario por la Inclusión Social* (REDIVU) la Escuela Iberoamericana de Compromiso Social y Voluntariado. Ud. inauguró el pasado 16 de noviembre la Escuela y su primer Seminario. ¿Qué expectativas tiene respecto a la Escuela?

Efectivamente, la UAM es una universidad que se ha convertido en estos últimos años en un referente en los temas de compromiso e implicación social. En este sentido las acciones y programas de promoción del voluntariado han tenido siempre un espacio protagonista. Entendemos el voluntariado como una potente herramienta de sensibilización que ayuda a la formación integral del estudiante y le permite adquirir capacidades para contribuir a construir un mundo más justo y libre. La universidad es una institución educativa que debe transmitir valores y formar no sólo excelentes profesionales, sino también personas críticas y libres capaces de transformar el mundo en un mundo mejor.
Dentro de este marco, la Universidad Autónoma de Madrid aceptó la invitación del PNUD para formar parte de la vicepresidencia de la REDIVU. Aceptada esta vicepresidencia, la UAM hizo la propuesta de creación de la Escuela Iberoamericana de Compromiso Social y Voluntariado en el seno de la REDIVU.

Esta Escuela tiene como objetivo general ofrecer un marco amplio de formación que posibilite la capacitación de técnicos para la gestión del voluntariado universitario. Por otra parte, los objetivos específicos son proporcionar un marco de encuentro para la reflexión sobre el voluntariado universitario, motivar e incentivar la puesta en marcha de acciones de voluntariado universitario en Latinoamérica, producir material a través de talleres y jornadas que puedan ir enriqueciendo y aumentando la investigación en torno al voluntariado universitario, y abrir la posibilidad de contactar y establecer redes de trabajo entre las universidades latinoamericanas y otras instituciones, universidades y organizaciones españolas que trabajan también en voluntariado.

Entendemos que la formación incrementa el nivel de competencia y la calidad de las intervenciones, sirve de vehículo para provocar la sensibilización y atraer a un número mayor de personas y, por supuesto, es la herramienta más poderosa para conseguir una formación integral del estudiante. Esta formación complementa su acción voluntaria con una formación más teórica que le haga familiarizarse con otras realidades y le enseñe a reflexionar y a posicionarse críticamente ante la injusticia social.

RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

La Universidad Autónoma de Madrid se propone también ser miembro activo de la *Red Iberoamericana de Universidades por la Responsabilidad Social Empresarial* (RED UNIRSE). ¿Por qué ve importante el tema de la RSE?

En efecto. La Red Iberoamericana de Universidades por la Responsabilidad Social Empresarial es un espacio de intercambio entre universidades de Iberoamérica que, entre otros objetivos, pretende difundir y sensibilizar sobre la importancia de la responsabilidad social. Así pues entendemos desde la UAM que las universidades pueden y deben contribuir a difundir estos valores de forma que contribuyan a crear una sociedad donde la competitividad mal entendida, las malas prácticas, la falta de ética en la acción empresarial sean sustituidas por modelos que permitan salir de la pobreza, fomenten la solidaridad entre las instituciones y favorezcan una concepción de empresa que asuma unos valores éticos y una dimensión social encaminada hacia valores y prácticas solidarias.

La difusión y fomento de experiencias alternativas empresariales como las empresas de inserción laboral, la banca ética o el comercio justo pueden ser también compromisos que nazcan desde nuestras propias aulas. En estos temas las universidades deben tener un papel relevante y protagonista en la formación de los futuros profesionales. En este marco de actuación consideramos que la UAM puede ser un agente activo dentro de la Red UNIRSE y participar de sus actividades y proyectos.

DESARROLLANDO NUEVOS LIDERAZGOS

Jóvenes Indígenas Ecuatorianos Debatieron Sobre Desarrollo Y Tradiciones

I Seminario de Fortalecimiento de liderazgos de las juventudes indígenas en Ecuador

Entre las principales conclusiones se destacó la necesidad de dirigir esfuerzos a cuestiones como la erradicación del empobrecimiento y la desnutrición en las comunidades andinas, amazónicas y costeñas e igualmente al fortalecimiento de los pueblos y nacionalidades y la administración política en los gobiernos locales.

Jóvenes líderes y lideresas de las nacionalidades y pueblos del Ecuador se reunieron del 29 de noviembre al 2 de diciembre de 2009 en Ibarra, provincia de Imbabura, en el I Seminario Nacional "Fortalecimiento de Liderazgos Políticos y Sociales de las Juventudes Indígenas del Ecuador para el Desarrollo Humano, y la construcción del Estado Plurinacional e Intercultural". El Seminario, en el que participaron más de 70 jóvenes, fue organizado por el Fondo España- PNUD y la Representación del PNUD en Ecuador, contando con la colaboración del Consejo de Desarrollo de los Pueblos y Nacionalidades del Ecuador. Fue conducido por Isabel Licha, Asesora en Políticas Sociales del Fondo España-PNUD, apoyada por Sonia Ortiz, Analista de Programas del Fondo España-PNUD.

Entre los principales puntos de atención del Seminario se destacaron la erradicación la pobreza a través de la recuperación de los saberes milenarios, la inclusión en las políticas públicas, y que los y las jóvenes asuman un rol político desde las comunidades para el fortalecimiento de las organizaciones y la construcción del Estado plurinacional e intercultural.

En el encuentro, los jóvenes debatieron sobre el Buen Vivir y el Desarrollo Humano, el fortalecimiento del liderazgo en la juventud, así como la recuperación de saberes y conocimientos andinos, amazónicos y costeños como mecanismo de afirmación cultural para el diálogo intercultural con la cultura occidental moderna, en el estado Plurinacional e intercultural.

CREACIÓN DE LA RED

Luego de cuatro días del seminario taller del Fortalecimiento de Liderazgo Político de las Juventudes Indígenas del Ecuador para el Desarrollo y la construcción del Estado Plurinacional e intercultural, los y las participantes decidieron conformar una red de foro permanente de jóvenes de las nacionalidades y pueblos del Ecuador, como espacio de reflexión, análisis y debates en las temáticas que permita la construcción del estado Plurinacional, a través de naciones y pueblos.

Para dar el seguimiento a estas actividades se conformó un equipo de coordinación con dirigentes de juventud de diferentes organizaciones para establecer una agenda mínima, organizar talleres, regionales y nacionales y foros virtuales; así mismo contarán con el asesoramiento técnico de jóvenes conocedores del proceso organizativo y el proyecto político.

Este evento taller de los jóvenes líderes indígenas de las Nacionalidades y Pueblos del Ecuador, culminó con el compromiso de socializar en cada organización el conocimiento adquirido y fortalecer a las nacionalidades y pueblos, dejando a un lado el sectarismo: “no más sindicalismo y gremiales que no aporta en la afirmación cultural”, coincidieron los participantes.

Para mayor información, contactar con Sonia Ortiz sonia.ortiz.arcos@undp.org 1 212 906-5739.

“100 JOVENES SOBRESALIENTES” se extiende.

TALLER CON CINCO UNIVERSIDADES DE TRES PAÍSES.

El programa “100 jóvenes sobresalientes” que prepara a los mejores egresados

recientes en ciencias económicas y gerenciales en los conocimientos más avanzados en ética aplicada a la gestión pública y privada, y a la economía, para desempeñarse como docentes en esas áreas, ya ha preparado 310 jóvenes en dos ediciones en la Universidad Nacional de Buenos Aires, y en una edición en la Universidad Nacional de Rosario. Los positivos resultados obtenidos han despertado alto interés en otras Universidades de la región en replicarlo.

Se realizó en la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA, el 17/18 de Diciembre de 2009, un Taller organizado por dicha Facultad, la RED UNIRSE que congrega actualmente a 145 Universidades de 22 países, y el Fondo España-PNUD para apoyar la réplica de la experiencia en las mayores Universidades de Uruguay y el Perú que han solicitado llevar adelante el programa, y en la Universidad de la Matanza ubicada en la zona más populosa de la Argentina. Participaron en el Taller los catedráticos, Jorge Scarfi coordinador del programa en la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA, Maria Julia Reyna que lo coordina en la Universidad Nacional de Rosario, Javier Rojas designado coordinador del Programa por la Universidad Mayor de San Marcos, Máximo Rossi designado coordinador por la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la Republica del Uruguay, Blanca Emmi, nombrada coordinadora por la Facultad de Ciencias Económicas de dicha Universidad, y José Devesa coordinador del programa en la Universidad de la Matanza. Las nuevas Universidades que han decidido sumarse al programa analizaron las experiencias ya realizadas con los coordinadores de las mismas, docentes del programa, y jóvenes egresados del mismo.

El diario La Nación de Buenos Aires (13/12/09) destaca en nota especial dedicada al programa que “es visto con interés por varias casas del altos estudios de América Latina”. Entrevistó especialmente a egresados del programa que ya están enseñando lo recibido en las aulas. Agustina Arango (Lic. en Administración, 28 años) dice: ”El programa me abrió la mente. Encontré otros intereses”, Mariana Elizalde (Actuaria, 25 años) señala: “Es un proyecto innovador. Tiene por objetivo multiplicar el conocimiento, a través de la docencia ejercida por los alumnos, intenta alcanzar a gran parte del alumnado, y no sólo a un pequeño grupo selecto”. Nicolás Castellanos (Lic. en Administración, 26 años), resalta: ”La experiencia me permitió conocer otros puntos de vista y enriquecer los pensamientos que adquirí durante mi carrera…pude descubrir aspectos sociales y humanitarios que me enriquecieron muchísimo. Lo más positivo es que a partir del programa estoy dando clases de Administración”.

RESULTADOS DE 33 MESES DE TRABAJO DEL FONDO ESPAÑA-PNUD

Con 560 millones de habitantes, América Latina ha tenido importantes progresos en los últimos años en el mejoramiento de su macroeconomía y en el desarrollo de la democracia. Sin embargo, hay importantes desafíos abiertos en el área social, que a su vez inciden en la gobernabilidad democrática y la sustentabilidad económica.

América Latina tiene más de 180 millones de personas por debajo de la línea de la pobreza, 120 millones sin servicios sanitarios, 60 millones sin agua potable. Las

tasas de mortalidad materna e infantil son elevadas, y solo 1 de cada 2 jóvenes termina el colegio secundario. 1 de 4 jóvenes está en situación de exclusión, fuera del sistema educativo y del mercado de trabajo. Las tasas de inseguridad ciudadana son altas.
La pobreza está profundamente ligada al hecho de ser la región con los peores coeficientes de desigualdad de todas. Golpeadas permanentemente por los altos niveles de pobreza y desigualdad, las instituciones democráticas tienen fragilidades, y en diversos países un avance lento. Ello a su vez obstruye la formación de políticas públicas de largo alcance, políticas de Estado, para encarar la pobreza y la exclusión.

Resultados Concretos

El Fondo España-PNUD comenzó a operar en abril de 2007 con la misión de contribuir al trabajo de PNUD en América Latina y el Caribe, específicamente en áreas de gobernabilidad democrática y reducción de la pobreza. Desde el comienzo, los proyectos administrados con el apoyo del Fondo han obtenido firmes y exitosos resultados, los cuales se ven reflejados en el continuo crecimiento del Fondo. El gobierno español lo dotó inicialmente de 10 millones de dólares, cifra que fue ampliando anualmente, ascendiendo el total de su contribución, a diciembre 2009, a 62 millones de dólares.

En solo 33 meses, el Fondo España-PNUD ha puesto en operación 117 proyectos nacionales en los que ha invertido el 60% de sus recursos, y 17 iniciativas regionales de alto impacto en 20 países. Varios de los proyectos comenzaron como pequeños programas pilotos y luego fueron convirtieron en políticas públicas por los gobiernos nacionales. Algunos de ellos fueron desarrollados en asociación y con la colaboración de ONGs líderes, empresas privadas, universidades, líderes jóvenes y medios de comunicación.

El Fondo España-PNUD ha apoyado el trabajo del PNUD en América Latina y el Caribe en varias áreas críticas, entre ellas: promoción de diálogos nacionales, fortalecimiento de los Parlamentos, apoyo a reformas constitucionales, protección de los derechos humanos, mejoramiento de la seguridad ciudadana, desarrollo de capacidades locales, inclusión laboral de jóvenes excluidos, reducción de la mortalidad materna e infantil en poblaciones indígenas, inclusión social de poblaciones afrodescendientes, ayuda a poblaciones desplazadas, reforma educativa, combate a la discriminación de género.

El Fondo España-PNUD ha llegado a algunos de los lugares más alejados y más pobres de América Latina y el Caribe con programas dirigidos a las poblaciones más excluidas.

Impactos

Entre muchos otros impactos de la acción del Fondo en sus 33 meses de operación se hallan los siguientes:

- ayudó a que 25.000 personas en extrema pobreza de los Andes Peruanos recibieran documentos de identidad, que entre otros aspectos les son imprescindibles para acceder a los servicios sociales básicos;
- ayudó a reducir la desnutrición en Totonicapán, un municipio maya de 100.000

personas en Guatemala, a través del fortalecimiento de su capital social;

- apoyó el diálogo democrático en el Paraguay;
- apoyo el desarrollo de Ciudades Seguras y de convivencia en El Salvador;
- implementó políticas públicas dirigidas directamente a combatir la alta mortalidad materna en la población indígena de Bolivia;
- promovió la inclusión social de poblaciones desplazadas en las zonas fronterizas en el Tachira, Venezuela
- generó miles de empleos productivos para jóvenes excluidos, a través de programas innovadores de inclusión socioeconómica en el Ecuador;
- estableció el Foro de Pensamiento Social Estratégico, un espacio de reunión y reflexión de los Ministros que presiden los Gabinetes Sociales y la política social. Más de 35 Ministros de 20 países, participan en el Foro que ha alimentado la mejora de la calidad de la política pública social. En sus sesiones han intervenido los Premios Nobel Amartya Sen y Joseph Stiglitz, y lo hará en el próximo Muhammad Yunus;
- se realizó en el marco del Foro, un Foro Virtual sobre "Respuestas sociales a la crisis" con 15 países;
- se documentaron 5 experiencias sociales ejemplares en Costa Rica, Guatemala, Bolivia, Ecuador y Uruguay;
- apoyó la producción por el cluster de Pobreza del PNUD del Primer Reporte de Desarrollo Humano de América Latina, enfocado en analizar la situación de la desigualdad en la región; de otro Informe de Desarrollo Humano subregional enfocado en la situación de la seguridad ciudadana en Centroamérica, y un tercer Informe sobre la situación de los 65 millones de jóvenes que viven en los países que conforman el MERCOSUR: Argentina, Brasil, Paraguay and Uruguay. Estos reportes regionales han ayudado a mejorar la calidad del debate sobre política pública y han tenido un profundo impacto en la promoción de una agenda de seguridad ciudadana más efectiva y que promueva el respeto por la democracia y los derechos humanos;
- creó una alianza de 145 universidades de 22 países dedicada a impulsar la formación ética aplicada la economía y la gerencia, y desarrollo con rostro humano, de las nuevas generaciones de gerentes, economistas y otras profesiones claves para el desarrollo. La alianza, llamada REDUNIRSE, ya ha entrenado a 300 profesores de 100 universidades en cómo enseñar estas temáticas. El programa de estudio ha sido incorporado a la currícula permanente de esas instituciones;
- a través de otra red, la Red de Voluntariado para la Inclusión Social, el Fondo, junto con UN Volunteers, y la Universidad Nacional Autónoma de México, la Universidad Autónoma de Madrid y UDUAL (Unión de Universidades de América Latina y el Caribe), está trabajando para que los más de 15 millones de estudiantes de la región realicen esfuerzos sistemáticos de aporte cívico, que van desde dar atención bucal gratuita a niños pobres sin cobertura, hasta defender jurídicamente los derechos de los más vulnerables. El Fondo y la Universidad Autónoma de Madrid crearon en dicha Ciudad la Escuela Iberoamericana de Compromiso Social, y voluntariado Universitario;
- el Fondo España-PNUD está apoyando al cluster de Gobernabilidad del PNUD que en cooperación con la Organización de Estados Americanos, está desarrollando el Segundo Reporte Democrático en América Latina: Una Agenda para la Democracia Ciudadana. Con la contribución de varios expertos, se completó un documento de trabajo en septiembre de 2009 y ha sido discutido con actores nacionales claves (autoridades gubernamentales, políticas, sociales, económicas y líderes mediáticos);
- creó una red especial para revisar y mejoras el rol de los medios masivos en la

seguridad pública, la cual actualmente incluye más de 100 periodistas de 18 países latinoamericanos;

- organizó la reunión de 70 parlamentarias de 20 países para buscar juntas una estrategia para promover la agenda antidiscriminación de género en los Parlamentos, las políticas y el debate públicos.

CONTACTO

El **Fondo España PNUD** está interesado en recibir y difundir reseñas de experiencias innovadoras y de impacto en gobernabilidad democrática y combate contra la pobreza en América Latina y el Caribe.

Contactar con:

Joaquín Mirkin joaquin.mirkin@undp.org. Teléfono +1 (212) 906-6970
Valeria Luzardo valeria.luzardo@undp.org Teléfono: +1 (212) 906-5130

FONDO ESPAÑA -PNUD

COMITÉ EJECUTIVO

Representante de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID)

Rebeca Grynspan
Directora Regional del PNUD para América Latina y el Caribe

Bernardo Kliksberg
Director del Fondo España-PNUD / Asesor Principal de la Dirección Regional para América Latina y el Caribe del PNUD

DIRECCIÓN
Bernardo Kliksberg
Director del Fondo España-PNUD / Asesor Principal de la Dirección Regional para América Latina y el Caribe del PNUD

EQUIPO TÉCNICO
Isabel Licha: Asesora Principal en Política Social
isabel.licha@undp.org

Paloma Morazo Pérez: Coordinadora Administrativa y Financiera
paloma.morazo.perez@undp.org

Joaquín Mirkin: Coordinador de Redes Institucionales
joaquin.mirkin@undp.org

María Loreto Torres: Asistente Especial de la Dirección
maria.loreto.torres@undp.org

Sonia Ortiz Arcos: Analista de Programas

sonia.ortiz.arcos@undp.org

Mildred García R.: Asistente Administrativa y de Finanzas
mildred.garcia@undp.org

Regina Salanova Bautista: Analista de Programas
regina.salanova@undp.org

Silvana Gramajo-Barboni: Asistente Administrativa
silvana.gramajo-barboni@undp.org

Valeria Luzardo: Asistente de Comunicaciones
valeria.luzardo@undp.org

www.undp.org/fondo-aecid