Organización Panamericana de la Salud (OPS) Organización Mundial de la Salud (OMS)

Ministerio de Salud y Previsión Social, Bolivia

Estudio Epidemiológico de Salud Bucal 1995

Bolivia





Preparado por: Dra. Dyrce Ocampo Peñaranda Ramón Baez Baez, DDS, MPH Centro Colaborador de Salud Oral, OMS/OPS Universidad de Texas, San Antonio

Saskia Estupiñán-Day, DDS, MPH Asesora Regional en Salud Oral, OPS

División de Desarrollo de Sistemas y Servicios de Salud

Programa Regional de Salud Oral

Diciembre 1997

© Organización Panamericana de la Salud, 2001

La Organización Panamericana de la Salud dará consideración muy favorable a las solicitudes de autorización para reproducir o traducir, íntegramente o en parte, alguna de sus publicaciones. Las solicitudes y las peticiones de información deberán dirigirse al Programa de Organización y Gestión de Servicios de Salud, División de Desarrollo de Sistemas y Servicios de Salud, Organización Panamericana de la Salud/Organización Mundial de la Salud, Washington, D.C., Estados Unidos de América, que tendrá sumo gusto en proporcionar la información más reciente sobre cambios introducidos en la obra, planes de reedición, y reimpresiones y traducciones ya disponibles. Las publicaciones de la Organización Panamericana de la Salud están acogidas a la protección prevista por las disposiciones del Protocolo 2 de la Convención Universal de Derechos del Autor. Reservados todos los derechos.

Las denominaciones empleadas en esta publicación y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no implican, por parte de la Secretaría de la Organización Panamericana de la Salud, juicio alguno sobre la condición jurídica de países, territorios, ciudades o zonas, o de sus autoridades, ni respecto del trazado de sus fronteras o límites.

La mención de determinadas sociedades mercantiles o de nombres comerciales de ciertos productos no implica que la Organización Panamericana de la Salud/Organización Mundial de la Salud los apruebe o recomiende con preferencia a otros análogos. Salvo error u omisión, las denominaciones de productos patentados llevan, en las publicaciones de la OPS, letra inicial mayúscula.

ORGANIZACION PANAMERICANA DE LA SALUD

División de Sistemas y Desarrollo de Servicios de Salud Programa Regional de Salud Oral

MINISTERIO DE SALUD Y PREVISION SOCIAL Bolivia

Estudio Epidemiológico de Salud Bucal 1995

Preparado por : Dra. Dyrce Ocampo Peñaranda Ramon Baez Baez D.D.S. MPH

0

0

000

Centro Colaborador en Salud Oral OMS/OPS -

Universidad de Texas, San Antonio

Saskia Estupiñan-Day. D.D.S. MPH Asesora Regional en Salud Oral, OPS Diciembre, 1997

	•		
Y.			

AGRADECIMIENTOS

Especial reconocimiento a la Dra. Saskia Estupiñan-Day, Asesora Regional en Salud Oral de la Organización Panamericana de la Salud; W.K. Kellogg Foundation; Dra. Nuria Homedes, Especialista en Salud Publica-División de Recursos Humanos- Banco Mundial; Misión Residente Banco Mundial; Dr. Ramon Baez, Consultor del Centro Colaborador en Salud Oral. Universidad de Texas, Centro de Ciencias de la Salud, San Antonio; Programa Integrado de Servicios Básicos de Salud y Fortalecimiento Institucional del Sector Salud (PSF); UNICEF; Proyecto de Salud Infantil y Comunitaria (CCH); Dr. Fernando Lavadenz M. Gerente General de PROISS-Bolivia; Dr. Oscar Prudencio C. Jefe Nacional de Odontología-Bolivia; Dr. Rigoberto Centeno, Consultor OPS/OMS; Dra. Carmen Daroca, Consultora OPS/OMS; Lic. Ruben Belmonte, Estadístico:

Al grupo de profesionales odontólogos, quienes participaron como examinadores clínicos, a los profesores y personal administrativo de los colegios y escuelas donde se realizó el estudio, a los alumnosque participaron como sujetos para la recolección de datos y a todas las personas que de una u otra manera colaboraron e hicieron posible este estudio.

0

0

TABLA DE CONTENIDOS

AGR	ADECI	MIENTOS	2
I.	INTR	ODUCCIÓN	3
	1.1 1.2 1.3	Información general	4
2.	MAR	CO TEÓRICO	4
	2.1. 2.2. 2.3.	Antecedentes Justificación Objetivos 23.1 Objetivo general 2.3.2 Objetivos Específicos	5 5 5
3.	MET	ODOLOGIA	6
	3.1. 3.2 3.3. 3.4. 3.5. 3.6. 3.7. 3.8.	Tipo de estudio Muestra de estudio Unidad de análisis Variable de estudio Instrumento de recolección (anexo formulario) Técnica de recolección de datos Calibración y recalibración Plan de análisis, tabulados y procesamiento de datos	. 6 7 8 8
RES	UMEN I	EJECUTIVO 1	0
TAB	LAS Y	GRAFICAS	
IND	ICE CO	MUNITARIO PERIODONTAL (CPI) 1	l 1
TAB	LAS Y	GRAFICAS	
FLU	OROSIS	S 1	12
NEC	ESIDA	D DE TRATAMIENTO DENTAL	12
CON	ICLUSI	ONES Y RECOMENDACIONES1	.2
TAE	LAS		
COF	OLARI	O 1	4
APE	NDICE	S	
BIB.	LIOGRA	AFÍA1	15

		·	

ESTUDIO EPIDEMIOLOGICO DE SALUD BUCAL

BOLIVIA 1995

1. INTRODUCCION

•

0

Teniendo en cuenta a través de las informaciones de los diferentes países sobre el incremento del índice de caries dental, podemos ver que al impacto social de la odontología debe agregarse el hecho de casi siempre los problemas que le son atinentes se ven exclusivamente desde el punto de vista "biológico" no tomando en cuenta las variables sociales, que sin lugar a dudas, tienen serias implicaciones en la producción, desarrollo y solución de los problemas de Salud Bucal.

La aplicación de medidas de prevención primaria de las enfermedades bucales realizan esfuerzos para aminorar el problema de la caries dental, sin embargo, al implementar muchas de ellas tenemos una serie de obstáculos fundamentalmente de orden cultural y económico. (1)

La salud bucodental es un componente fundamental de la salud general, a menudo subestimado en el bienestar general y en la calidad de vida de las personas.

En la etiología de los principales problemas de salud bucal, se identifican factores biológicos, culturales y ambientales que deben ser controlados a través de la adopción de nuevas formas de vida y hábitos adecuados de alimentación y de higiene bucodental.

El progreso científico y tecnológico en los últimos 25 años ha permitido identificar las causas de los problemas bucodentales más comunes y conocer las medidas preventivas más eficaces para evitarlas. Sin embargo, estos conocimientos no serán suficientes para solucionar el problema si la comunidad no asume su responsabilidad en el suministro de los servicios y cada persona no preste atención al cuidado de su salud bucodental. (6)

El propósito del presente estudio es que se constituya en un aporte efectivo para encontrar mejores alternativas, eliminar las diferencias de clase social en la atención odontológica y al mismo tiempo interferir los fenómenos no deseables para la salud bucodental de nuestra población. (1)

1.1. INFORMACION GENERAL

Bolivia, esta situada en el centro de sudamérica, con un área de 1.098.581 km2 y una población de 6.420.792 habitantes, según el Censo 92.

Se encuentra dividida en tres regiones geográficamente distintas: altiplano, valle y llanos. El 45.2% de la población se concentra en el altiplano, los valles que conforman la zona templada, concentra el 28.9% de la población y el 25.9% se encuentra en los llanos que comprende la zona tropical. Según el Censo 92, el 58% de la población habita en centros urbanos y el 42% en áreas rurales, la migración del campo a la ciudad ha alterado últimamente la relación urbano-rural. La población boliviana es joven y esto implica mucha demanda en atención de Salud Bucal, fundamentalmente en área periurbanas donde se encuentran ubicados casi todos los centros de salud dependientes de la SNS. (2)

1.2. RAZAS Y CULTURAS

Bolivia se diferencia del conjunto de países latinoamericanos porque tiene una importante influencia indígena a nivel de la vida cotidiana. (3) Según datos del Censo 92, una tercera parte de la población boliviana es hispanoparlante, otra tercera parte habla español como otras lenguas nativas y el restante tercio se expresa únicamente en lenguas nativas.

1.3. ANALFABETISMO E INSTRUCCION

Según el Censo 92, la tasa global de analfabetismo en Bolivia es del 20%. Debemos tomar en cuenta que la educación es uno de los factores más importantes en relación con los niveles de salud.

2. MARCO TEORICO

2.1. ANTECEDENTES

Las condiciones de Salud Bucal en la región de las Américas es muy precaria, variando en severidad de acuerdo a disponobilidad de programas masivos de prevención.

Según estadísticas existentes en la OPS, la mayoria de los paises de la Región requieren el desarrollo de este tipo de programas para lograr una reducción de la caries dental a niveles que esten carca a lo previsto por OMS para el año 2000.

Según información de estudios conducidos el año 1981, Bolivia reportó un índice CPOD de 7.6 en niños de 12 años. Si se tiene en cuenta que el índice CPOD previsto por OMS es de 3.0 para el año 2000, podría sugerirse que seria muy dificil para Bolivia alcanzar esta meta.

La Oficina Regional de Salud Oral de la OPS está desarrollando un Plan Multianual para asistir a los paises a desarrollar programas de fluoruración de la sal con miras a obtener una reducción de la caries dental.

2.2. JUSTIFICACION

Tres argumentos principales nos llevan a justificar la efectivización del estudio epidemiológico de Salud Bucal a nivel nacional.

- El reconocimiento de que solamente con datos fidedignos es posible el desarrollo de acciones preventivas, educativas y curativas con la necesaria amplitud en el país.
- La evidencia de que la demanda por servicios odontológicos es limitada, supondría que el sector público debe cubrir integralmente los grupos epidemiológica y económicamente más desprotegidos.
- Bolivia fué incluida en el Plan Multianual de Fluoruración de la sal, patrocinado por la Fundación Kellogg y OPS. El presente estudio forma parte de uno de los requisitos de linea basal sobre caries y fluorosis dental de los sistemas de vigilancia epidemiológica recomendados por la OPS. (4)

2.3. OBJETIVOS

2.3.1. OBJETIVO GENERAL

Conocer los niveles de prevalencia de caries dental, índice comunitario periodontal y fluorosis. Además obtener información acerca de necesidades de tratamiento.

2.3.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Determinar el índice CPOD en dientes permanentes.
- Determinar el índice ceo en dientes deciduos
- Estimar el índice CPI
- Determinar la concentración de flúor en agua de cada lugar donde se llevará a cabo el estudio epidemiológico.

3. METODOLOGIA

3.1 Tipo de estudio

Se efectuó un estudio de tipo descriptivo transversal, es una investigación por muestreo estratificado a dos niveles: ecológico y de pobreza, en escolares de nivel básico e intermedio a nivel nacional. En esta muestra están consideradas en el área urbana escuelas fiscales y particulares y en el área rural solamente escuelas fiscales.

3.2. Muestra de estudio

El estudio epidemiológico de Salud Bucal se llevó a cabo en escolares de 6 a 15 años. Se programó una muestra probabilistica de 2707 niños, distribuidos de la siguiente forma:

Area urbana 1462 niños Area rural 1245 niños

La descripción detallada y depurada de la distribución muestral por edad se encuentra en la Tabla A-1.

Para la obtención de la muestra de niños escolarizados, se contó con un listado de secciones descritas y ennumeradas en la Ley de Participación Popular, se contó con un listado de centros educativos clasificados por ubicación geográfica y tipo de población (urbana y rural).

La clasificación de la pobreza se construyó según el Mapa de la Pobreza elaborado por el Ministerio de Desarrollo Humano (UDAPE-1993) con los que se obtuvo 9 estratos: Altiplano (bajo, medio y alto) Valle (bajo, medio y alto) y Llano (bajo, medio y alto). El tamaño de la muestra se calculó para cada estrato y edad con las expresiones habituales del muestreo aleatorio simple con un nivel de 95% de confianza y un error mínimo deseado de 0.5

3.3. Unidad de análisis

Existe una unidad de análisis:

• niños escolares de 6 a 15 años pertenecientes al ciclo básico e intermedio de escuelas fiscales y particulares.

3.4. Variables de estudio

©

	VARIABLE	INDICES
D	Pependientes	
	Caries dental	CPOD - ceo
	Enfermedad periodontal	Chi
	Fluorosis	Dean
I	ndependientes:	
	Residencia	Lugar de encuesta
	Edad	Años cumplidos
	Sexo	Masculino Femenino

3.5 Instrumento de recolección (anexo formulario)

El instrumento de recolección que se utilizó fué el formulario de encuesta recomendado por la OPS/OMS, el cual contiene tres índices: CPOD, CPI y Fluorosis.

3.6 Tecnica de recolección de datos

Se aplicó el instrumento realizando un examen clínico odontológico además del interrogatorio. Tanto el examen como el interrogatorio estuvo a cargo de odontólogos debidamante calibrados y estandarizados para tal fin.

3.7 Calibración y recalibración

Con el objeto de lograr una mayor eficiencia en el proceso de investigación epidemiológica, se realizó la calibración de 26 odontólogos de la Secretaría Nacionat de Salud.

Tres consultores de la OPS/OMS tuvieron a su cargo la calibración, la cual se realizó en las tres principales ciudades de Bolivia: La Paz, Cochabamba y Santa Cruz. Como cada Consultor estaba especializado en un solo índice, se efectuó simultáneamente el taller en las tres ciudades.

Los días 4 y 5 de marzo de 1995 se preparó el material a utilizarse en la calibración, el taller se realizó los días 6,7 y 8 del mismo mes.

Los 26 odontólogos fueron distribuidos de la siguiente manera:

La Paz 9 odontólogos
Cochabamba 9 odontólogos
Santa Cruz 8 odontólogos

La calibración fué realizada de dos formas: intra e interexaminador y cada grupo se constituyó de 10 niños. Se utilizó dos grupos de edades de ambos sexos en escuelas públicas y privadas:

- 6 a 8 años
- 12 a 15 años

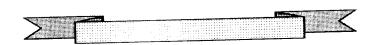
Como resultado de esta calibración y de acuerdo a la evaluación realizada por los Consultores, únicamente alcanzaron porcentajes aceptables de consistencia 5 profesionales, por lo que se tuvo que realizar un nuevo ejercicio de recalibración y se seleccionó 10 odontólogos que tuvieron a su cargo el estudio epidemiológico a nivel nacional.

El taller de recalibración contó con el apoyo de PROISS, OPS/OMS, PSF, CCH y UNICEF, quienes financiaron pasajes y viáticos para el traslado de los odontólogos a La Paz. Los diez odontólogos trabajaron en áreas tanto urbanas, periurbanas y rurales de todo el país.

3.8 Plan de análisis, tabulados y procesamiento de datos

De acuerdo a la definición de las variables dependientes e independientes, el plan de análisis consistió básicamente en la obtención de indicadores y promedios diferenciales para cada una de las variables y su respectivo análisis de varianza.

Los datos se transcribieron en la base de datos Epi Info y procesado con el paquete estadistico SAS versión ASCII, con un previo análisis de consistencia y codificación. Las correcciones fueron hechas en Epi Info y se produjo un nuevo ASCII. El Sistema SPSS también se utilizó para generar las tablas y gráficos.



RESUMEN EJECUTIVO

DATOS DEMOGRAFICOS

Las Tablas A-1,A-2,A-3, A-4 A-5; y las Gráficas 1 y 2 muestran la distribución por edad, área geográfica, tipo de población, sexo y estrato de pobreza.

Se observa que por sexo existe una pequeña diferencia entre varones y mujeres, pero ésta es únicamente del 2%; en relación al tipo de población, el área urbana es superior al área rural en un 8%; con respecto al área geográfica, la diferencia algo más significativa es entre Valle y Altiplano-Llano; considerando las edades, se puede advertir que no existe casi diferencia entre los niños de 6 a 8 años y 12 años que son las edades más importantes para datos comparativos y por último en relación al estrato de pobreza, la diferencia no es significativa.

PREVALENCIA DE CARIES

0

Se observa en las Tablas B-1, B-3 y Gráfica 3, que el rango más alto del índice c.e.o por edad se encuentra en los niños de 6 años de edad (7.9) en las tres áreas geográficas: Altiplano, Valle y Llano.

Con relación al CPOD a los 12 años, este índice llega a un promedio general de 4.7 y aumenta significativamente conforme se incrementa la edad, respecto al área geográfica, se observa que en la región del Llano el promedio (6.0) es mayor que en el Altiplano (4.0) y Valle (3.7). Esto sugiere que como en el Llano el tipo de alimentación es más blanda, esto contribuye a un índice más elevado. (Tablas B-2, B-3 y Gráfica 4).

La mayor contribución al índice CPOD es del componente " cariado " cuyo promedio más alto en relación al estrato de pobreza se encuentra en el estrato de menor pobreza (bajo) con un 94.1%; esto podría suponer que en este grupo el consumo de alimentos cariogénicos es mayor que en los estratos medio (93.4%) y alto (91.4%); en relación al área geográfica, se observa poca diferencia entre Altiplano (92%), Valle (82.5%) y Llano (92.4%) y por tipo de población todas las edades presentan mayor porcentaje de dientes cariados en el área rural. (Tablas C-1, C-4 y Gráfica 5, 8 y 11).

Tabla A - 1

Estudio Epidemiológico de Salud Bucal - Bolivia 1995

Distribución muestral por edad

EDAD	NUMERO	PORCENIANE
6	304	11.8
7	370	14.4
8	366	14.2
9	182	7.1
10	188	7.3
11	268	10.4
12	383	14.9
13	324	12.6
14	145	5.6
15	40	1.6
Total	2570	100.0

Estudio Epidemiológico de Salud Bucal - Bolivia 1995

Distribución muestral por sexo

SEXO	NUMERO	PORCENTAJE
Masculino	1318	51.3
Femenino	1252	48.7
Total	2570	100

Tabla A - 3

Estudio Epidemiológico de Salud Bucal - Bolivia 1995

Distribución muestral por tipo de población

POBLACION	NUMERO	PORCENTAJE
Urbano	1192	46.4
Rural	1378	53.6
Total	2570	100

Tabla A - 4

Estudio Epidemiológico de Salud Bucal - Bolivia 1995

Distribución muestral por area geográfica

AREA	NUMERO	PORCENTAJE
Altiplano	862	33.5
Valle	697	27.1
Llano	1013	39.4
Total	2572	100.0

Tabla A - 5

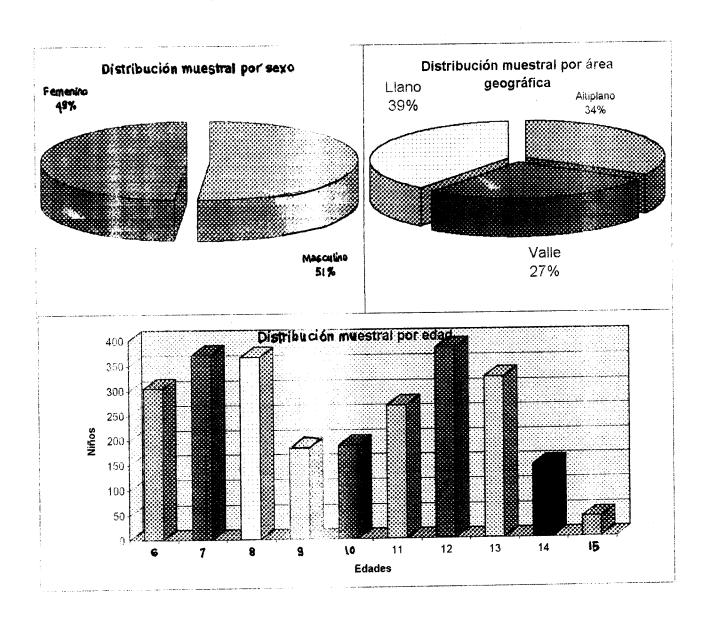
Estudio Epidemiológico de Salud Bucal - Bolivia 1995

Distribución muestral por estrato de pobreza

AREA	NUMERO	PORCENTAJE
Bajo	908	35.3
Medio	858	33.4
Alto	804	3 1.3
Total	2570	100.0

Estudio Epidemiológico de Salud Bucal - Bolivia 1995 Distribución muestral por sexo, área geográfica y edad

Gráfica No. 1



Estudio Epidemio: Mão de Salud Bucal - Bolivia 1995 Distribución muestral par Apo de población y estrato de pobreza

⊜áfica No. 2

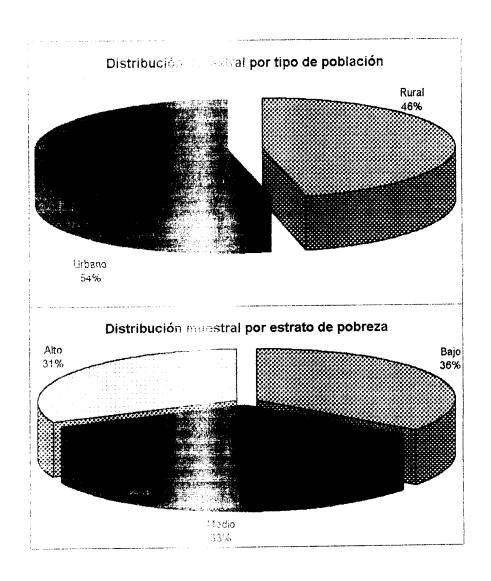


TABLA B - 1

Estudio epidemiológico de Salud Bucal - Bolivia 1995 Promedio y desviación standard del indice c.e.o. por área geográfica y edad

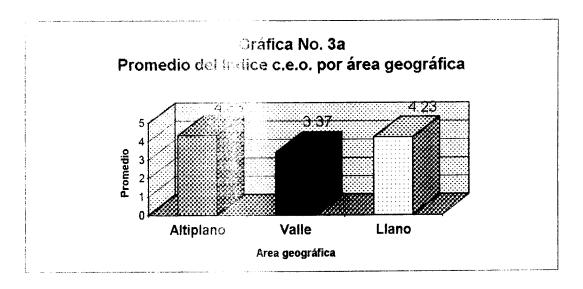
								-	
	7.9	7.3	6.2	4.6	3.6	2.3	4	က	90
	~1	~!	roil	4	തി	انہ	← il		OI.
OICH	'	' -1		- 1	``	``'		- 1	- 7 ₺
				- 1		- 1			
	1	. !		- 1	1	. 1	. 1		
		i	1	i		· i	1	- 1	. 1
	,	1	1	- 1	. [- 1	· •		- 1
	. 1	į	ļ	- 1	- 1	1	ł	. 1	- 1
Q.	- 1	Ī	- }	- 1	- 1	- 1	- 1	- 1	
	i	i	. 1			1	1		
2006 2006 2006	3.8	3.6	CA .	2.6	7	9	က	0	4
	= :	!		~:1	2.7	1.9	2.3		
8	63				. 4	. – 1	١, ١	,	`
	i	1	1	- 1	- 1	- 1	. 1	1	- 1
	- 1		- 1	1		1	- 1	- 1	- 1
	- 1	- 1	1	- 1	- 1	į	1	- 1	. [
				- T		$\overline{\sim}$	~	\overline{a}	$\overline{}$
	8.2	7.4	5	4.9	4.1	2.0	Q)	O.	의
	∞	1-1	<u>ا</u> ت:	.21	স	CAL		~	~
	1	į	- 1	. 1	- 1	i	ł	- 1	- 1
Z 1.6	1	į	- 1	1	i	. 1	- 1	- 1	- 1
	1	Ì	i	į	- 1			. 1	1
		į	•			- 1	- 1		1
LLANO Promedio	1	,				1		•	ſ
	. 1		i	٠ .	- 1	- 4,	ı	1	1
			į		1		· 1	. 1	į,
	لميب								
	108	144	011	17	46	옶	19	4	4
	9	7		1~1	4	47	, T	ا – ۲	1
之		7	1	1		4.5		1	, <u>}</u>
		i	1		7.1				1
	1	1	1	• 1				1	्रा
	 				$\overline{}$				-76
	4.5	3.6	?~ ?3	63	2.0	2.1	· ~.	1.5	0.5
90	4	(1)	CO.	(;)	S	~	4	-	0
			į						
	1 1			- 1					
					_		-		$\overline{\sim}$
	9	7.5	۲. ن	3.9	2.3	1.7	0.9	0.7	0.3
	7	~	130	3	S	₹	0	0	0
100 (E)				- 1			1 1	1 1	
ያ ኤ -የንጣን	1		-			i :	. 1	1	1
80.890.00	1								1
C.C. C. VALLE	1 1							1	
	li						1 1		ı
C. C. C. VALE Promedio	1 1								1
	1 1								
						<u> </u>			
	0	122	Э6	33	26	24	37	2	9
		11	ကျ	6.0	CA	CA	כיי	-	
2	-	4				i			
	1	ł				ľ			
	1								_
	4.4	-	3.6	2.8	2.3	2.4	1.4	w	
	1	4	50	r di	اما	اہما	- ا	l —	1
t	1	1	1 1	` '	١٠١	١.,	1 .]	
ő	1	i	!	:	l	l		1	
	1	i		ī	1	l	j	1	
t						-	1	-	
100	7.8	7.0	0.2	4.7	3.8	2.3	3	6	i
99	1~	1 ~	10	4	1 6	l Ni	-	- ا	
	i ' -	1	(~	1	١,,	1 ' '	١ .		1
		i	1	1	1 .	l	1	1	
************************************	3	i	1		1	ļ.	1	ľ	
3	3	ļ	i	!	1	1	1	1	1 1
	1	ı	t	i	1	1	Į	l	l i
	3	i	j	l		1.	1	l	l
			1		!		<u> </u>	1—	
	4	9	1	72	85	67	8	15	1
	94	98	27	1	ļο	10	14	1	1
	3	1		ļ			1		i
	7		1	!	1	Ι΄.	1	1	1 .
10000100100	4		1	1	ł	l	1	1	1
	7	l	i	1	I	1	1	1	!
	1_		.	} _	 - -	+	├ ─	+	-
	9	1	1 70	ര	0	 —	14	(0)	4
	: 1	l i	! -		1 -	1 -	1	1-	1
100000000000 00	4	1	1	1	1	1	1	1	ı
D .44	H	1	ł	1	i	í	1	1	1
	3	1	1	į	1	1	1	1	[
	3	1	1	1	į	1	1	1	1
HI 2	9	1	!	İ	1	1	1	1	1
100000000	H	1	Í	1	1	1	1	1	ł
possession and the	3	1	1	1	[1	1	1	1
1 ::::::::::::::::::::::::::::::::::::	3	1.		L	1	1_		1_	

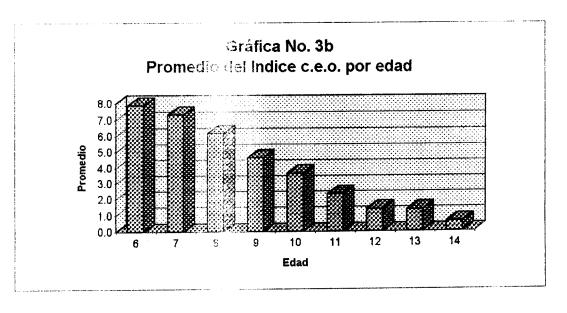
Tabla B-3

Promedio y desviación standard de los índices de prevalencia de caries Estudio Epidemiológico de Salud Bucal - Bolivia - 1995 dental en ambas denticiones y por edad específica

EDAD		0.6.0			GOAD	
	2	PROMEDIO	DS	2	PROMEDIO	DS
9	304	6.7	4.5	320	0.9	1.4
7	372	7.3	3.8	365	1.4	1.7
8	363	6.2	4.5	366	2.2	1.9
o	182	4.6	2.8	184	3.5	2.2
10	157	3.6	2.5	188	3.6	2.6
11	141	2.3	2.2	268	3.7	3.3
12	102	1.4	1.5	383	4.7	3.6
13	41	1.3	1.5	327	6.1	4.6
14	10	9.0	1.0	146	7.3	4.6
15	0			40	9.6	4.6

Gráfica No. 3 Estudio Epidemiofo jeo de Salud Bucal - Bolivia 1995





TABLAB-2

Estudio epidemiológico de Salud Bucal - Bolivia - 1995 Promedio y desviación standard del índice C.P.O.D. por área geográfica y edad específica

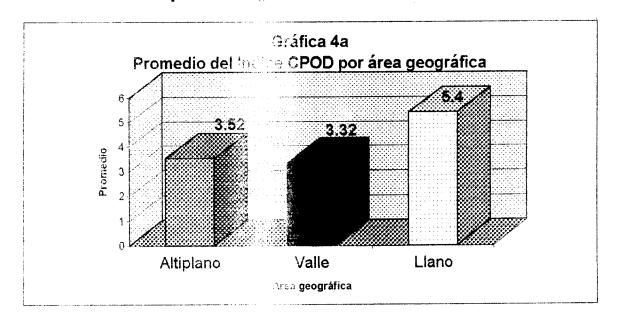
(ANOS) N						:				
9	⋖	AL TIPLANO			VALLE			LLANO		PROMEDIO
	4	Promedio	82	Z	Promedio	20	Z	Promedio	SQ	
To To	35	0.6	0.9	139	1.0	C-5	95	1.5	2	0
and produced the second of the	8	T C		. 1				0	(5)	
n)	127	2.1	60	98	0	<u> </u>	7	2.8	<u></u>	07.
ග	2	3.0	2.3	33	2.8	1.8	78	4.2	2.0	3.5
10	97	3.2	2.3	32	2.3	2.1	59	4.9	2.7	3.6
11 1	111	2.9	2.6	42	3.6	2.9	115	4.6	3.8	3.7
12 1	131	4.0	3.2	107	3.7	2.9	145	6.0	3.9	4.7
13	8	5.0	4.9	104	4.7	3.5	133	7.9	4.7	6.1
14	78	5.7	4.4	45	5.6	4.0	73	8.9	4.6	7.3
15	4	7.7	4.5	13	7.2	4.0	23	11.2	4.4	9.6

Estudio Epidemiológico de Salud Bucal - Bolivia - 1995 Promedio y desviación standard de los índices de prevalencia de caries dental en ambas denticiones y por edad específica

Tabla B-3

	OS	प्	3 %.	<u></u>	2.2	2.6	3.3	3.6	4.6	4.6	4.6
CPOD	PROMEDIO	6.0		2.2	3.5	3.6	3.7	4.7	6.1	7.3	9.6
	N	320	8	366	184	188	268	383	327	146	40
	DS	<u>4</u> ئ	(C)	4 iv	2.8	2.5	2.2	1.5	1.5	1.0	
C.e.O.	PROWEDIO	7.9		6.21	4.6	3.6	2.3	4.1	1.3	9.0	
	N	304	6	363	182	157	141	102	41	10	0
GVGE		9	**************************************	::0	6	10	11	12	13	14	15

Gráfica No. 4 Estudio Epidemiológico de Salud Bucal - Bolivia 1995



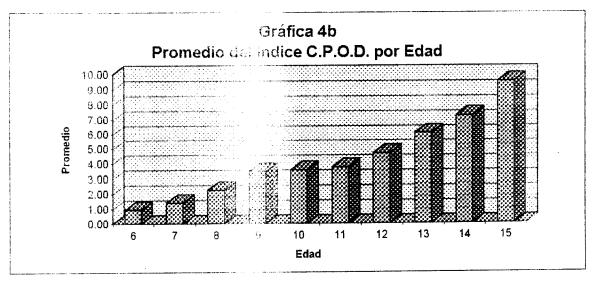


TABLA C - 1

Estudio Epidemiológico de Salud Bucal - Bolivia 1995 Contribución del componente "cariado" al indice CPOD por estrato de pobreza y edad específica entre aquellos con C.P.O. > 0 (Dentición permanente)

	c	S		27.2	89.2 26.6	94.4 18.9	98.1 10.8	86.7 30	85.5 30.2	85 29.4	95.9 8.1	93.1 9.9	91 28 36 33
	Alto	N		00	87 8	35 9	31 9	73 8	120 8	80	20 9	8	F47 01
I GPOD		Sa	r(:01 	18.5	18.1	24.2	20.2	20.3	14.5	15.6	4.7	12.44
% de Cariados del GPOD	Medro	76	77 17 18 1	3	95	95.5	86.1	89.2	91	91.3	93.6	97.3	PY CO
% de Cai		Z	(1) (-)	1.2	93	9	58	56	107	124	61	10	Q.70
		SQ	න ර	/ /	6.8	9.4	22	25.7	19.8	19.2	9.6	14.2	11.14
	Bajo	%	98.4	97.6	98.6	96.9	91	84.1	91.5	91	96.3	95.8	C+ F0
		Z	8	100	86	70	9/	92	108	94	56	22	000
	EDAD	(SONS)	Ca.:		යා	6	10	11	12	13	14	15	17+71

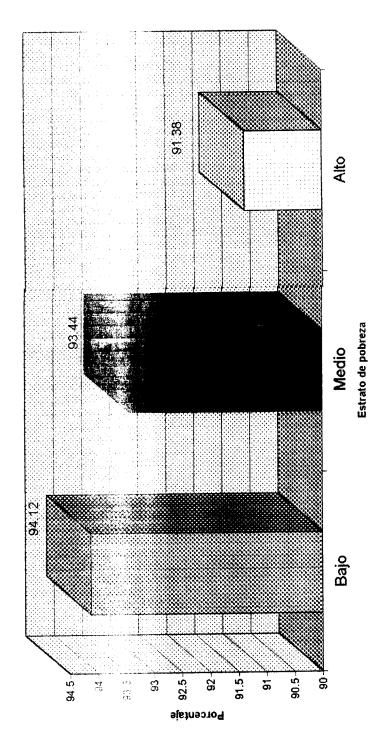
TABLA C-4

Estudio Epidemiológico de Salud Bucat - Bolivia 1995 Sontribución del componente "cariado" al indice CPOD por area geográfica y edad específica entre aquellos con C.P.O. > 0 (Dentición permanente)

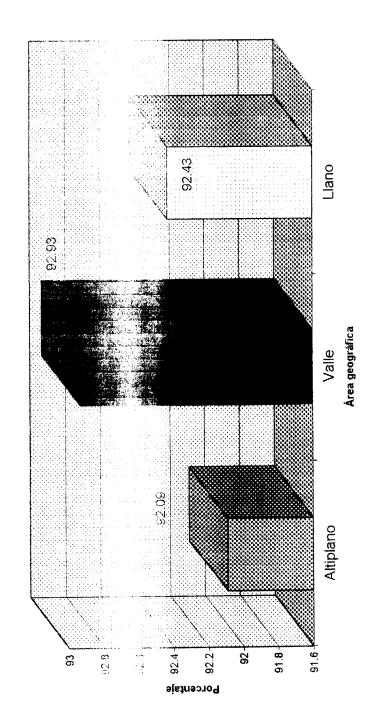
EDAD	AL	ALTIPLANO	0		VALLE				
150 (S)	7.	1.6	(A)	7	ė°	0	Z		(O)
co	8	96.7	13.3	27	100	0.0	(C+7	્ર કું	1.0.
2	47	92.9	21.8	58	98.8	8.7	68	93.3	21.5
8	92	92.2	23.5	65	97.3	14.1	109	94.2	18.4
6	61	93.3	20.3	31	98.9	0.9	73	94.3	12.8
5	85	91.6	19.9	25	85.9	27.9	55	91.2	20.8
1	87	89.6	22.4	36	80.2	28.9	8	85.9	27.4
12	114	88.6	25.5	89	91.3	23.2	132	88.3	23.9
13	76	88.8	23.3	92	88.1	21.7	129	91.1	19.0
14	27	97.4	9.0	40	95.9	10.8	70	93.6	14.4
15	4	100.0	0.0	13	94.4	17.9	23	95.5	7.7
TOTAL	802	92.09	187	297	92.93	5.7	825	92.43	17.6

Gráfico No. 5

Estudio Epidemiológico de Salud Bucal -Bolivia 1995
Contribución del componente "cariado" al indice C.P.O.D. por estrato de pobreza

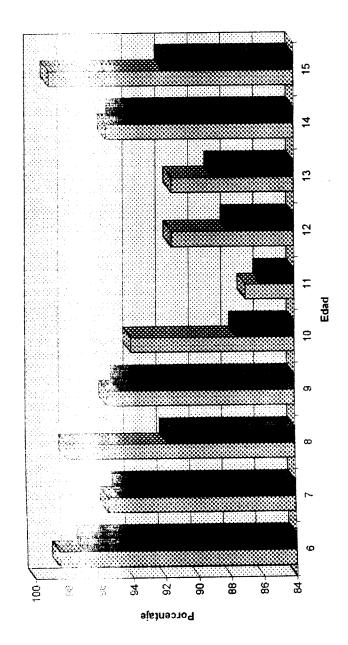


Contribución del componente "cariado" al indice CPOD por área geográfica Estudio Epidemiológico de Salud Bucal - Bolivia 1995 Gráfica No. 8



☑ Rural ■ Urbano







El componente "perdido "contribuye en menor porcentaje al índice CPOD, sin embargo, se observa que en el estrato de pobreza extrema es mayor que en los otros 2 estratos; y con relación al área geográfica el porcentaje es mayor en el Valle en comparación al Llano y Altiplano; por tipo de población, el comportamiento es mayor en el área rural y en el grupo de 10 a 12 años, sin embargo, sucede lo contrario en el grupo de 6 a 8 años y de 13 a 15 años. (Tablas C-2, C-6 y Gráficas 6, 10 y 12).

Las Tablas C-3, C-5 y Gráficas 7, 9 y 13 nos muestran que el componente "obturado" aporta al índice CPOD en un porcentaje algo mayor que el perdido; se observa que respecto al estrato de pobreza, el grupo de extrema pobreza presenta un porcentaje mayor en relación a los grupos medio y bajo, además vemos que en el Altiplano el porcentaje es mayor en comparación con Valle y Llano; por tipo de población, el área urbana presenta porcentajes mayores en todas las edades (con excepción del grupo de 7 años) en relación al área rural.

En cuanto al porcentaje de personas libres de caries, a los 12 años, época en la que ya erupcionaron todos los permanentes excepto los terceros molares, el valor no es significativo (15.4%) y a esa misma edad el porcentaje de caries no tratadas en dientes permanentes presenta uno de los valores más altos (84.6%). Tabla D.

Con referencia al grado de severidad de caries, el 81.5% de los niños que entraron en el estudio presentan un CPOD > 0 y en el grupo de 12 años el porcentaje es superior (87.6%). Tabla E

INDICE COMUNITARIO PERIODONTAL (CPI)

En relación al comportamiento del CPI, la Tabla F-1 muestra que únicamente el 27% de los niños que entraron al estudio tienen el código 0; 39% presenta sangrado y un 34% con cálculos.

Estos resultados junto con los que muestra la Tabla F-2 confirman que la falta de educación en salud bucal prodría ser un factor predisponente de este porcentaje tan significativo del 73%.

TABLE C.2

Estudio Epidemiológico de Salud Bucal - Bolivia 1995 Contríbución del componente "perdido" al indice CPOD por estrato de pobreza y edad específica entre aquellos con C.P.O.D. > 0 (Dentición permanente)

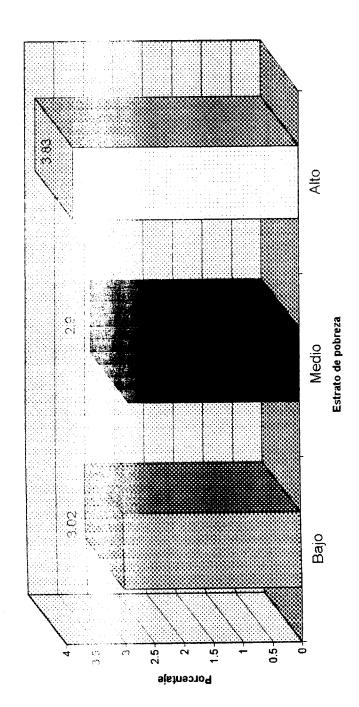
				(1) (0)	To see the see that the see tha				
ないは		19 19 17			7 3				
(ANOS)	2		<u>"</u>	4.	9/	ä			ů
9	36	0.40	2.80	39	0.0	Ō	28,	1.2	6.30
7	58	1.10	8.70	71	9.0	3.3	65	0.3	2.10
8	86	00.0	0.00	93	2.4	12	87	2.9	14.00
6	70	1.60	6.20	09	2.8	7.2	35	4.2	17.30
10	76	3.10	11.40	58	6.4	14	31	9.0	3.60
11	92	9.00	13.20	56	4.5	9.7	73	8.1	22.50
12	108	6.70	17.80	107	2.7	6.6	120	4.8	17.90
13	94	5.80	13.60	124	5.1	9.8	80	9.7	21.20
14	56	1.30	4.00	61	2.5	5.2	20	2.5	6.50
15	22	4.20	14.20	10	2.0	4.4	8	6.1	8.90
OTAL	869	3.02	9.19	679	5.9	7,5	547	3.83	12.03

TABLA C-6

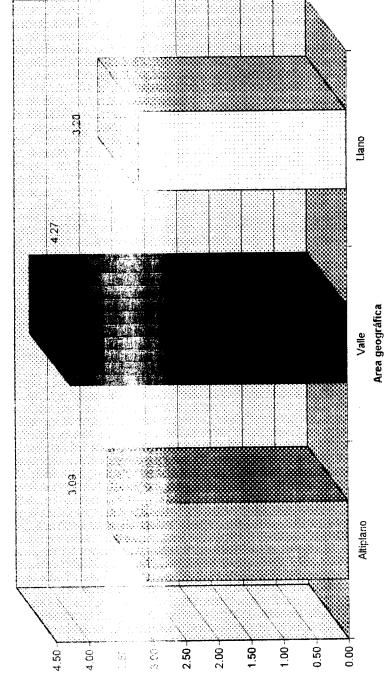
Estudio Epidemiológico de Salud Bucal - Bolivia 1995 Contribución del componente "perdido" al Indice CPOD por área geográfica y edad específica entre aquellos con C.P.O. > 0 (Dentición permanente)

EDAD	A	ALTIPLAND			VALLE			LLAND	
(ANOS)	Z	%	90	z	%	SO	Z	\$	4
()	တ	00	0	22	0.0	0.0	(1) (1)		•
		G) G)		Co.		C.			
α	SO	2.2	12.9	୍ଦିଷ	1.5	12.4	300		
6	61	2.8	13.7	31	1.1	6.0	73	3.0	7.0
10	85	3.9	11.3	25	8.9	18.7	55	40	4.8
11	87	4.1	11.7	36	10.3	20.1	66	6.7	17.8
12	14	3.0	12.1	89	5.4	16.1	132	5.9	18.2
13	92	3.8	13.0	94	8.2	15.2	129	5.7	15.2
14	27	1.5	4.8	40	1.9	4.8	70	2.3	5.1
15	4	0.0	0.0	13	5.0	17.9	23	4.2	7.2
TOTAL	REG	3.09	£ &	465	4.27	1 3378	825	3 20	Ø)

Contribución del componente "perdido" al indice C.P.O.D. por estrato de Estudio Epidemiológico de Salud Bucal - Bolivia 1995 Gráfica No. 6 pobreza



Contribución del componente "perdido" al índice CPOD por área geográfica Estudio Epidemiológico de Salud Bucal - Bolivia 1995 Gráfica No. 10



Porcentaje

Gráfica No. 12 Estudio Epidemiológico de Salud Bucal - Bolivia 1995 Porcentaje de dientes Perdidos por tipo de Población

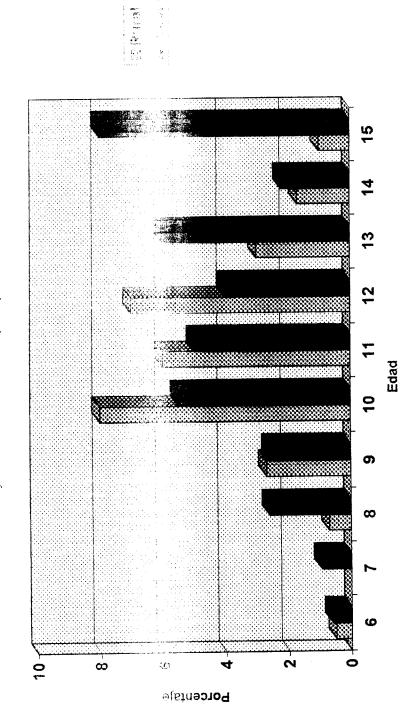


TABLA C - 3

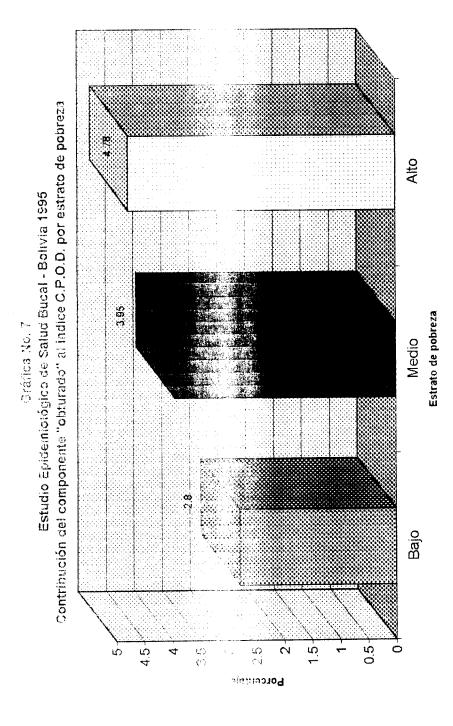
Estudio Epidemiológico de Salud Bucal - Bolivia 1995 Contribución del componente "obturado" al indice CPOD por estrato de pobreza y edad especifica entre aquellos con C.P.O. > 0 (Dentición permanente)

			O st	% Obturado del CPOD	o del C	go			
EDAD		Bajo		-	Medio			ΔNO	
(ANOS)	Z	*	DS	2	₽°	DS	z	%	DS
9	36	1.2	4.9	39	2.6	15.0	28	1.8	9.4
	G) U)	Cil	5	r	₹ -	(A)	泉	10.8	(4) 11 1-1
(D)	có.						10	- 1	
6	7.0	y w	10 10	8	ार च	1/-	33	3	क ह
10	76	5.9	17.8	58	7.4	21.0	31	1.3	7.2
11	92	9.6	22.0	56	6.3	18.7	73	5.2	19.7
12	108	1.7	6.5	107	6.3	17.0	120	9.6	26.2
13	94	3.2	14.6	124	3.5	11.5	80	7.3	21.9
14	56	2.4	8.1	61	3.9	13.5	20	1.6	5.7
15	22	0	0.0	10	0.8	2.4	80	0.8	2.4
TOTAL	888	2,8	ம் எ	679		3.95 14.1 547	547	4.78	15.2

TABLA C - 5

Contribución del componente "Obturado" al indice CPOD según area geográfica y edad específica entre aquellos con C.P.O. > 0 (Dentición permanente) Estudio Epidemiológico de Saíud Bucai - Bolivia 1993

				and &	A Comignos del Cross	5			
EDAD	×	ALTIPLAND			VALLE			LLAND	
(KONY)	Z	%	DS	Z	3%	SO	N	\$3	SO
Ç	30	හ ල	183	Fel	00	0	6.	() ()	
#- #-		(2)		Eff				·	:
∞	92	5.6	19.9	5	4	C. C	33	7 T	the state of the s
6	61	3.9	15.7	31	0.0	0.0	73	2.7	1.1
5	85	4.4	16.3	25	5.2	17.0	55	7.5	20.0
7	87	6.3	19.0	36	9.5	24.4	66	7.3	20.2
12	114	8.4	23.5	89	3.4	16.7	132	5.7	15.7
13	76	7.4	20.5	94	3.7	16.1	129	3.2	11.9
14	27	1.1	5.5	40	2.2	8.7	70	4.1	12.8
15	4	0.0	0.0	13	9.0	2.1	23	0.3	1.4
TOTAL	802		4.80 15.2778	465		2,79 9,97,778	825	4.35	13.89



Llano

Valle Area geográfica

Altiplano

00.0

0.50

Porcentaje de dientes "obturados" del indice C.P.O.D. por tipo de población Estudio Epidemiológico de Salud Bucal - Bolivia 1995 Gráfica No. 13

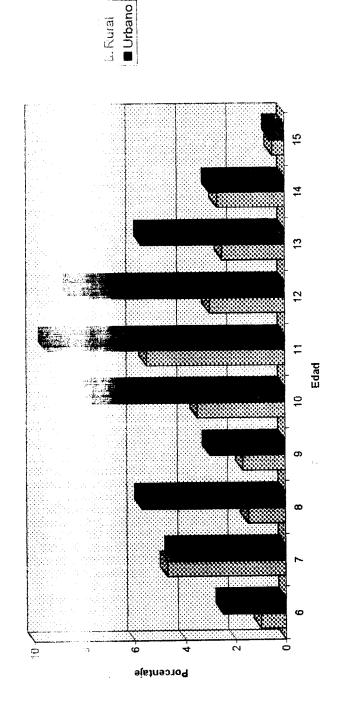


TABLA D

Porcentaje de personas libre de caries y con caries no tratadas en dentición Estudio Epidemiológico de Salud Bucal - Bolivia 1990 permanente por edad específica

EDAD	z	PERMANENTES LIBRE DE CARIES	SS LIBRE DE	CARIES NO TRATE	RESCON.
		2	J	Z	
	₹75.1 17.2 ₹ 4	\$3. \$4.5 1			
	795	The second secon	C4		
8	369	108	29.3	261	7.0.7
o	184	21	11.4	163	83.6
10	187	27	14.4	160	85.6
11	269	55	20.4	214	79.6
12	389	9	15.4	698	84.6
13	328	36	-	292	89
14	149	0	9	140	94
15	14	0	0	41	100

THE WILL

Estudio Epidemiológico de Saiud Bucal - Bolivia 1995 Grado de severidad de caries según edad específica

23.2	428	38 O	894	31.2	r~ •••	8 96	615	2554	TOTAL
68.3	28	24.4	10	24.4	3	0.0	0	41	15
53.7	80	20.8	34	20.8	29	6.0	6	149	14
37.5	123	27.4	06	26.2	86	8.8	29	328	13
28.5	171	29.0	113	30.1	117	12.3	48	389	12
18.2	49	27.5	74	37.2	100	17.1	46	269	7
8.5	16	45.2	85	34.0	64	12.2	23	188	10
5.4	10	47.8	88	36.4	29	10.3	19	184	6
0.1	2	31.7	117	39.0	144	27.4	101	369	8
:			2 2 2		7.			.6.3	15.7
							\$		à.

TABLA F -1

Estudio Epidemiológico de Salud Bucal - Bolivia 1995 Porcentaje de niños con Indice Comunitario Periodontal (CPI)

= 2	%	10.7	(2) (2)			60 70	36.2	45.7	42.7	47.6	58.5	33.98
CPI = 2	2	20	Co Tr		च ()	62	25	178	140	7.1	24	76.9
	0,0	41.7	60			58.3	34.7	34.4	33	40.9	31.7	39 32
770	Z	78	100			5	93	134	128	61	13	97.2
0 =	%	47.8	36.1	The second secon	3	26.2	29.1	19.8	18.3	11.4	9.6	26.67
CPI = 0	Z	68	114	CT =	SS	53	78	77	99	17	4	66.9
***		187	9.6	0.8		138	268	389	328	149	41	2410
EDAD		9		The second secon		9		12	13	14	15	TOTAL

TABLAF - 2

Necesidad de tratamiento periodontal según edad Estudio Epidemiológico de Salud Bucal - Bolivia 1995 específica

© 02 	3/6:			20.€	29.3	33	36.2	45.8	42.7	47.7	58.5	78
TRATAMIENTO	2	07	(); N	74	54	62	26	178	140	71	24	769
A A		70.	6.	15.86	64.7	71.8	6.07	80.2	81.7	9.88	90.2	73.33
HIGIENE BUCAL	7	ã.		248	119	135	190	312	268	132	37	1741
Q K	, ,		(i)	30.7	35.3	27.8	28.6	19.8	18.3	11.4	9.6	26.4
ONOONIN	2	£	jo.	110	65	52	9/	77	8	17	4	829
2		μ,		380	184	188	268	389	328	149	41	2410
CVCE		6		8	6	10	11	12	13	14	15	COTAL

0 = sano

1 = sangrado 2 = calculos

		•		

FLUOROSIS

000000000000000000

La Tabla G-1 indica que solamente tres niños, uno en cada área geográfica presentaron signos de fluorosis severa. Diez niños fueron clasificados con fluorosis moderada del total de la muestra incluida en el estudio. Treinta y siete niños presentaron grado leve en las tres áreas geográficas: Altiplano, Valle y Llano. Doscientos setenta y seis grado muy leve, quinientos trece eran cuestionables y con grado 0 un mil doscientos catorce.

El cálculo del índice comunitario de fluorosis, indica que los valores en las tres áreas geográficas son bajos; por regiones específicas, solamente Tupiza, Potosí y Cochabamba tienen un ICF promedio de 0.63, 0.65 y 0.56 respectivamente y el comportamiento de los valores presenta con un amplio porcentaje el código 0; el que corresponde a dudoso en menor valor y el 2 (muy leve) no es significativo. Lo que indica que la Fluorosis en Bolivia no es un problema de Salud Pública. Sin embargo, debe tenerse en cuenta los valores individuales de ciertas comunidades que indican contenidos de flúor en concentración superior a 0.7. Igualmente debe tenerse en cuenta el promedio de temperatura durante períodos anuales. (Tablas 6-2 y 6-3)

NECESIDAD DE TRATAMIENTO DENTAL

Las Tablas H-1 y H-2 muestran que cerca de un 50% de los niños que fueron examinados en el estudio necesitan extracción con al menos 1 diente para ser extraído; en lo que respecta a la necesidad de tratamiento, cerca del 91% precisan tratamiento dental y por lo menos 5 dientes de cada persona requieren tratamiento dental.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El índice CPOD para el grupo de niños de 12 años que entraron al estudio fué de 4.7, se observa que el mayor aporte a este índice es del componente "cariado" siendo a ésta edad del 91.5% en el estrato de menor pobreza (bajo) y con relación al área geográfica son los niños que viven en el Valle los que presentan el mayor porcentaje (91.3%).

El porcentaje de niños libres de caries es poco significativa en relación al elevado porcentaje de caries no tratadas que alcanza un 84.6%.

Con relación al grado de severidad de caries, se observa un significativo porcentaje en el grupo de niños con 12 años de edad en cada uno de los niveles como sigue:

$$1 \le CPOD < 3 = 30.1$$

 $3 \le CPOD < 5 = 29.0$
 $CPOD \ge 5 = 28.5$

En lo que respecta al CPI, se observa que el mayor problema se presenta por la falta de higiene bucal en todas las edades y en todas las regiones. Considerando que una higiene bucal es un factor predisponente a enfermedades periodontales, es imperativo el desarrollo de programas educacionales encaminados a mejorar la higiene bucal.

Varias son las razones que influyen en este comportamiento, entre ellas pueden citarse:

Ausencia de programas educativos en Salud Bucal Inaccesibilidad a servicios odontológicos, especialmente en área rural. Carencia de programas masivos de prevención.

Por los datos encontrados, el Indice de Fluorosis no presentó altos valores, por lo cual se deduce que la Fluorosis no es un problema de Salud Pública en Bolivia. Sin embargo, las anotaciones hechas acerca de la concentración de flúor en agua de consumo humano en ciertas comunidades específicas debe tenerse en cuenta para evitar la distribución de sal fluorada en estas localidades.

TABLA G -1

Estudio Epidemiológico de Salud Bucal - Bolivia 1995 Porcentaje de valores máximos del Indice Comunitario de Fluorosis según área geográfica y edad específica

					A	ltiplan	0					
EDAD						2				4		
	2003 N 2003		N	%	N	%		/g	N	/a		76
6	8	80	1	10	1	10	0	0	0	0	0	0
7	18	53	10	29	4	12	2	6	0	0	0	U
8	53	52	35	34	13	13	1	1	0	0	0	0
9	28	41	22	32	15	22	2	3	2	3	0	0
10	44	45	27	28	24	25	2	2	0	0	0	U
11	57	51	35	31	17	15	1	1	0	0	1	1
12	62	. 47	44	34	24	18	1	1	0	0	0	U
13	52	58	25	28	12	13	1	1	0	0	0	0
14	14	50	9	32	5	18	0	0	0	0	0	O S
15	1	25	1	25	2	50	0	0	0	0	0	U

						Valle						
EDAD						2				•		5
	N	%		فيفتنين والاستنابات	Ŋ	%	NAME OF THE PERSON OF THE PERS	7/2		7₀	N	∵ %
6	8	57	4	29	2	14	0	0	0	0	0	
7	35	57	18	29	7	11	1	2	0	0	0	0
8	40	49	23	28	15	18	3	4	1	1	0	U
9	14	42	9	27	9	27	1	3	0	0	0	0
10	17	53	10	31	3	9	2	6	0	0	0	U
11	21	50	13	31	6	14	1	3	1	3	U	0
12	56	52	28	26	21	20	2	2	0	0	0	U
13	46	44	37	36	15	14	5	5	0	0	1	- 1
14	17	38	18	40	6	13	2	4	2	4	0	U V
15	5	38	5	38	2	15	1	8	0	0	0	<u> </u>

						Liano						n .
EDAD) ::::::::::::::::::::::::::::::::::::				2				4		5
	N	70	N	75	N	7 6	Ŋ		888.X	1/4	PI	Yo
6	15	75	4	20	1	5	0	0	0	0	0	<u> </u>
7	56	80	3	11	6	9	0	0	0	0	U X	<u> </u>
8	94	77	20	16	8	7	0	0	0	0	0	<u> </u>
9	54	71	15	20	6	8	1	1	0	0	0	<u> </u>
10	49	83	7	12	2	3	1	2	0	<u> </u>	<u> </u>	0
11	94	82	15	13	6	5	0	0	0	0	4	<u> </u>
12	102	71	25	17	12	8	2	1	2	1	1	
13	91	68	19	14	19	14	2	1	2	1	<u> </u>	0
14	48	67	12	17	10	14	2	3	0	<u> </u>	1 ×	
15	15	65	4	17	3	13	1	4	0	L	1	1 0

(B)

6

TABLA G-2

Estudio Epidemiológico de Salud Bucal - Bolivia 1995 Promedio y desviación standard del indice comunitario de Fluorosis por edad específica y área geográfica

į		C144 C11			₩ 1 1 × 1 × 1 × 1 × 1 × 1 × 1 × 1 × 1 ×			C147 1 1	
A NO.S.	2	Promedio	50	7	2 romedio	SG	12	Promed o	S
0	0	0.15	0.34	14	0.29	0.38	8	Ö.3	83.0
1	34	0.38	0.54	61	0.29	0.41	5	0.14	0.31
8	102	0.32	0.39	82	0.43	0.57	122	0.15	0.29
6	69	0.52	0.64	33	0.47	0.50	9/	0.20	0.38
10	97	0.43	0.47	32	0.37	0.54	59	0.13	0.34
11	110	0.33	0.40	42	0.42	0.60	115	0.12	0.27
12	131	0.37	0.41	107	0.36	0.45	144	0.27	0.59
13	06	0.39	0.40	104	0.46	0.61	133	0.29	0.54
14	28	0.34	0.39	45	0.56	0.72	72	0.28	0.47
15		0.62	0.48	3	0.50	0.58	23	0:30	0.52
TOTAL	811	0.00	0.39	520	0.41	0.53	72	0 20	0.4

TABLA G -3

Estudio Epidemiológico de Salud Bucal - Bolivia 1995 Indice Comunitario de Fluorosis por región específica, promedio y desviación standard a los 12 años

REGION	2	55	T. C.
		PROMEDIO	SO
Tupiza	31	69.0	0.50
Chuquisaca	34	0.16	67.0
Santa Cruz	43		570
Riberalia	30		
Tarija	38	0.34	0 65
Pando		0.00	00.00
Beni	21	01.10	0.18
Potosi	33		0.42
Cochabamba	27	0.56	0.51
El Alto	28	0.39	0.39
La Paz	99	0.40	0.37
Oruro	28	0.05	0.09

TABLAH-1

Estudio Epidemiológico de Salud Bucal - Bolivia 1995 Porcentaje de personas que necesitan extracciones, promedio y desviación standard de dientes que necesitan ser extraidos

			30	41 2597
0.67 1.18		38.30	57	
0.41 0.88		26.20	98	328
0.48 0.94		28.30	110	389
0.50 0.95		30.00	81	270
1.73		49.50	93	188
.33	·	60.30	1.1	184
.33	\ -	53.70	88	369
C.J.	γ	2.2%		374
00	****	43,30	132	305
SG O	PROMEDIO	%	2	
DIENTES SER VECESITAN SER EXTRAIDOS	i Xii	ITAN CION	NECESITAN EXTRACCIÓN	

TABLAH-2

Estudio Epidemiológico de Salud Bucal - Bolivia 1995 Porcentaje de personas que necesitan tratamiento dental y promedio de dientes que necesitan tratamiento con su D.S.

TRATAMIENTO TRATADOS N % PROMEDIO DS S05 275 90.20 6.16 DS 374 349 93.30 6.05 C 369 346 93.80 6.05 C 184 174 92.60 4.56 C 270 219 81.10 3.49 C 389 321 82.50 4.94 C 41 134 89.90 5.70 C 41 41 100.00 7.54 C 2597 2327 36.96 53.89 C	G G	2	PERSONAS QUE	SQUE	DIENTES QUE	S QUE
SCIG TAS PROMEDIO DS 374 249 93.30 6.16 374 349 93.30 6.05 184 182 98.90 6.05 1 174 92.60 4.56 2 389 321 81.10 3.49 3 328 321 82.50 4.94 4 149 134 89.90 5.70 5 41 41 41 41 6 41 41 41 41 6 6.05 6.05 6.05 6.05 7 74 90.90 4.94 6.05 8 41 41 41 4.94 8 41 41 41 4.94 9 6.05 6.05 6.05 6.05 8 6.05 7.54 7.54 9 7.54 7.54 7.54	3	P ==	TRATAM	OT N	TRATA	SOO
50.5 50.5 6.16 37.4 34.9 93.50 6.05 369 346 93.80 6.05 0 184 182 98.90 6.05 1 188 174 92.60 4.56 2 389 321 81.10 3.49 4 149 134 82.50 4.94 5 41 41 41 41 41 6 41 41 41 41 41 41 6 6 6 6 6 6 6 6 3 3 3 82 6 4<			Z	%	PROMEDIO	DS
374 349 93.30 5.96 369 346 93.80 6.05 0 184 182 98.90 5.67 1 270 219 81.10 3.49 2 389 321 82.50 3.80 4 149 134 89.90 5.70 5 41 41 41 41 41 5 42 41 41 41 41 41 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 1 89.90 3.49 8 6 7.54 8 6 4 4 4 100.00 7.54 8 6 4 4 4 100.00 7.54 8	(O	308	27.2	90.20	6.18	70.5
369 346 93.80 6.05 1 1 1 2 6.05 1 1 1 92.60 4.56 1 270 219 81.10 3.49 2 389 321 82.50 3.80 3 328 286 87.20 4.94 4 149 134 89.90 5.70 5 41 41 41 41 41 6 41 41 41 41 41 41 6 4 4 41 41 41 41 41 41 6 4 4 41 41 41 41 41 41 6 4 4 41 41 41 41 41 41 41 41 42 42 42 43 43 44 44 44 44 44 44 44 44 44		374	349	93.30	5.96	3.61
184 182 98.90 5.67 0 188 174 92.60 4.56 1 270 219 81.10 3.49 2 389 321 82.50 3.80 3 328 286 87.20 4.94 4 149 134 89.90 5.70 5 41 41 100.00 7.54 6 42 41 41 41 41 6 41 41 41 40.00 7.54	8	369	346	93.80	6.05	3.75
188 174 92.60 4.56 270 219 81.10 3.49 389 321 82.50 3.80 149 134 89.90 4.94 41 41 41 41 41 41 41 7.54 144 2257 36.96 7.54 144 41 40.00 7.54	o	184	182	98.90	5.67	3.08
270 219 81.10 3.49 389 321 82.50 3.80 328 286 87.20 4.94 149 134 89.90 5.70 41 41 100.00 7.54 144 2557 55.89	10	188	174	92.60	4.56	3.11
389 321 82.50 3.80 328 286 87.20 4.94 149 134 89.90 5.70 41 41 100.00 7.54 144 2257 \$6.95 53.89	1-	270	219	81.10	3.49	3.21
328 286 87.20 4.94 149 134 89.90 5.70 41 41 100.00 7.54 17AL 22597 22327 90.956 55.893	12	389	321	82.50		3.17
149 134 89.90 5.70 41 41 100.00 7.54 144 22597 2227 90.95 53.89	13	328	286	87.20	4.94	4.08
41 41 100.00 7.54 ITAL 2327 90.95 53.89	14	149	134	89.90	5.70	3.87
25597 2327 90.96[55.89]	15	41	41	100.00		3.19
	TOTAL	2597				3.51

TABLAI

SECRETARIA NACIONAL DE SALUD PROGRAMA NACIONAL DE FLUORACION DE LA SAL

RESULTADOS NACIONALES DE ANALISIS DE FLUOR EN AGUA

0.18 0.00 0.09 0.07 90.0 0.19 0.39 0.1 ESTUDIO 1995 NO. DE AUTO BAUD PROVINCIAS COMUNIDADES ALESTRAS ME/L TEN FLUOR 101 0.59 1.10 1.15 0.50 0.24 0.50 0.25 0.91 120 3 15 8 24 Ø 18 8 Z 3 4 7 5 ന TEMPERATURA 8 2 က 3 2 9.5 26.5 24.6 26.5 18 15.5 11.2 8.44 18.1 PROMEDIO 905 236 2553 2750 3632 3708 280 437 3977 de Capital m.s.r.m ALTURA CE MENTAMENTO Cochabamba TOTALES Chuquisaca Santa Cruz La Paz Pando Potosi Oruro Tarija Beni

* Altura sobre el nivel del mar de las capitales de departamento en metros

^{**} Temperatura promedio de las capitales de departamento

TABLA J

SECRETARIA NACIONAL DE SALUD PROGRAMA NACIONAL DE FLUORACION DE LA SAL

RESULTADOS NACIONALES DE ANALISIS DE FLUOR EN AGUA

						ESTUDIO 1996	9661 C
	ALTURA		TEMPE	TEMPERATURA		FLUOR	4
DEPARTAMENTO		PROMEDIO	NO. DE PROVINCIAS	NO DE NO DE PROVINCIAS CONTRIDADES	N Y ALE S LOVE	AL.10	On a
Beni	236	26.5	9	1.00	1.3	96.0	0.07
Cochabamba	2553	18	13	50	75	0.49	0.02
Chuquisaca	2750	15.5	10	31	53	0.48	0.05
La Paz	3632	11.2	19	62	113	0.65	0.03
Oruro	3708	9.5	16	34	09	0.49	0.21
Pando	280	26.5	2	2	24	0.10	0.03
Potosí	3977	8.44	8	15	20	0.41	0.05
Santa Cruz	437	24.6	12	28	52	1.84	0.06
Tarija	1905	18.1	9	14	22	0.78	0.08
TOTALES			91	243	446		

* Altura sobre el nivel del mar de las capitales de departamento en metros

^{**} Temperatura promedio de las capitales de departamento

		•	

COROLARIO

- Los resultados obtenidos en este estudio demuestran la imperiosa necesidad de implementar programas educativos y masivos de prevención, como la fluoruración de la sal, mejorar la accesibilidad a los servicios odontológicos y que los mismos sean de calidad.
- Dar mayor énfasis a los sistemas de Vigilancia Epidemiológica mediante estudios periódicos sobre la ingestión de fluoruros por suplementos y dieta.
 Control de calidad en la producción de la sal y corroborarlas con análisis de excreción urinaria.
- Necesidad de legislación sobre el contenido de flúor en la sal y cumplimiento de las normas correspondientes.
 Estricto control de calidad en la producción de la sal y monitoreo constante de las redes de distribución.



Apendice A

Nómina de profesionales odontólogos

- 1. Dra. Olga Aguirre
- 2. Dr. Carlos Bertrand
- 3. Dra. Gaby Candia
- 4. Dr. Victor La Madrid
- 5. Dra. Aida Mendoza
- 6. Dra. Deley Pericón
- 7. Dra. Nadesda Ramírez
- 8. Dra. Teófila Rojas
- 9. Dra. Clotilde Romero
- 10.Dra. Mary Uriona



Agendice B

Formulario Simpiña de Evaluación de Salud Oral (Encesa de CPOD) BOLIVIA

				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					,										
Leijai en Blanco	Αř	10	dia	a/me	15		umakka y Khilay	∍ de .aciór	1			Origi Dupli	nal/ cado		Exan	ninad	or		
	, reside 2 are												7						
(1-4)	4	<u>i</u>	(5-6)	l			1	7-1	0)			(11	_)		(12	<u>-</u>)			
HINFORMACIÓN G									ĺ										
1141 OLAMON LAS	edough Mili	1 'ez '	****		N!		, 1	⊣ Ni	ño :										
Edad en añ∋s																	., (
		L.,		d													-19)	Ĺ	
Gexo 1. Hombr 2. Mujer	5						- 1									`	·	L	
Grupo Etnico				***************************************	1.	Urin	ma	2.	Peri	urba	na	3. F	Rural					(20)	
1. Aymara 2. Qu		ıa			Uï	ger-	ia c	ie Ti	ratar	nien	to							(21	1)
3 Guarani 4 Orio			L			-	11	. • ·	Γ	\neg				С	iclo	C	23)		
Escuela:							(z	22)	L					Ĭ		•	,		
						untilization of the													
Estado Periodon	ital (l	PC))							Fluc	-							(05)	
17.116 11 27.11										0 = 1 =						_		(95 <u>)</u> 7 F	
(25)		- .)=Salı 1=Sar	ubre Igrani	'e					2 =			е			3		┨┝	
		4	2=Cal	culos		n de				3 =	-					2		┨├-	
37/36 31 46/4	_] (3) .7	0) >	∢=5ex	tante	exur.	Milita M				5 =					1	1		JL	
37700 01 000	,									x =	excl	uido							
;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;	TAD	o n	E L	A DE	ENT	K in		NE	CES	SIDA	D D	E TI	RAT	AMI	ENT	ГО	(D.		
No.	.,																(3)	-62)	
	18	17	16	55 15	1/	53 43				62 22	23	ž4	ŽŠ	26	27	28			
	·		 -				<u> </u>	STA	DO	ı			T	Γ	Τ	T	1		
									-	-			-			 	-		
	<u></u>		L			For Favor	D,)	AM	IEN"	ТО	L	······································				***************************************	 (61	3-94)	
				RF)	84		raž.	81	71	72	73	74	75				, Or	J U 1,	
	48	47	43				Six			32	33	34	35	36	37	36			
			T		<u> </u>				T		T	Γ		<u> </u>	Τ	T]		
					<u> </u>	_								<u> </u>] ~ \ \ T	=0	
RINTAMIENTO	4-0 F/MEN					Lî i			ENT	ESP	ERM	ANE	NTE	3	Т		ENTI POR		S
restamientos =Magu no						سنزي معنو	- 1116 - 1317	adn Edn								-	<i>\</i>	,,	-
=Defección de actific		elian	te						•	riado							=B =C		
mObtur ación de seper ≔Obtur ación de cos o		зар	erfici	es						ariad cari es							ĘĎ		
= Corona o reten dor									,	tra ra						=	=E		
= Elemento de puento	3					f)#				iz ca							=F		
Si: Tratamiento pulpar						/-			or de	puen	te o	coror	าล				-r =G		
m prosoción 3= Otro tratamiento						-11	i de) eriii	ocion	ado						-		
See Protect definition 140.									cluid		440								



BIBLIOGRAFIA

- 1) Gomez Herrera, Benjamin. Prevención Integral de Odontología
- 2) Bolivia, Aspectos demográficos. Llano Luis, La Paz 1987.

•••••••••••••••

- 3) Morales Arraya R. Desarrollo y Pobreza en Bolivia. Junio 1984 1ra. edición
- 4) Estupiñan Day Saskia. Estrategias Regionales de Salud Oral para la década de los 90. O.P.S. 1995.
- 5) Ministerio de Salud Pública del Ecuador. La salud bucal en la iniciativa de salud del área andina. Ecuador, Nov. 1993.