

FAMILIAS LATINAS Y JÓVENES:

Un Compendio de Herramientas de Evaluación



**Organización
Panamericana
de la Salud**

*Oficina Regional de la
Organización Mundial de la Salud*



1 9 0 2 - 2 0 1 2

FAMILIAS LATINAS Y JÓVENES:

Un Compendio de Herramientas de Evaluación

Se publica también en inglés (2013) con el título:
Latino Families and Youth: A Compendium of Assessment Tools.
ISBN 978-92-75-07447-3

Catalogación en la Fuente, Biblioteca Sede de la OPS

Organización Panamericana de la Salud.

Familias latinas y jóvenes: un compendio de herramientas de evaluación = Latino Families and Youth: A Compendium of Assessment Tools. Washington, DC : OPS, 2013.

1. Evaluación de Programas y Proyectos de Salud. 2. Evaluación de Servicios de Salud. 3. Evaluación de Daños en el Sector Social. 4. Estudios de Evaluación. 5. Familia. 6. Adolescencia. 7. America Latina. I. Título

ISBN 978-92-75-07447-3

(Clasificación NLM: W84.4 DA15)

La Organización Panamericana de la Salud dará consideración a las solicitudes de autorización para reproducir o traducir, íntegramente o en parte, alguna de sus publicaciones. Las solicitudes deberán dirigirse al Servicio Editorial, Área de Gestión de Conocimiento y Comunicación (KMC), Organización Panamericana de la Salud, Washington, D.C., EE. UU. (pubrights@paho.org). El Departamento de Familia, Género y Curso de Vida podrá proporcionar información sobre cambios introducidos en la obra, planes de reedición, y reimpressiones y traducciones ya disponibles.

© Organización Panamericana de la Salud, 2013. Todos los derechos reservados.

Las publicaciones de la Organización Panamericana de la Salud están acogidas a la protección prevista por las disposiciones sobre reproducción de originales del Protocolo 2 de la Convención Universal sobre Derecho de Autor. Reservados todos los derechos.

Las denominaciones empleadas en esta publicación y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no implican, por parte de la Secretaría de la Organización Panamericana de la Salud, juicio alguno sobre la condición jurídica de países, territorios, ciudades o zonas, o de sus autoridades, ni respecto del trazado de sus fronteras o límites.

La mención de determinadas sociedades mercantiles o de nombres comerciales de ciertos productos no implica que la Organización Panamericana de la Salud los apruebe o recomiende con preferencia a otros análogos. Salvo error u omisión, las denominaciones de productos patentados llevan en las publicaciones de la OPS letra inicial mayúscula.

La Organización Panamericana de la Salud ha adoptado todas las precauciones razonables para verificar la información que figura en la presente publicación, no obstante lo cual, el material publicado se distribuye sin garantía de ningún tipo, ni explícita ni implícita. El lector es responsable de la interpretación y el uso que haga de ese material, y en ningún caso la Organización Panamericana de la Salud podrá ser considerada responsable de daño alguno causado por su utilización.

Autoras: Pamela Orpinas, Adriana Rico y Lourdes Martinez
Editoras: Matilde Maddaleno, Ashley Rowe y Lauren Vulcanovic

CONTENIDOS

PREFACIO	06
AGRADECIMIENTOS	09
INTRODUCCIÓN	10
SECCIÓN I: COMUNICACIÓN Y RELACIÓN ENTRE PADRES E HIJOS	12
Cuestionario sobre Prácticas Parentales de Alabama (APQ)	13
APGAR Familiar	16
Escala de Evaluación del Comportamiento Afectivo (BARS)	18
¿Cómo es su familia? – Escala Breve para Padres	20
¿Cómo es tu familia? – Escala Breve para Adolescentes	23
¿Cómo es tu/su Familia? – Situaciones Difíciles para Adultos y Adolescentes	25
Cuestionario Argentino de Afrontamiento para Niños de 8-12 Años	26
Escala Argentina de la Percepción de la Relación con los Padres para Niños de 13 a 17 años, 2005	30
Escala Argentina de la Percepción de la Relación con los Padres para Niños de 8 a 12 años, 2007	35
Escala de Resiliencia Materna (ERESMA)	40
Escala Subdimensional de las Relaciones Familiares	46
Escala de Cohesión Familiar de FACES II	54
Inventario de Apego con Padres y Pares (IPPA)	56
Escala de Pericia, Fiabilidad y Accesibilidad Materna	59
Indicador de Evaluación Familiar de McMaster (FAD)	61
Comunicación entre el Adolescente y sus Padres	67
Escala de Comunicación entre el Adolescente y sus Padres (PACS)	69
Conocimiento Parental	70
Evaluación de la Supervisión Parental (PMA)	73
Apoyo Parental de las Peleas	75
Prácticas Parentales	77
Vigilancia Parental (Estudiantes para la Paz)	79
Vigilancia Parental y Horario Máximo de Vuelta a Casa (H/L ATS)	81
Comunicación entre Padres e Hijos acerca del Tabaquismo (H/L ATS))	82
Relación con los Padres (Estudiantes para la Paz)	83
Influencias Sociales en el Tabaquismo (H/L ATS)	85
SECCIÓN II: INFLUENCIA DE LOS COMPAÑEROS Y DE LA ESCUELA	88
Resultados Académicos	89
Compromiso y Desafección en el Aprendizaje	90
Participación de los Padres en la Escuela	92

CONTENIDOS

Información de los Padres sobre los Amigos Cercanos de su Hijo/a	96
Comportamiento Delictivo de los Compañeros	98
Escala de Valor Personal de los Resultados	100
Problemas de Seguridad en la Escuela	101
SECCIÓN III: COHESIÓN DE LA COMUNIDAD	104
Eficacia Colectiva	106
SECCIÓN IV: CONCEPTOS DE NIVEL INDIVIDUAL	108
Escala de Soledad para Adolescentes de Argentina	110
Creencias sobre la Agresión y otras Alternativas	113
Cuestionario de Experiencia Óptima	114
Escala de Creencias sobre el Rol Paterno Posdivorcio (ECRP-D)	118
SECCIÓN V: CONDUCTAS DE RIESGO	122
Cribado del Riesgo de Tener Problemas con el Alcohol	124
Escala de Agresión	126
Pertenencia a una Pandilla	128
Escalas de Reducción de las Agresiones y las Victimizaciones (RAVS)	128
Competencia Personal para las Alternativas a la Agresión	130
Escala de Victimización	132
SECCIÓN VI: MODERADORES: CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS	134
Alcohol y Tabaco en Edultos (BRFSS)	136
Calidad de Vida Relacionada con la Salud: Síntomas de Días Sanos	138
Cuestionario Abreviado sobre el Estado de la Seguridad Alimentaria	140
SECCIÓN VII: ORGULLO ÉTNICO LATINO, ACULTURACIÓN E INMIGRACIÓN	144
Cuestionario de Participación Bicultural (BIQ)	146
Versión Abreviada del Cuestionario de Discriminación Étnica percibida – Versión Comunitaria (PEDQ-CV abreviado)	148
Índice de Riesgo Asociado a la Inmigración	152
Socialización Étnica Familiar (FES)	153
Escala de Identidad Étnica Multigrupo Revisada (ELEM-R)	154
APÉNDICE A: INFORMACIÓN DE CONTACTO	158

PREFACIO

En el 2008 los Estados Miembros de la Organización Panamericana de la Salud/ Organización Mundial de la Salud (OPS/OMS) aprobaron la Estrategia y Plan de Acción Regional para Mejorar la Salud de los Adolescentes y la Resolución CD49.R14

([http://www2.paho.org/hq/dmdocuments/2009/CD49.R14%20\(Esp.\).pdf](http://www2.paho.org/hq/dmdocuments/2009/CD49.R14%20(Esp.).pdf)).

Esta resolución se alentaba a los Estados Miembros de la OPS/OMS a que hagan participar a los adolescentes y jóvenes, sus familias, las comunidades, las escuelas, y otras instituciones y organizaciones apropiadas, en el suministro de programas de promoción y prevención culturalmente sensibles y adecuados a la edad, como parte del método integral de mejora de la salud y el bienestar de los adolescentes.

El fortalecimiento de las familias es importante en los países de recursos limitados, donde la pobreza aumenta el riesgo de que los adolescentes se involucren en conductas de riesgo. La población adolescente, de 10 a 19 años, representa el 20% de la población en Latinoamérica y se estima que dos tercios de las muertes prematuras y un tercio de los problemas de los adultos son atribuibles a conductas que se inician durante la adolescencia. Los padres tiene un rol crítico en promover conductas saludables en adolescentes, y la OPS ha identificado intervenciones dirigidas a las familias y a las comunidades como una línea de acción importante en la Estrategia y Plan de Acción Regional

para Mejorar la Salud de los Adolescentes.

Los proveedores de servicios de salud y de otras disciplinas y los promotores de salud comunitaria contribuyen a mejorar la salud de los adolescentes. Como el cambio de comportamiento en los adolescentes está influido por el entorno en el que viven, estudian y trabajan, las intervenciones comunitarias que fortalecen a las familias, deben incluir las escuelas y fomentar una amplia participación.

El programa de Familias Fuertes, adaptado del programa original Iowa Strengthening Families Program (ISFP), es un programa de crianza y fortalecimiento familiar basado en la comunidad para reducir las conductas de riesgo en los adolescentes. El objetivo principal del programa es promover la crianza de los hijos y una mejor comunicación entre las familias para reducir los problemas de conducta y abuso de alcohol y drogas entre los adolescentes y mejorar las competencias sociales y el rendimiento escolar. Familias Fuertes ha sido adaptada a las realidades sociales y culturas de América Latina, ha sido implementado en 13 países de la Región y está en continua expansión.

Evaluación adecuada del programa Familias Fuertes es una parte integral de la mejora continua del programa y el logro del objetivo del programa, y como se señala en la Estrategia y Plan de Acción Regional para Mejorar la Salud de los Adolescentes, el desarrollo y la difusión de las herramientas de evaluación en el desarrollo, el seguimiento y la evaluación de programas integrales es importante. "Familias Latinas y Jóvenes: Un Compendio de Herramientas de Evaluación", ofrece instrumentos para evaluar el programa Familias Fuertes entre las familias latinas, y puede ser utilizado por facilitadores, investigadores y personal del programa. Este documento proporciona las herramientas y escalas de evaluación accesibles que garanticen la evaluación constante de los mediadores del resultado como el programa se expande, y es fundamental para el avance del programa Familias Fuertes.

Matilde Maddaleno

Asesor Regional de Salud de Adolescentes
Organización Panamericana de la Salud /
Organización Mundial de la Salud

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a las autoras de este documento: la Doctora Pamela Orpinas, Profesora del Departamento de Promoción de la Salud en la Escuela de Salud Pública de la Universidad de Georgia, así como a Adriana Rico y Lourdes Martinez, estudiantes de postgrado en la Universidad de Georgia, por la extensa identificación, organización y resumen de las escalas de medición. También queremos reconocer y agradecer a todos los investigadores (ver Apéndice A) que han contribuido sus escalas de medición a este compendio. Así mismo agradecemos a las siguientes personas que contribuyeron con su revisión y aprobación: la Licenciada Ashley Rowe, Consultora de la Organización Panamericana de la Salud, la Licenciada Lauren Vulcanovic, Especialista de Gestión del Conocimiento y Comunicación, y la Doctora Matilde Maddaleno, Asesora Principal de Salud de los Adolescentes.

La Organización Panamericana de la Salud también desea expresar su agradecimiento a PRADICAN y la Comunidad Andina por su apoyo técnico en la elaboración y revisión de este documento, así como la Unión Europea y la Real Embajada de Noruega por sus contribuciones financieras.

INTRODUCCIÓN

El propósito de este compendio es ayudar a investigadores y a personas que trabajan con familias Latinas a evaluar programas para prevenir problemas de conductas de riesgos de los adolescentes.

Originalmente, la Organización Panamericana de la Salud financió este compendio para identificar escalas adecuadas para evaluar el programa “Familias Fuertes”. El intenso apoyo e interés de investigadores nos llevó a expandir el manual a otras escalas, siempre dentro del marco de familia y adolescencia.

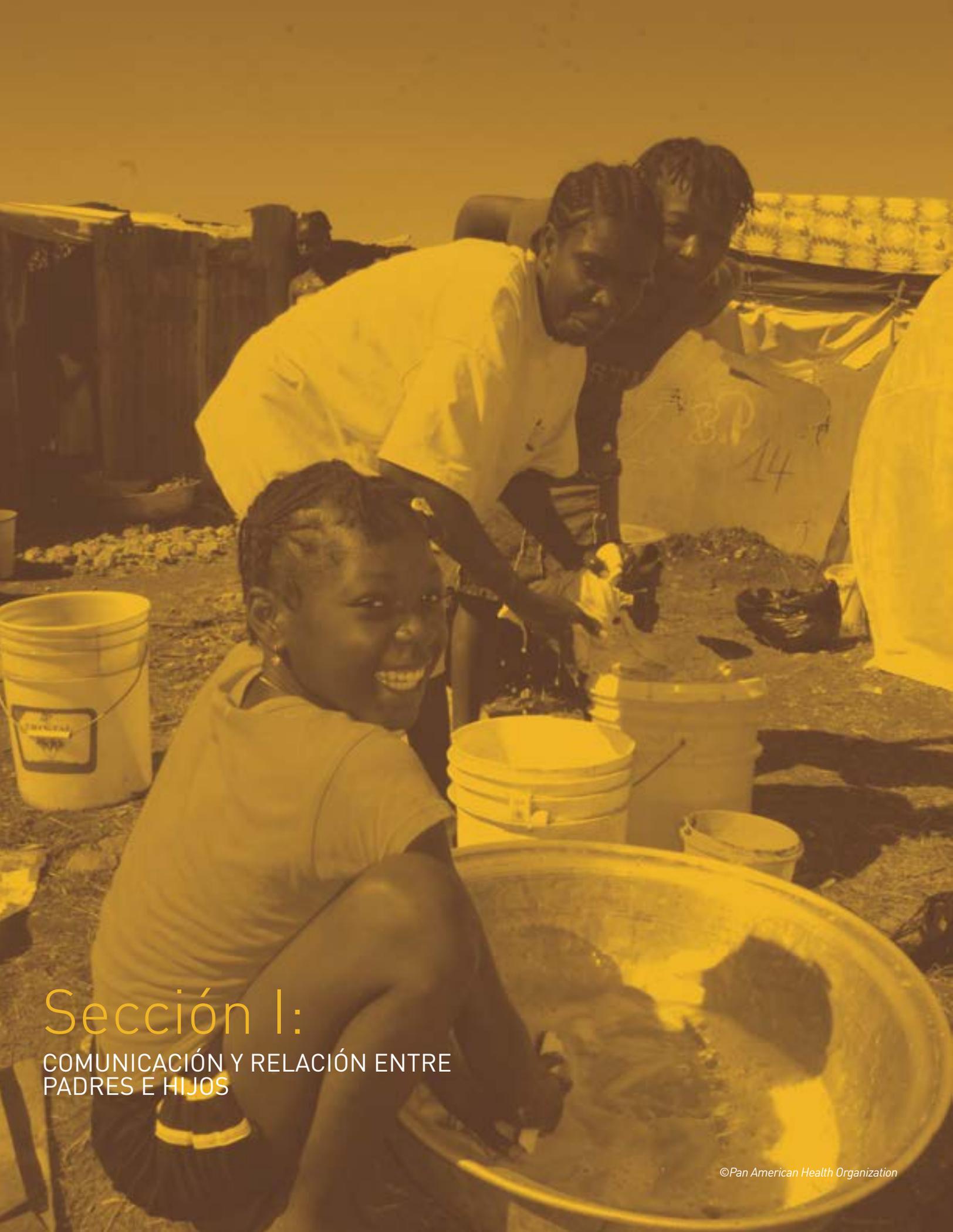
Este compendio de escalas de evaluación resume más de 50 escalas que han sido evaluadas en diferentes países de Latino América o en Estados Unidos con familias Latinas. Es importante, por lo tanto, que los investigadores adapten el lenguaje a los modismos locales. Más aun, dado la diversidad de culturas en Latino América, es importante examinar la relevancia de los constructos y de los ítems que miden dichos constructos en relación al contexto local.

El compendio está dividido en siete secciones. La Sección 1—la más grande—resume escalas que evalúan la comunicación entre padres y adolescentes y la calidad de

las relaciones familiares. La Sección 2 mide influencias de la escuela y de otros adolescentes, incluyendo calificaciones académicas, problemas de seguridad en la escuela, valoración de la educación y características de los amigos. La Sección 3 tiene sólo una escala sobre la influencia de la comunicad; es claro que más escalas son necesarias para evaluar este constructo. La Sección 4 incluye cuatro escalas a nivel individual, sobre sentimiento de soledad del adolescente, creencias sobre el uso de agresión, cuestionario de experiencia óptima y creencias de los padres sobre el rol del padre después del divorcio. La Sección 5 provee escalas que miden conductas de riesgo de adolescentes: uso de alcohol, agresión y victimización. La Sección 6 provee escalas para evaluar tres factores que pueden influir en el impacto de un programa de prevención: uso de alcohol y tabaco de los padres, enfermedades físicas de los padres e inseguridad alimentaria. La Sección 7 resume escalas que miden orgul-

lo étnico, aculturación e inmigración. Estas escalas han sido usadas para evaluar características de Latinos que viven en Estados Unidos. Sin embargo, algunas de estas escalas podrían usarse para evaluar sentimientos de discriminación de minorías étnicas en Latino América.

Todas las escalas en este compendio son gratis. Los investigadores pueden usarlas sin pedir permiso a los autores, a menos que se indique en la sección "Derechos de Autor". Los autores agradecerán si reciben una copia de publicaciones que ha usado sus escalas.



Sección I:

COMUNICACIÓN Y RELACIÓN ENTRE
PADRES E HIJOS

Cuestionario sobre Prácticas Parentales de Alabama (APQ)

DESCRIPCIÓN	<p>El Cuestionario sobre Prácticas Parentales de Alabama (APQ) consta de 35 ítems y cinco subescalas: implicación, estilo parental positivo, vigilancia o supervisión pobres, disciplina inconsistente y castigo corporal. El APQ incluye siete ítems adicionales referentes a prácticas específicas de disciplina. La escala se aplicó a una muestra clínica de niños de educación primaria, de entre 6 y 13 años, y a sus padres (Shelton, Frick y Wootton, 1996). Las cinco subescalas son:</p> <p>(1) Implicación (10 ítems) (2) Estilo parental positivo (6 ítems) (3) Vigilancia o supervisión pobres (10 ítems) (4) Disciplina inconsistente (6 ítems) (5) Castigo corporal (3 ítems)</p>												
FORMATO DE RESPUESTA	<p>1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = A menudo 5 = Siempre</p>												
ENTREVISTADOS PROPUESTOS	Padres												
PUNTUACIÓN Y DIRECCIÓN	Las puntuaciones de la escala se obtienen de las frecuencias medias de comportamientos en un intervalo de 3 días en 4 entrevistas.												
FIABILIDAD	<p>La puntuación de la consistencia interna, medida por el alfa de Cronbach, figura en la siguiente lista para toda la muestra (Shelton et al., 1996).</p> <table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: right;">Alfa</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Implicación</td> <td style="text-align: right;">0.80</td> </tr> <tr> <td>Estilo parental positivo</td> <td style="text-align: right;">0.80</td> </tr> <tr> <td>Vigilancia o supervisión pobres</td> <td style="text-align: right;">0.67</td> </tr> <tr> <td>Disciplina inconsistente</td> <td style="text-align: right;">0.67</td> </tr> <tr> <td>Castigo corporal</td> <td style="text-align: right;">0.46</td> </tr> </tbody> </table>		Alfa	Implicación	0.80	Estilo parental positivo	0.80	Vigilancia o supervisión pobres	0.67	Disciplina inconsistente	0.67	Castigo corporal	0.46
	Alfa												
Implicación	0.80												
Estilo parental positivo	0.80												
Vigilancia o supervisión pobres	0.67												
Disciplina inconsistente	0.67												
Castigo corporal	0.46												
VALORES QUE FALTAN	Las entrevistas no se usaban si el participante no completaba al menos 3 de las 4 entrevistas.												

Cuestionario sobre Prácticas Parentales de Alabama (APQ)

REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	<p>Shelton, K. K., Frick, P. J., & Wootton, J. (1996). Assessment of parenting practices in families of elementary school-age children. <i>Journal of Clinical Child Psychology</i>, 25(3), 317-329.</p> <p>http://psyc.uno.edu/Frick%20Lab/APQ.html</p> <p>Servera, M. (2007). Versión en español del Alabama Parenting Questionnaire (APQ). Versión para padres y para niños. Documento no publicado.</p> <p>http://devpsy.wordpress.com/2008/</p>
OTRAS REFERENCIAS	<p>Frick, P.J., Christian, R.E., & Wootton, J.M. (1999). Age trends in the association between parenting practices and conduct problems. <i>Behavior Modification</i>, 23(1), 106-128.</p>
DERECHOS DE AUTOR	<p>Esta escala es gratuita. Los investigadores deben citar la fuente de forma adecuada.</p>

ÍTEMS

Versión para Padres:

1. Tiene charlas amistosas con su hijo.
2. Le hace saber a su hijo cuando está haciendo un buen trabajo.
3. Amenaza con castigar a su hijo y luego realmente no lo hace.
4. Ayuda a su hijo en actividades propias (actividades que le gustan) en las que participa.
5. Premia o da algo extra a su hijo cuando le obedece o se porta bien.
6. Su hijo no le deja notas ni le dice adónde va.
7. Juega o hace otras cosas divertidas con su hijo.
8. Su hijo le convence para que no lo castigue después de haberse portado mal.
9. Le pregunta a su hijo sobre cómo le ha ido el día en el colegio.
10. Su hijo sigue estando fuera por la tarde/noche pasada la hora en que se supone que debería estar en casa.
11. Ayuda a su hijo con sus deberes.
12. Siente que el hecho de conseguir que su hijo le obedezca le da tantos problemas que no le compensa.
13. Felicita a su hijo cuando hace algo bien.
14. Le pregunta a su hijo qué va a hacer durante el día.
15. Lleva a su hijo a sus actividades preferidas.
16. Alaba a su hijo cuando se porta bien.
17. Su hijo sale con amigos a los que usted no conoce.
18. Abraza o besa a su hijo cuando ha hecho algo bien.
19. Su hijo sale sin tener una hora límite para volver a casa.
20. Habla con su hijo sobre sus amigos.
21. Su hijo está fuera sin ningún adulto cuando ya es de noche.
22. Permite que su hijo pueda escaparse de un castigo enseguida.

23. Su hijo colabora en las decisiones familiares.
24. Está tan ocupado que olvida dónde está su hijo y qué está haciendo.
25. No castiga a su hijo cuando haces algo malo.
26. Acude a las reuniones de los padres con los profesores o a otras reuniones de la escuela de su hijo.
27. Le dice a su hijo que le gusta cuando colabora en casa.
28. No controla que su hijo vuelva a casa a la hora que debería hacerlo.
29. No le dice a su hijo adónde se va usted.
30. Su hijo vuelve a casa después de la escuela una hora más tarde de lo esperado.
31. El castigo que le da a su hijo depende de su estado de ánimo.
32. Su hijo está en casa sin supervisión de ningún adulto.
33. Pega a su hijo con la mano cuando ha hecho algo malo.
34. Ignora a su hijo cuando se ha portado mal.
35. Abofetea a su hijo cuando hace algo malo.
36. Quita privilegios o dinero a su hijo como castigo.
37. Envía a su hijo a su habitación como castigo.
38. Golpea a su hijo con un cinturón u otro objeto cuando hace algo malo.
39. Da voces o grita a su hijo cuando hace algo malo.
40. Explica calmadamente a su hijo por qué su conducta fue errónea cuando se ha portado mal.
41. Usa "tiempo fuera" como castigo (es decir, manda a su hijo a una habitación, un rincón o lo sienta en una silla para que se esté un tiempo como castigo).
42. Pone a su hijo tareas extra como castigo.

Versión para Niños:

1. Tienes charlas amistosas con tu madre. ¿Y con tu padre?
2. Tus padres te lo dicen cuando estás haciendo un buen trabajo.
3. Tus padres te amenazan con castigarte y luego no lo hacen.
4. Tu madre te ayuda en las actividades extraescolares u otras que te gustan (deportes, música, etc.) ¿Y tú padre?
5. Tus padres te premian o te dan algo extra cuando te portas bien.
6. Normalmente ni dejas notas ni dices a tus padres adónde vas.
7. Juegas o haces otras cosas divertidas con tu madre. ¿Y con tu padre?
8. Convinces a tus padres para que no te castiguen después de haberte portado mal.
9. Tu madre te pregunta como te ha ido el día en la escuela. ¿Y tú padre?
10. Estás fuera por las tardes/noches pasada la hora en que se supone que deberías estar en casa.
11. Tu madre te ayuda con los deberes. ¿Y tú padre?
12. Tus padres dejan de intentar que les obedezcas a causa de los problemas que ello les supone.
13. Tus padres te felicitan cuando haces algo bien.
14. Tu madre te pregunta que vas a hacer durante el día. ¿Y tú padre?
15. Tu madre te lleva a tus actividades extraescolares o preferidas. ¿Y tú padre?
16. Tus padres te alaban cuando te portas bien.
17. Tus padres no conocen a los amigos con los que sales.
18. Tus padres te abrazan o te besan cuando has hecho algo bien.
19. Tú puedes salir sin tener una hora límite para volver a casa.
20. Tu madre habla contigo sobre tus amigos. ¿Y tú padre?
21. Tú sales de noche sin que ningún adulto vaya contigo.
22. Tus padres te levantan los castigos muy pronto (al menos antes de lo que habían dicho que duraría).
23. Colaboras en las decisiones familiares.
24. Tus padres están tan ocupados que olvidan dónde estás y qué estás haciendo.

Items

25. Tus padres no te castigan cuando hace algo malo.
26. Tu madre acude a las reuniones con los profesores o a otras reuniones escolares. ¿Y tú padre?
27. Tus padres te dicen que les gusta cuando colaboras con las tareas de casa.
28. Regresas a casa más tarde de la hora en que deberías hacerlo y tus padres no se enteran.
29. Tus padres salen y no te dicen adónde van.
30. Después del colegio vuelves a casa una hora más tarde de lo esperado.
31. El castigo que te dan tus padres depende de su humor (de que estén más o menos alegres).
32. Tú estás en casa sin la supervisión de ningún adulto (sin nadie mayor que esté contigo).
33. Tus padres te pegan con la mano cuando ha hecho algo malo.
34. Tus padres te ignoran cuando te portas mal.
35. Tus padres te abofetean cuando hace algo malo.
36. Tus padres te quitan privilegios o dinero como castigo.
37. Tus padres te envían a tu habitación como castigo.
38. Tus padres te golpean con un cinturón u otro objeto cuando haces algo malo.
39. Tus padres te gritan cuando haces algo malo.
40. Tus padres te explican calmadamente por qué tu conducta fue equivocada cuando te has portado mal.
41. Tus padres usan “tiempo fuera” como castigo (es decir, te mandan a una habitación, a un rincón o te sientan en una silla para que te estés un tiempo como castigo).
42. Tus padres te ponen tareas extra como castigo.

APGAR Familiar

DESCRIPCIÓN DEL CONSTRUCTO

El APGAR Familiar de Smilkstein (1975) ha sido usado en numerosas investigaciones. Por lo tanto, existen varias versiones similares; este manual presenta dos versiones. Esta escala fue traducida al español y adaptada a adolescentes chilenos (Maddaleno et al, 1987); también ha sido usada con adolescentes de Puerto Rico (Goodman et al., 1998). La escala contiene cinco preguntas que miden la percepción de satisfacción familiar de los adolescentes. La escala usa cinco criterios para medir el funcionamiento de la familia: adaptabilidad, participación, gradiente de crecimiento, afecto y resolución.

- (1) Adaptabilidad: La capacidad de usar recursos familiares/comunitarios para resolver momentos de crisis.
- (2) Participación: La capacidad de compartir y resolver problemas.
- (3) Gradiente de Crecimiento: La capacidad de atravesar las diferentes etapas del ciclo familiar a la vez teniendo la individualización y separación de los miembros en forma madura.

DESCRIPCIÓN DEL CONSTRUCTO	<p>(4) Afecto: La capacidad de demostrar cariño y preocupación por otros miembros de la familia. La capacidad de expresar varias emociones: miedo, afecto, amor, pena y rabia.</p> <p>(5) Resolución: La capacidad de aplicar lo anterior mientras comparte tiempo y recursos con cada miembro de la familia.</p>
FORMATO DE RESPUESTA	<p>0 = Nunca o casi nunca</p> <p>1 = A veces</p> <p>2 = Siempre o casi siempre</p>
PERSONA QUE CONTESTA	Adolescentes
CALCULO DE LA ESCALA Y DIRECCIÓN	<p>Los puntajes de los ítems se suman; el puntaje de la escala total fluctúa entre 0 y 10 puntos. Puntajes altos indican mayor satisfacción o funcionalidad familiar.</p> <p>0-3 Puntos: Disfunción Familiar Severa</p> <p>4-6 Puntos: Disfunción Familiar Moderada</p> <p>7-10 Puntos: Familia Funcional</p>
FIABILIDAD	<p>La correlación entre el puntaje individual y la escala total fluctuó entre 0.52 y 0.88 (Maddaleno et al., 1987). La fiabilidad medida por el coeficiente alfa de Cronbach fluctuó entre 0.82 y 0.86 usando cuatro muestras de adolescentes; el coeficiente fue de .86 en una de estas muestras de adolescentes de Puerto Rico entre 9 y 17 años de edad (Goodman et al., 1998).</p>
VALORES PERDIDOS	Deben contestar todas las preguntas.
REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	<p>Goodman, S. H., Hoven, C. W., Narrow, W. E., Cohen, P., Fielding, B., Alegria, M., et al. (1998). Measurement of risk for mental disorders and competence in a psychiatric epidemiologic community survey: The National Institute of Mental Health Methods for the Epidemiology of Child and Adolescent Mental Disorders (MECA) study. <i>Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology</i>, 33(4), 162-173.</p> <p>Maddaleno, M., Horwitz, N., Jara, C., Florenzano, R., & Salazar, D. (1987). Aplicación de un instrumento para calificar el funcionamiento familiar en la atención de adolescentes. <i>Revista Chilena de Pediatría</i>, 58(3), 246-249.</p> <p>Smilkstein, G. (1978). The family APGAR: A proposal for a family function test and its use by physicians. <i>Journal of Family Practice</i>, 6(6), 1231-1239.</p>
DERECHOS DE AUTOR	La escala es gratis. Los investigadores deben usar la referencia apropiada.

Ítems

INSTRUCCIONES:

Marque una sola respuesta a cada frase que se presenta:

VERSIÓN EN ESPAÑOL DE SMILKSTEIN (1975)

1. Yo estoy satisfecho(a) con el apoyo que recibo de mi familia cuando algo me molesta.
2. Yo estoy satisfecho(a) con la forma en que mi familia habla de las cosas y comparte los problemas conmigo.
3. Yo estoy satisfecho(a) con la forma en que mi familia acepta y da apoyo a mis deseos de emprender nuevas actividades o DIRECCIONES.
4. Yo estoy satisfecho(a) con el modo en que mi familia expresa sus afectos y responde a mis emociones, tales como tristeza, rabia y amor.
5. Yo estoy satisfecho(a) con la forma como mi familia y yo compartimos el tiempo, espacio y el dinero.

VERSIÓN EN ESPAÑOL DE MADDALENO ET AL. (1987)

1. ¿Está satisfecho con la ayuda que recibe de su familia cuando Ud. tiene un problema?
2. ¿Conversan entre Uds. los problemas que tienen en la casa?
3. ¿Las decisiones importantes se toman en conjunto en la casa?
4. ¿Los fines de semana son compartidos por todos los de la casa?
5. ¿Siente que su familia lo quiere?

Escala de Evaluación del Comportamiento Afectivo (BARS)

DESCRIPCIÓN

La Escala de Evaluación del Comportamiento Afectivo (BARS) evalúa el cariño y la hostilidad en las relaciones entre padres e hijos. La escala BARS tiene dos versiones: una de 22 ítems y otra de 12. La BARS se ha usado para evaluar relaciones familiares de diversos grupos étnicos. Taylor et al. (2012) usaron la BARS de 22 ítems con una muestra de familias de origen mexicano. La BARS original de respuestas de 7 puntos fue modificada por un formato de respuesta de 4 puntos. Esta escala usa una estrategia de medición multiinformante, en que cada participante responde a los ítems sobre cómo se siente acerca del comportamiento de otro miembro de familia. La BARS tiene tres versiones, una para cada entrevistado: «focal» es la persona a que se refiere el comportamiento, «receptor» es la persona a que se dirige el comportamiento e «informante» es la persona que responde al cuestionario. La versión de 22 ítems tiene tres subescalas: cariño (C), hostilidad moderada (HM) y hostilidad extrema (HE). La versión de 12 ítems tiene dos subescalas: cariño (C) y hostilidad (H).

FORMATO DE RESPUESTA	<p>Conger 1989, versión de 22 ítems</p> <p>1 = Siempre 2 = Casi siempre 3 = Con bastante frecuencia 4 = La mitad del tiempo 5 = Con poca frecuencia frecuencia 6 = Casi nunca 7 = Nunca</p> <p>Conger 1989, versión de 12 ítems</p> <p>1 = Nunca 3 = Casi siempre 2 = A veces</p> <p>Taylor, versión de 2002: Escala de cuatro puntos en que solo se muestran las respuestas de los extremos.</p> <p>1 = Casi nunca o nunca 4 = Casi siempre o siempre</p>														
ENTREVISTADOS PROPUESTOS	<p>Padres y adolescentes (de 12 a 18 años)</p>														
PUNTUACIÓN Y DIRECCIÓN	<p>Calcula las puntuaciones mediante la media de los ítems de las subescalas. Puntuaciones mayores indican niveles más altos del concepto.</p>														
FIABILIDAD	<p>A continuación figura la puntuación de la consistencia interna, medida por el alfa de Cronbach (Taylor et al., 2012).</p> <table data-bbox="618 1283 1344 1539"> <thead> <tr> <th></th> <th>Alfa</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Informe de la madre sobre la hostilidad del padre</td> <td>0.88</td> </tr> <tr> <td>Informe de la madre sobre el cariño del padre</td> <td>0.94</td> </tr> <tr> <td>Informe del padre sobre la hostilidad de la madre</td> <td>0.81</td> </tr> <tr> <td>Informe del padre sobre el cariño de la madre</td> <td>0.91</td> </tr> <tr> <td>Informe del niño sobre le cariño de la madre</td> <td>0.82</td> </tr> <tr> <td>Informe del niño sobre el cariño del padre</td> <td>0.87</td> </tr> </tbody> </table>		Alfa	Informe de la madre sobre la hostilidad del padre	0.88	Informe de la madre sobre el cariño del padre	0.94	Informe del padre sobre la hostilidad de la madre	0.81	Informe del padre sobre el cariño de la madre	0.91	Informe del niño sobre le cariño de la madre	0.82	Informe del niño sobre el cariño del padre	0.87
	Alfa														
Informe de la madre sobre la hostilidad del padre	0.88														
Informe de la madre sobre el cariño del padre	0.94														
Informe del padre sobre la hostilidad de la madre	0.81														
Informe del padre sobre el cariño de la madre	0.91														
Informe del niño sobre le cariño de la madre	0.82														
Informe del niño sobre el cariño del padre	0.87														
REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	<p>Conger, R. D. (1989). Behavioral Affect Rating Scale (BARS). Developed from diverse sources for the Iowa Youth & Family Project. Ames, IA: Universidad Estatal de Iowa.</p> <p>Taylor, Z. E., Larsen-Rife, D., Conger, R. D., & Widaman, K. F. (2012). Familism, interparental conflict, and parenting in Mexican-origin families: A cultural-contextual framework. <i>Journal of Marriage and Family</i>, 74(2), 312-327.</p>														
DERECHOS DE AUTOR	<p>Esta escala es gratuita. Los investigadores deben citar la fuente de forma adecuada.</p>														

Versión de 12 ítems:

INSTRUCCIONES

Con qué frecuencia tu [papá/mamá]...

ÍTEM		SUBESCALA
2	¿Te muestra que realmente le importas?	C
5	¿Actúa de forma cariñosa y afectuosa contigo?	C
6	¿Te muestra aprecio o que aprecia tus ideas o las cosas que haces?	C
7	¿Te ayuda a hacer algo que es importante para ti?	C
11	¿Te dice que te quiere?	C
1	¿Se enfada contigo?	H
3	¿Te critica o critica tus ideas?	H
4	¿Te grita porque estaba enfadado/a contigo?	H
8	¿Discute contigo nada más que no estás de acuerdo con algo?	H
9	¿Te amenaza o te dice que vas a tener problemas si haces algo malo?	H
10	¿Te golpea, sujeta, empuja o zarandea?	H
12	¿Te ignora cuando intentas hablar con él/ella?	H

C = Cariño; H = Hostilidad

Versión de 22 ítems:

INSTRUCCIONES:

[La redacción de las preguntas aquí presentada es para que el entrevistado informe sobre el comportamiento de otras personas hacia él/ella. Los pronombres han de cambiarse según la versión.]

Durante los últimos doce meses, al estar charlando o haciendo algo con una persona determinada, con qué frecuencia ella/él...

ÍTEM		SUBESCALA
2	¿Te pregunta tu opinión acerca de un asunto importante?	C
3	¿Escucha atentamente tu punto de vista?	C
4	¿Te muestra que realmente le importas?	C
7	¿Actúa de forma cariñosa y afectuosa contigo?	C
10	¿Te muestra aprecio o que aprecia tus ideas o las cosas que haces?	C
11	¿Te ayuda a hacer algo que es importante para ti?	C
13	¿Se ríe contigo sobre algo divertido?	C
17	¿Te apoya y muestra comprensión hacia ti?	C
22	¿Te dice que te quiere?	C
1	¿Se enfada contigo?	HM
5	¿Te critica o critica tus ideas?	HM

ÍTEM		SUBESCALA
6	¿Te grita porque estaba enfadado/a contigo?	HM
8	¿No te hace caso cuando intentas hablar con él/ella?	HM
9	¿Te da un discurso sobre cómo deberías comportarte?	HM
12	¿No para de darte órdenes?	HM
15	¿No te escucha y él/ella no para de hablar?	HM
16	¿Discute contigo nada más que no estás de acuerdo con algo?	HM
19	¿Te dice que tiene razón y que tú no has entendido bien cómo son las cosas?	HM
14	¿Te golpea, sujeta, empuja o zarandea?	HE
18	¿Te insulta o profiere juramentos?	HE
20	¿Te llama cosas malas?	HE
21	¿Amenaza con hacerte daño golpeándote con el puño, un objeto o con otra cosa?	HE

C = Cariño; HM = Hostilidad Moderada; HE = Hostilidad Extrema

¿Cómo es su Familia? – Escala Breve para Padres

DESCRIPCIÓN DEL CONSTRUCTO	<p>El objetivo de la Escala Breve para Padres ¿Cómo es su Familia? es investigar características del funcionamiento familiar que protegen al adolescente de conductas de riesgo, desde la perspectiva de los padres. Este resumen presenta dos sub-escalas que evalúan la comunicación y conexión conyugal y la comunicación-conexión con la familia nuclear.</p> <p>La comunicación y conexión conyugal se refiere al “grado de apertura, de confianza y de satisfacción en la interacción entre los cónyuges, lo cual les permitiría compartir sus ideas y sus sentimientos sin reservas.” (Fundación Kellogg, 1996, p. 21).</p> <p>La comunicación y conexión con la familia nuclear se refiere al grado de interacción entre los miembros de la familia nuclear y satisfacción con dicha interacción.</p>
FORMATO DE RESPUESTA	<p>0 = Nunca 0 = Muy rara vez 1 = Algunas veces 2 = Con frecuencia 2 = Casi siempre</p>
PERSONA QUE CONTESTA	Padres de adolescentes entre 10 y 19 años

¿Cómo es su Familia? – Escala Breve para Padres

CALCULO DE LA ESCALA Y DIRECCIÓN	El puntaje de las sub-escalas se calcula sumando los ítems correspondientes. Valores altos indican una mejor comunicación familiar.
FIABILIDAD	¿Cómo es su familia? – Escala Breve para los Padres reporta confiabilidad total de 0.84. El documento no incluye la confiabilidad de las sub-escalas. Sin embargo, estas dos sub-escalas explican 88% de la variación en la percepción que tienen los padres de la familia.
VALORES PERDIDOS	Todas las preguntas deben ser respondidas.
REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	Fundación W.K. Kellogg. 1996. <i>Familia y adolescencia: Indicadores de salud. Manual de Aplicación de Instrumentos</i> . Washington, DC. http://www.paho.org/Spanish/HPP/HPF/ADOL/Family.pdf Organización Pan Americana de la Salud [OPS]. (1999). <i>Familia y Adolescencia. Indicadores de Salud. Manual de aplicación de instrumentos e instrumento abreviado</i> . Washington D.C.
DERECHOS DE AUTOR	La escala es gratis. Los investigadores deben usar la referencia apropiada.

Ítems

INSTRUCCIONES

Piense cómo es SU familia actualmente. Encierre en un círculo el número que corresponda a su respuesta.

COMUNICACIÓN-CONEXIÓN CONYUGAL

En nuestra familia:

1. El padre dedica tiempo cada día para hablar con los hijos.
2. Me satisface como conversamos con mi esposo(a) o pareja.
3. Es fácil expresar mis sentimientos a mi esposo(a) o pareja.
4. Mi esposo(a) o pareja me entiende.
5. Cuando estoy en dificultades, lo comento con mi esposo(a) o pareja.

COMUNICACIÓN-CONEXIÓN CON LA FAMILIA NUCLEAR

En nuestra familia:

6. Nos turnamos las tareas y responsabilidades de la casa.
7. Cada uno expresa lo que desea o piensa.
8. Nos gusta pasar juntos el tiempo libre.
9. La madre dedica tiempo cada día para hablar con los hijos.
10. Compartimos algunas comidas cada día.
11. Nos reunimos en algún momento del día para conversar y/o compartir alguna actividad.

¿Cómo es tu Familia? – Escala Breve para Adolescentes

DESCRIPCIÓN DEL CONSTRUCTO	<p>El objetivo de la Escala Breve para Adolescentes ¿Cómo es tu Familia? es investigar características del funcionamiento familiar que protegen al adolescente de conductas de riesgo, desde la perspectiva de los adolescentes. Este resumen presenta tres sub-escalas que evalúan la comunicación y conexión entre el adolescente con su padre, madre, y familia nuclear.</p> <p>La comunicación y conexión se refiere al “grado de apertura, de confianza y de satisfacción en la interacción entre padres e hijos, lo cual les permitiría compartir sus ideas y sus sentimientos sin reserva.” (Fundación Kellogg, 1996, p. 20). Es definida como “forma, espacio y disponibilidad para la interacción familiar y nivel de satisfacción que este genera en sus miembros, tanto en los padres como entre los padres e hijos.” (OPS, 1999, p. 57)</p>
FORMATO DE RESPUESTA	<p>0 = Nunca 0 = Muy rara vez 1 = Algunas veces 2 = Con frecuencia 2 = Casi siempre</p>
PERSONA QUE CONTESTA	<p>Adolescentes entre 10 y 19 años</p>
CALCULO DE LA ESCALA Y DIRECCIÓN	<p>El puntaje de las sub-escalas se calcula sumando los ítems correspondientes. Valores altos indican una mejor comunicación con la familia.</p>
FIABILIDAD	<p>¿Cómo es tu familia? – Escala breve para los adolescentes reporta una consistencia interna de 0.80. El documento no incluye la confiabilidad de las sub-escalas. Sin embargo, estas tres sub-escalas explican 79% de la variación en la percepción que tienen los adolescentes de la familia.</p>
VALORES PERDIDOS	<p>Todas las preguntas deben ser respondidas.</p>

¿Cómo es tu Familia? – Escala Breve para Adolescentes

REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	<p>Fundación W.K. Kellogg. 1996. <i>Familia y adolescencia: Indicadores de salud. Manual de Aplicación de Instrumentos</i>. Washington, DC. http://www.paho.org/Spanish/HPP/HPF/ADOL/Family.pdf</p> <p>Organización Pan Americana de la Salud [OPS]. (1999). <i>Familia y Adolescencia. Indicadores de Salud</i>. Manual de aplicación de instrumentos e instrumento abreviado. Washington D.C.</p>
DERECHOS DE AUTOR	<p>La escala es gratis. Los investigadores deben usar la referencia apropiada.</p>

Ítems

INSTRUCCIONES:

Piensa cómo es TU familia actualmente. Encierra en un círculo el número que corresponda a tu respuesta.

Comunicación-Conexión con el padre

1. Mi padre dedica tiempo cada día para hablar con los hijos.
2. Me satisface como conversamos con mi padre.
3. Es fácil expresar mis sentimientos a mi padre.
4. Mi padre me entiende.
5. Si estoy en dificultades, le puedo contar a mi padre.

Comunicación-Conexión con la madre

6. Mi madre dedica tiempo cada día para hablar con los hijos.
7. Me satisface como conversamos con mi madre.
8. Es fácil expresar mis sentimientos a mi madre.
9. Mi madre me entiende.
10. Si estoy en dificultades, le puedo contar a mi madre.

Comunicación-Conexión con la familia nuclear

11. Compartimos alguna comida cada día.
12. Hacemos algo como familia por lo menos una vez a la semana.
13. Nos gusta pasar juntos el tiempo libre.
14. Nos turnamos las tareas y responsabilidades de la casa.

¿Cómo es tu/su Familia? – Situaciones Difíciles para Adultos y Adolescentes

DESCRIPCIÓN DEL CONSTRUCTO	<p>El objetivo del cuestionario ¿Cómo es tu/su Familia? es investigar características del funcionamiento familiar que protegen al adolescente de conductas de riesgo, desde la perspectiva de los padres y de los adolescentes (Fundación Kellogg, 1996).</p> <p>“Situaciones Difíciles para Adultos y Adolescentes” es una sub-escala del cuestionario que evalúa la acumulación de tensiones debido a problemas de la salud (física, mental, emocional) y eventos en la familia (divorcio, cambio de vivienda, conflictos). La acumulación de eventos estresantes es un factor de riesgo para padres y adolescentes.</p>
FORMATO DE RESPUESTA	<p>0 = No ocurrió 1 = Ocurrió pero NO afectó a mi familia 2 = Ocurrió y afectó ALGO a mi familia 3 = Ocurrió y afectó MUCHO a mi familia</p>
PERSONA QUE CONTESTA	Adolescentes entre 10 y 19 años y sus padres.
CALCULO DE LA ESCALA Y DIRECCIÓN	El puntaje de esta escala se calcula sumando todos los ítems. Valores altos indican mayor tensión.
FIABILIDAD	La confiabilidad para esta sub-escala no es reportada.
VALORES PERDIDOS	Todas las preguntas deben ser respondidas.
REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	<p>Fundación W.K. Kellogg. (1996). <i>Familia y adolescencia: Indicadores de salud. Manual de Aplicación de Instrumentos</i>. Washington, DC.</p> <p>http://www.paho.org/Spanish/HPP/HPF/ADOL/Family.pdf</p>
DERECHOS DE AUTOR	La escala es gratis. Los investigadores deben usar la referencia apropiada.

Ítems

INSTRUCCIONES:

Si en tu familia se presentaron las siguientes situaciones durante el último año, indica en qué medida los afectaron.

Ítems

Salud

1. Uno de nosotros, o un pariente cercano, quedó físicamente incapacitado, adquirió una enfermedad grave o crónica, o lo pusieron en un hogar o asilo.
2. Uno de nosotros presentó problemas emocionales o psicológicos.
3. Murió un miembro de la familia, un pariente o un amigo cercano.

Eventos

4. Uno de [nosotros/de los hijos] tuvo dificultades en la escuela, colegio o universidad, por su rendimiento o por su conducta.
5. Uno de nosotros tuvo cambios importantes en el trabajo (positivos o negativos).
6. Hubo serios conflictos o problemas familiares.
7. [La pareja de padres/Mis padres] se separaron o divorciaron.
8. Hubo problemas de dinero en la casa.
9. Hubo violencia entre los miembros de la familia.
10. La familia se cambió de vivienda (casa o departamento).
11. Uno o ambos padres se unieron a una nueva pareja (compañero o compañera) o se volvieron a casar.
12. La familia, o uno de los miembros de la familia, tuvo o adoptó un hijo.
13. La familia pasó días sin comer por falta de dinero.
14. La familia se quedó sin vivienda (casa o departamento).
15. Uno de los miembros de la familia no visitó al médico cuando lo necesitó, por falta de dinero.
16. Unos de los hijos se fugó de la casa.
17. Uno de los padres abandonó a la familia.

Cuestionario Argentino de Afrontamiento para Niños de 8-12 Años

DESCRIPCIÓN DEL CONSTRUCTO

El Cuestionario Argentino de Afrontamiento para niños de 8 a 12 años de edad contiene 27 ítems y evalúa nueve estrategias de afrontamiento divididas en tres grandes dimensiones:

- Centradas en la evaluación (análisis lógico, reestructuración cognitiva, evitación cognitiva)
- Centradas en el problema (centrado en el problema, búsqueda de apoyo emocional, búsqueda de gratificaciones alternativas)
- Centradas en la emoción (control emocional, paralización y descontrol emocional) combinadas en dos estilos o factores: afrontamiento funcional y afrontamiento disfuncional.

DESCRIPCIÓN DEL CONSTRUCTO	<p>El cuestionario se administró a una muestra de 890 niños de 8 a 12 años de edad, de nivel socioeconómico medio, que asisten a escuelas públicas y privadas en Argentina (Richaud de Minzi, 2006). Ghiglione y Richaud de Minzi (2009) usaron una versión abreviada de este instrumento con una muestra de 864 niños de 6 y 7 años. La versión abreviada de Ghiglione & Richaud de Minzi (2009) tiene 18 ítems y ha conservado sus propiedades psicométricas. Los dos cuestionarios, tanto el completo como el abreviado, proporcionan información sobre los dos factores mencionados: estilo de afrontamiento funcional y disfuncional. Los mismos se basan en las combinaciones de las nueve estrategias antes descritas:</p> <p>1) Estilo funcional para afrontar el conflicto: (a) análisis lógico, (b) reestructuración cognitiva, (c) búsqueda de apoyo, (d) acción sobre el problema y (e) control emocional</p> <p>2) Estilo disfuncional para afrontar el conflicto: (f) evitación cognitiva, (g) búsqueda de gratificaciones alternativas, (h) paralización y (i) descontrol emocional</p>
FORMATO DE RESPUESTA	<p>1 = No 2 = A veces 3 = Sí</p>
PERSONA QUE CONTESTA	<p>Niños de 6 a 12 años de edad</p>
CALCULO DE LA ESCALA Y DIRECCIÓN	<p>Los valores en cada estrategia se calculan sumando los ítems correspondientes:</p> <p>Análisis lógico: ítems 1, 11, 22 Reestructuración cognitiva: ítems 2, 5, 12 Evitación cognitiva: ítems 3,6, 13 Búsqueda de apoyo: ítems 18, 21, 26 Acción sobre el problema: ítems 7,15, 20 Búsqueda de gratificaciones alternativas: ítems 8, 14, 23 Control emocional: ítems 9, 16, 27 Paralización: ítems 4, 19 25 Descontrol emocional: ítems 10, 17, 24.</p> <p>Cada estrategia varía, en la versión completa, entre 3 y 9 y en la abreviada, entre 2 y 6, siendo el valor más bajo el que corresponde a la menor utilización de la estrategia.</p>

Cuestionario Argentino de Afrontamiento para Niños de 8-12 Años

FIABILIDAD	La fiabilidad, medida por el coeficiente alpha de Cronbach, fue de 0.71 en el factor de estrategias funcionales y 0.74 en estrategias disfuncionales, en la muestra de niños de 8-12 años (Richaud de Minzi, 2006). La consistencia interna del cuestionario en la muestra niños de 6 y 7 años fue de 0.71 en el factor de estrategias funcionales y 0.74 para estrategias disfuncionales (Ghiglione & Richaud de Minzi, 2009).
REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	Richaud de Minzi, M.C. (2006). Evaluación del afrontamiento en niños de 8 a 12 años [Assessment of coping in children age 8 to 12 years]. <i>Revista Mexicana de Psicología</i> , 23(2), 196-201. Ghiglione, M. & Richaud de Minzi, M.C. (2009) Estudio psicométrico de una versión abreviada del Cuestionario Argentino de Afrontamiento para niños de 8 a 12 años. <i>Psiquiátrica y Psicológica de América Latina</i> , 55(4), 239-248.
DERECHOS DE AUTOR	La escala es gratis. Los investigadores deben usar la referencia apropiada.

Ítems

Ítems del cuestionario por factor, orden de aparición en la encuesta y dimensión al cual se vincula

Factor	Orden	Ítem	Dimensión
Funcional	1	Pienso mucho en el problema para entender mejor lo que está pasando.	Análisis lógico*
	11	Pienso en diferentes maneras de resolver el problema	Análisis lógico*
	22	Decido el próximo paso a seguir.	Análisis lógico
	2	Trato de sacar algo bueno de todo lo feo que me está pasando.	Reestructuración cognitiva
	5	Trato de ver el lado bueno del problema.	Reestructuración cognitiva*
	12	Trato de ver las cosas de otra forma para poder solucionarlas.	Reestructuración cognitiva*
	7	Me esfuerzo mucho para solucionar el problema.	Acción sobre el problema*
	15	Me dedico a resolver la causa del problema.	Acción sobre el problema*

Factor	Orden	Ítem	Dimensión
	20	Planifico lo que haré.	Acción sobre el problema
	9	Me pongo mal pero lo disimulo.	Control emocional*
	16	Me guardo para mí lo mal que me siento.	Control emocional
	27	Me aguanto de llorar o de mostrar que estoy enojado.	Control emocional*
	18	Hablo con alguien que sabe cómo resolver el problema.	Búsqueda de apoyo*
	21	Le cuento a un amigo a ver si me puede ayudar.	Búsqueda de apoyo
	26	Le pido a mis padres (o a otro familiar, tío, abuelo, hermano) que me aconseje cómo salir del problema.	Búsqueda de apoyo*
Disfuncional	3	Trato de olvidarme del problema jugando, leyendo o mirando televisión.	Evitación cognitiva
	6	Hago de cuenta que no pasa nada.	Evitación cognitiva*
	13	Trato de olvidarme de todo.	Evitación cognitiva*
	4	Me quedo paralizado, no sé qué hacer.	Paralización
	19	Espero que ocurra un milagro.	Paralización*
	25	Espero que el problema se arregle solo.	Paralización*
	8	Dejo el problema para otro momento y me pongo a hacer algo que me gusta.	Gratificación alternativa*
	14	Me voy a buscar algo rico para comer (helado, golosina, etc.).	Gratificación alternativa*
	23	Me voy a ver mi programa favorito de televisión.	Gratificación alternativa
	10	Golpeo cosas o tiro todo por el aire.	Descontrol emocional
	17	Me pongo como loco.	Descontrol emocional*
	24	Grito o insulto.	Descontrol emocional*

*Los ítems con un asterisco están en la versión abreviada de Ghiglione & Richaud de Minzi, 2009 de 18 ítems.

Escala Argentina de la Percepción de la Relación con los Padres para Niños de 13 a 17 años

DESCRIPCIÓN DEL CONSTRUCTO	<p>La escala original, Children's Report of Parental Behavior Inventory (CRPBI; Schaefer, 1965), tiene 26 escalas (con 10 ítems cada una) que miden la percepción de los adolescentes de los estilos de crianza de los padres y la relación con el padre y la madre. Klimkiewicz (1996) adaptó una versión al castellano proporcionada por Schaefer a la población Argentina, resultando en un instrumento de 72 ítems. Richaud de Minzi (2005) administró esta versión a 853 adolescentes de ambos sexos de entre 13 y 17 años, alumnos de escuelas secundarias de la ciudad de Buenos Aires. El resultado, el cual se presenta en este resumen, es una versión abreviada de 32 ítems para evaluar la relación con el padre y 32 ítems para evaluar la relación con la madre. Estos ítems miden tres factores: Aceptación, Control Patológico y Autonomía Extrema.</p> <p>Definición de los tres factores:</p> <p>Aceptación: Relaciones familiares que se caracterizan por la evaluación positiva, el compartir, la expresión de afecto y el apoyo emocional. Se estimula la sociabilidad y el pensamiento independiente.</p> <p>Control Patológico: Incluye varias formas de control excesivo: ser intrusivo, controlar a través de la culpa, aplicar normas estrictas, usar castigo y retos, evaluar negativamente al hijo o a la hija y alejar a través del rechazo.</p> <p>Autonomía Extrema: Se refiere a permisividad extrema. Control parental laxo en el que se da al hijo total libertad sin imposición de reglas o establecimiento de límites. Generalmente es percibido por el hijo como negligencia e ignorancia en el comportamiento de sus padres al atender sus necesidades.</p>
FORMATO DE RESPUESTA	1 = No 2 = Algo 3 = Sí
PERSONA QUE CONTESTA	Adolescentes de 13 a 17 años

CALCULO DE LA ESCALA Y DIRECCIÓN	<p>El puntaje de las escalas se calcula promediando los ítems de cada factor. Valores altos reflejan mayor fuerza del constructo.</p> <table border="1" data-bbox="542 369 1305 552"> <thead> <tr> <th></th> <th># de ítems Padre</th> <th># de ítems Madre</th> <th>Rango posible</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Aceptación</td> <td>8</td> <td>8</td> <td>1 a 3</td> </tr> <tr> <td>Control Patológico</td> <td>16</td> <td>16</td> <td>1 a 3</td> </tr> <tr> <td>Autonomía Extrema</td> <td>8</td> <td>8</td> <td>1 a 3</td> </tr> </tbody> </table> <p>Ítems</p> <p>Aceptación: 1, 2, 6, 11, 15, 17, 18, 23</p> <p>Control patológico: 3, 5, 7, 9, 10, 13, 14, 16, 19, 20, 22, 24, 26, 28, 29,32</p> <p>Autonomía extrema. 4, 8, 12, 21, 25, 27,30, 31</p> <p>Cuando se quiere ser más preciso (por ejemplo cómo está conformado el Control Patológico) se pueden hacer puntajes parciales, como por ejemplo en Posesividad o Control hostil, promediando los ítems de acuerdo a lo indicado en la publicación.</p>		# de ítems Padre	# de ítems Madre	Rango posible	Aceptación	8	8	1 a 3	Control Patológico	16	16	1 a 3	Autonomía Extrema	8	8	1 a 3
	# de ítems Padre	# de ítems Madre	Rango posible														
Aceptación	8	8	1 a 3														
Control Patológico	16	16	1 a 3														
Autonomía Extrema	8	8	1 a 3														
FIABILIDAD	<p>La fiabilidad, medida por el coeficiente de alpha de Cronbach, en la muestra de adolescentes de Buenos Aires, Argentina, fluctuó entre 0.73 y 0.84 (Richaud de Minzi, 2005).</p> <table border="1" data-bbox="542 1083 1110 1226"> <thead> <tr> <th></th> <th>Madre</th> <th>Padre</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Aceptación</td> <td>0.81</td> <td>0.82</td> </tr> <tr> <td>Control Patológico</td> <td>0.83</td> <td>0.84</td> </tr> <tr> <td>Autonomía Extrema</td> <td>0.75</td> <td>0.73</td> </tr> </tbody> </table>		Madre	Padre	Aceptación	0.81	0.82	Control Patológico	0.83	0.84	Autonomía Extrema	0.75	0.73				
	Madre	Padre															
Aceptación	0.81	0.82															
Control Patológico	0.83	0.84															
Autonomía Extrema	0.75	0.73															
REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	<p>Richaud de Minzi, M. C. (2005). Versión abreviada del inventario de la percepción de los hijos acerca de las relaciones con sus padres para adolescentes. <i>Psicodiagnosticar</i>, 15, 99-106.</p>																
OTRAS REFERENCIAS	<p>Klimkiewicz, A. (1996). Percepción del comportamiento parental en adolescentes: Adaptación Argentina del CRPBI <i>Interdisciplinaria</i>, 13(1), 67.</p> <p>Schaefer, E. S. (1965). Children's reports of parental behavior: An inventory. <i>Child Development</i>, 36(2), 413-424.</p>																
DERECHOS DE AUTOR	<p>La escala es gratis. Los investigadores deben usar la referencia apropiada.</p>																

Ítems

INSTRUCCIONES (PADRE):

Cada una de las siguientes frases describe la actitud que tu padre podría tener hacia vos. Lee cada frase con atención, y marca con una cruz en la columna correspondiente, en cuanto se parece el enunciado de la frase a cómo actúa él.

- Si la actitud de él SE PARECE a la enunciada en la frase, coloca la cruz en la columna SI
- Si la actitud de él SE PARECE ALGO, coloca la cruz en la columna ALGO
- Si la actitud de él NO SE PARECE a la enunciada en la frase, coloca la cruz en la columna NO

INSTRUCCIONES (MADRE):

Cada una de las siguientes frases describe la actitud que tu madre podría tener hacia vos. Lee cada frase con atención, y marca con una cruz en la columna correspondiente, en cuanto se parece el enunciado de la frase a cómo actúa ella.

- Si la actitud de ella SE PARECE a la enunciada en la frase, coloca la cruz en la columna SI
- Si la actitud de ella SE PARECE ALGO, coloca la cruz en la columna ALGO
- Si la actitud de ella NO SE PARECE a la enunciada en la frase, coloca la cruz en la columna NO

Ítems del cuestionario del padre (P) y la madre (M) por factor, orden de aparición en la encuesta y factor original al cual se vincula.

Factor	Orden Padre	Orden Madre	Ítem	Padre, Madre	Factor Original
Aceptación	2	2	Le gusta hablar y estar conmigo.	P, M	Centrado en niño
	15	15	Me reconforta cuando tengo miedo.	P, M	Implicación positiva
	17	17	Me hace sentir la persona más importante.	P, M	Centrado en niño
	18	18	Siempre escucha mis ideas y opiniones.	P, M	Aceptación de Individualidad
	23	23	Trata de entender mi punto de vista.	P, M	Aceptación de Indiv.
	1		Conversar con él me hace sentir mejor.	P	Aceptación
	6		Pide mi opinión sobre cómo hacer las cosas.	P	Aceptación de Indiv.

Factor	Orden Padre	Orden Madre	Ítem	Padre, Madre	Factor Original
Control Patológico	11		Quiere sinceramente que le diga lo que siento.	P	Implicación positiva
		1	Me dice lo mucho que me quiere.	M	Centrado en niño
		6	Casi siempre me habla cariñosa y amablemente.	M	Aceptación
		11	A menudo mantiene largas charlas conmigo.	M	Implicación positiva
	3	3	Quisiera que me quedara en casa para controlarme.	P, M	Posesividad
	5	5	Trata de cambiar mi manera de ser.	P, M	Intrusividad
	7	7	Me controla cuidadosamente los amigos.	P, M	Intrusividad
	10	10	No me deja en paz hasta que hago lo que me pide.	P, M	Control hostil
	13	13	Piensa que no sé cuidarme solo/a.	P, M	Posesividad
	16	16	Cuando lo/la decepciono no quiere saber nada conmigo.	P, M	Retiro de relación
	19	19	Quiere controlar todos mis actos.	P, M	Intrusividad
	20	20	Debo hacer exactamente lo que me dice.	P, M	Control extremo
	26	26	Me dice que si lo/la quisiera no me preocuparía.	P, M	Culpa
	28	28	Cree que castigándome corregirá mis modales.	P, M	Control hostil
	29	29	Siempre me está encontrando faltas.	P, M	Rechazo
32	32	Decide con qué amigos puedo relacionarme.	P, M	Intrusividad	

Ítems

Factor	Orden Padre	Orden Madre	Ítem	Padre, Madre	Factor Original
Control Patológico	9		Es bastante impaciente conmigo.	P	Control hostil
	14		Se entromete en mi vida.	P	Intrusividad
	22		Si lo he lastimado deja de hablarme.	P	Retiro de relación
	24		Quiere saber quién me llamo y qué dijo.	P	Intrusividad
		9	Es muy estricta conmigo.	M	Control extremo
		14	Siempre está pendiente de lo que hago.	M	Posesividad
		22	Si me pongo del lado del otro se muestra fría y distante.	M	Retiro de relación
		24	Siempre quiere saber exactamente dónde estoy.	M	Posesividad
Autonomía	4	4	Me deja salir cuantas veces quiera.	P, M	Autonomía extrema
Extrema	8	8	Si insisto me deja regresar tarde.	P, M	Autonomía extrema
	12	12	Me da la libertad que quiero.	P, M	Autonomía extrema
	21	21	No se molesta en hacer cumplir las órdenes.	P, M	Disciplina laxa
	25	25	Me deja salir de noche cuando quiero.	P, M	Autonomía extrema
	27	27	Me permite ir donde quiero sin preguntar.	P, M	Disciplina laxa
	30	30	No se preocupa de que haga lo que no debo.	P, M	Disciplina laxa
	31	31	A veces me permite hacer cosas que no están bien.	P, M	Disciplina laxa

Escala Argentina de la Percepción de la Relación con los Padres para Niños de 8 a 12 años

DESCRIPCIÓN DEL CONSTRUCTO

Tomando como base el modelo de Schaefer (1965), Richaud de Minzi (2007) construyó un breve autoinforme adecuado para los niños y niñas de 8 a 12 años. En base a entrevistas con niños, padres, y maestros y a una revisión de la bibliografía, se elaboraron 32 ítems en dos versiones, una para la madre y otra para el padre. En una muestra de 1421 niños de entre 8 y 12 años, de ambos sexos, de nivel socioeconómico medio, se analizó la estructura subyacente a la percepción de los comportamientos del padre y de la madre, encontrándose que existen tres tipos de relación: aceptación vs. control estricto, control patológico y autonomía extrema o permisividad.

Definición de los tres factores:

Aceptación vs Control Estricto: Incluye tres tipos de relación

- (a) Aceptación: se refiere a la aceptación centrada en el niño, como expresión de afecto manifiesto y apoyo emocional, a la aceptación de la individuación como la promoción del intercambio y la comunicación abierta, la libertad para expresarse y para ejercer un pensamiento independiente, y la implicación positiva como ser sensible ante las necesidades del niño.
- (b) Control aceptado: Incluye la puesta de límites y el establecimiento de normas que son percibidos como cuidado por el niño.
- (c) Control estricto: Incluye una puesta de límites y establecimiento de normas con una supervisión parental estrecha que es percibida por el niño como imposición.

Control Patológico: Incluye varias formas de control excesivo: ser intrusivo, controlar a través de la culpa, aplicar normas estrictas, usar castigo y retos, evaluar negativamente al hijo o a la hija y alejar a través del rechazo.

Autonomía Extrema: Se refiere a permisividad extrema. Control parental laxo en el que se da al hijo total libertad sin imposición de reglas o establecimiento de límites. Generalmente es percibido por el hijo como negligencia e ignorancia en el comportamiento de sus padres al atender sus necesidades.

Escala Argentina de la Percepción de la Relación con los Padres para Niños de 8 a 12 años

FORMATO DE RESPUESTA	1 = No 2 = A veces 3 = Sí		
PERSONA QUE CONTESTA	Niños de 8 a 12 años		
CALCULO DE LA ESCALA Y DIRECCIÓN	El puntaje de las escalas se calcula promediando los ítems de cada factor. Valores altos reflejan mayor fuerza del constructo.		
	# de ítems Padre	# de ítems Madre	Rango posible
Aceptación vs. Control Estricto:	17	18	1 a 3
Control Patológico:	10	9	1 a 3
Autonomía Extrema:	5	5	1 a 3
Ítems			
Aceptación:	8 ítems para madre y padre: 1, 3, 8, 11, 17, 20, 26, 29		
Control aceptado:	6 ítems para padre y 7 ítems para madre: 1, 4, 12, 18, 21 (sólo madre), 24, 32		
Control estricto:	3 ítems para padre y madre: 15, 22, 28		
Control Patológico:	9 ítems para madre y 10 ítems para padre: 5, 9, 10, 13, 14, 19, 21 (sólo padre), 25, 27, 30		
Autonomía Extrema:	5 ítems para madre y padre: 6, 7, 16, 23, 31		
FIABILIDAD	La fiabilidad, medida por el coeficiente de alfa de Cronbach, en la muestra de adolescentes de Buenos Aires, Argentina, fluctuó entre .60 y .92 (Richaud de Minzi, 2007).		
	Madre	Padre	
Aceptación	0.92	0.89	
Control Estricto	0.81	0.75	
Control Aceptado	0.75	0.75	
Control Patológico	0.72	0.81	
Autonomía Extrema	0.60	0.60	
VALORES PERDIDOS	El puntaje de cada factor se puede calcular con un mínimo de 75% de los ítems.		

REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	Richaud de Minzi, M. C. (2007). La percepción de estilos de relación con su padre y madre en niños y niñas de 8 a 12 años. <i>Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica</i> , 1(23), 63-81.
OTRAS REFERENCIAS	Schaefer, E. S. (1965). Children's reports of parental behavior: An inventory. <i>Child Development</i> , 36(2), 413-424.
DERECHOS DE AUTOR	La escala es gratis. Los investigadores deben usar la referencia apropiada.

Ítems

INSTRUCCIONES (PADRE):

Cada una de las siguientes frases describe la actitud que tu padre podría tener hacia vos. Lee cada frase con atención, y marca con una cruz en la columna correspondiente, en cuanto se parece el enunciado de la frase a cómo actúa él.

- Si la actitud de él SE PARECE a la enunciada en la frase, coloca la cruz en la columna SI
- Si la actitud de él SE PARECE ALGO, coloca la cruz en la columna ALGO
- Si la actitud de él NO SE PARECE a la enunciada en la frase, coloca la cruz en la columna NO

INSTRUCCIONES (MADRE):

Cada una de las siguientes frases describe la actitud que tu madre podría tener hacia vos. Lee cada frase con atención, y marca con una cruz en la columna correspondiente, en cuanto se parece el enunciado de la frase a cómo actúa ella.

- Si la actitud de ella SE PARECE a la enunciada en la frase, coloca la cruz en la columna SI
- Si la actitud de ella SE PARECE ALGO, coloca la cruz en la columna ALGO
- Si la actitud de ella NO SE PARECE a la enunciada en la frase, coloca la cruz en la columna NO

Ítems del cuestionario del padre (P) y la madre (M) por factor, orden de aparición en la encuesta y factor original al cual se vincula.

Factor	Orden	Ítem	Padre, Madre	Factor Original
Aceptación vs. Control Estricto	1	A mi papá/mamá le gusta hablar y estar conmigo la mayor parte del tiempo.	P, M	Centrado en el niño
	2	Mi papá/mamá controla que llegue a casa a horario.	P, M	Control aceptado
	3	Mi papá/mamá me dice que me quiere mucho.	P, M	Aceptación

Ítems

Factor	Orden	Ítem	Padre, Madre	Factor Original
Aceptación vs. Control Estricto	4	Mi papá/mamá siempre quiere saber todo el tiempo dónde estoy y lo que hago.	P, M	Control aceptado
	8	Mi papá/mamá me hace sentir la persona más importante de su vida.	P, M	Centrado en el niño
	11	Mi papá/mamá siempre escucha lo que yo opino y pienso.	P, M	Aceptación de la individualidad
	12	Mi papá/mamá está siempre pendiente de lo que yo hago en la escuela y en el tiempo libre.	P, M	Control aceptado
	15	Mi papá/mamá le importa cuando hago algo que no debo.	P, M	Control estricto
	17	Mi papá/mamá me protege cuando tengo miedo.	P, M	Implicación positiva
	18	Mi papá/mamá insiste con que tengo que hacer todo lo que me dice.	P, M	Control aceptado
	20	Mi papá/mamá a menudo tiene largas charlas conmigo sobre el porqué de las cosas.	P, M	Implicación positiva
	22	Mi papá/mamá insiste en que haga mis tareas.	P, M	Control estricto
	24	Mi papá/mamá dice que portarse mal es muy grave y puedo tener problemas cuando sea grande.	P, M	Control Aceptado
	26	Mi papá/mamá se muestra orgulloso(a) de lo que yo hago.	P, M	Aceptación
	28	Mi papá/mamá hace que yo cumpla lo que me manda.	P, M	Control estricto
	29	A mi papá/mamá le interesa lo que yo hago.	P, M	Aceptación de la individualidad
32	Mi papá/mamá, cuando me porto mal, se preocupa porque voy a sufrir las consecuencias cuando sea grande.	P, M	Control aceptado	

Factor	Orden	Ítem	Padre, Madre	Factor Original
Aceptación vs. Control Estricto	21	Mi mamá me dice que, si realmente la quiero, me tengo que portar bien para no amargarle la vida.	M	Control aceptado
Control Patológico	5	Mi papá/mamá decide con qué amigos puedo juntarme.	P, M	Intrusividad (P)/ Control (M)
	9	Mi papá/mamá se mete en mis cosas.	P, M	Intrusividad
	10	Mi papá/mamá cree que castigándome va a corregir mi mal comportamiento.	P, M	Control a través de la hostilidad
	13	Mi papá/mamá siempre me dice las cosas que hace por mí, me echa en cara todo lo que tiene que hacer por mi culpa.	P, M	Control a través de la culpa
	14	Mi papá/mamá quiere controlar todo lo que yo haga.	P, M	Intrusividad
	19	Mi papá/mamá me castiga cuando no le hago caso.	P, M	Control a través de la hostilidad
	25	Mi papá/mamá, si hago algo que le duele, deja de hablarme hasta que me disculpe.	P, M	Culpa a través del retiro de relaciones
	27	Mi papá/mamá quiere que me quede en casa para saber lo que yo hago.	P, M	Posesividad
	30	Mi papá/mamá, cuando fallo en algo, no quiere saber nada conmigo hasta que yo encuentre la forma de reconciliarme.	P, M	Control a través del retiro de relaciones
	21	Mi papá me dice que, si realmente lo quiero, me tengo que portar bien para no amargarle la vida.	P	Control a través de la culpa

Ítems

Factor	Orden	Ítem	Padre, Madre	Factor Original
Autonomía Extrema	6	Mi papá/mamá se preocupa poco si yo me porto mal.	P, M	Disciplina laxa
	7	Mi papá/mamá me deja salir todas las veces que yo quiera.	P, M	Autonomía extrema
	16	Mi papá/mamá me deja hacer lo que quiera.	P, M	Autonomía extrema
	23	Si insisto, mi papá/mamá afloja y puedo quedarme levantado hasta más tarde los días de semana.	P, M	Disciplina laxa
	31	Mi papá/mamá me deja ir a jugar cuando quiero.	P, M	Autonomía extrema

Escala de Resiliencia Materna (ERESMA)

DESCRIPCIÓN DEL CONSTRUCTO

Desde un enfoque ecosistémico, la resiliencia tiene dos elementos: 1) la presencia de adversidad importante para la persona y 2) la adaptación positiva ante ésta. Para su estudio, se precisa identificar las características de resiliencia ante situaciones de adversidades específicas y los mediadores personales y ambientales que amortiguan o agravan el impacto de la adversidad. Una situación de alta vulnerabilidad para los padres es la excepcionalidad de los hijos, definida como discapacidad o aptitudes sobresalientes con problemas para aprender. La resiliencia de los padres—y sobre todo de la madre a cargo de un hijo con excepcionalidad—es un recurso importante en su cuidado y rehabilitación.

La Escala de Resiliencia Materna evalúa desde un enfoque ecosistémico la resiliencia de madres o tutoras de hijos con alguna excepcionalidad. La escala fue desarrollada a partir de un estudio exploratorio, usando grupos focales de madres y tutoras de hijos con alguna excepcionalidad. Los ítems definitivos se seleccionaron a partir de pruebas piloto individuales y grupales, con participantes potenciales y jueces expertos.

DESCRIPCIÓN DEL CONSTRUCTO

La escala fue validada con 500 madres de cuatro estados de México (Distrito Federal, Puebla, estado de México y Tlaxcala). En la validación, participaron mujeres entre 19 y 63 años (edad promedio = 37, DE = 7.9) y cuyos hijos tenían entre 3 y 30 años, que asistían a escuelas regulares o especiales desde el preescolar hasta la secundaria (Roque, Acle, & García, 2009).

La escala tiene 45 ítems que miden seis factores. El primero discrimina a la autodeterminación como característica de resiliencia y los otros cinco identifican mediadores relativos a los niveles personal (desesperanza, fe espiritual, rechazar la responsabilidad personal) y ambiental (falta de apoyo de la pareja, recursos limitados para satisfacer necesidades). Estos factores amortiguan (favorecen la adaptación positiva) o agravan el impacto de la excepcionalidad de los hijos.

Definición del constructo:

Resiliencia materna. Se refiere a la interacción de la autodeterminación de la madre para la atención del hijo o la hija con alguna excepcionalidad y a los mediadores personales—desesperanza, fe espiritual y rechazo de la responsabilidad personal—y ambientales—falta de apoyo de la pareja y recursos limitados para satisfacer necesidades. Esto factores amortiguan o agravan el impacto de dicha excepcionalidad en la madre y favorecen o dificultan su adaptación positiva ante ésta.

Definición de los seis factores:

Autodeterminación (característica de resiliencia). Habilidad de la madre para tomar decisiones por sí misma, fijarse metas, intentar lograrlas, evaluar su ejecución y hacer los ajustes necesarios a partir de lo logrado, para conseguir la atención adecuada del hijo o hija con alguna excepcionalidad.

Desesperanza. Se refiere a los pensamientos, sentimientos y acciones de la madre acerca de aspectos propios o externos a ella, asociados con la creencia de que por más que haga, es difícil lograr los eventos relacionados con el hijo o hija con alguna excepcionalidad, pese a que los evalúe como deseables e importantes.

Fe espiritual. Apunta a la involucración y devoción de la madre hacia sus creencias y mandatos religiosos, que la ayudan a criar, sacar adelante y dar la educación necesaria al hijo o hija con alguna excepcionalidad y que además le dan paz interior, tranquilidad y fuerza para continuar.

Escala de Resiliencia Materna (ERESMA)

<p>DESCRIPCIÓN DEL CONSTRUCTO</p>	<p>Rechazar la responsabilidad personal. Se refiere a que la madre no acepte la responsabilidad que tiene en las acciones que realiza o ante los problemas relativos al hijo o hija con alguna excepcionalidad, además de considerar que la propia salud le impide cuidar a sus hijos.</p> <p>Falta de apoyo de la pareja. Se caracteriza por los problemas que la madre percibe en su relación con la pareja, por la escasa ayuda material, afectiva y emocional que recibe de ésta, sobre todo en lo que respecta a la atención del hijo o hija con alguna excepcionalidad; además de que se asume a la propia vida como muy problemática.</p> <p>Recursos limitados para satisfacer necesidades. Consiste en la percepción y sentimientos que la madre tiene, en cuanto a los escasos apoyos con que cuenta, internos y externos a su familia, para realizar acciones que le permitan satisfacer las necesidades económicas, de salud y educación de los miembros de su familia, sobre todo para atender al hijo o hija con alguna excepcionalidad.</p>												
<p>FORMATO DE RESPUESTA</p>	<p>1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = Algunas veces 4 = Frecuentemente 5 = Siempre</p> <p>Los ítems marcados como "código inverso" deben recodificarse (1=siempre, 2=frecuentemente, 3=algunas veces, 4=casi nunca, 5=nunca).</p>												
<p>PERSONA QUE CONTESTA</p>	<p>Madres o tutoras a cargo de un hijo con excepcionalidad.</p>												
<p>CALCULO DE LA ESCALA Y DIRECCIÓN</p>	<p>La escala contiene 45 ítems (14 positivos y 31 negativos, que deben recodificarse). El puntaje de la escala se calcula sumando los valores de los ítems de cada factor. Valores altos indican una mayor resiliencia materna.</p> <p>Ítems:</p> <table border="0"> <tr> <td>Autodeterminación</td> <td>11, 24, 1, 44, 17, 30, 42, 33, 14</td> </tr> <tr> <td>Desesperanza</td> <td>2, 8, 23, 12, 28, 20, 36, 43, 40, 45, 15, 32,4</td> </tr> <tr> <td>Fe espiritual</td> <td>5, 22, 26, 35, 29</td> </tr> <tr> <td>Rechazar la responsabilidad personal</td> <td>3, 19, 27, 38, 9</td> </tr> <tr> <td>Falta de apoyo de la pareja</td> <td>10, 21, 6, 39, 16, 34, 41</td> </tr> <tr> <td>Recursos limitados para satisfacer necesidades</td> <td>18, 25, 31, 7, 37, 13</td> </tr> </table>	Autodeterminación	11, 24, 1, 44, 17, 30, 42, 33, 14	Desesperanza	2, 8, 23, 12, 28, 20, 36, 43, 40, 45, 15, 32,4	Fe espiritual	5, 22, 26, 35, 29	Rechazar la responsabilidad personal	3, 19, 27, 38, 9	Falta de apoyo de la pareja	10, 21, 6, 39, 16, 34, 41	Recursos limitados para satisfacer necesidades	18, 25, 31, 7, 37, 13
Autodeterminación	11, 24, 1, 44, 17, 30, 42, 33, 14												
Desesperanza	2, 8, 23, 12, 28, 20, 36, 43, 40, 45, 15, 32,4												
Fe espiritual	5, 22, 26, 35, 29												
Rechazar la responsabilidad personal	3, 19, 27, 38, 9												
Falta de apoyo de la pareja	10, 21, 6, 39, 16, 34, 41												
Recursos limitados para satisfacer necesidades	18, 25, 31, 7, 37, 13												

CONFIABILIDAD	<p>A partir de un análisis factorial de componentes principales con rotación ortogonal, se obtuvieron seis factores que explican el 50.2% de la varianza total. Las alphas para la escala total y cada uno de los seis factores fueron:</p> <table border="0"> <tr> <td>Escala total</td> <td>0.92</td> </tr> <tr> <td>Autodeterminación (resiliencia)</td> <td>0.84</td> </tr> <tr> <td>Desesperanza</td> <td>0.89</td> </tr> <tr> <td>Fe espiritual</td> <td>0.78</td> </tr> <tr> <td>Rechazar la responsabilidad personal</td> <td>0.71</td> </tr> <tr> <td>Falta de apoyo de la pareja</td> <td>0.84</td> </tr> <tr> <td>Recursos limitados para satisfacer necesidades</td> <td>0.80</td> </tr> </table>	Escala total	0.92	Autodeterminación (resiliencia)	0.84	Desesperanza	0.89	Fe espiritual	0.78	Rechazar la responsabilidad personal	0.71	Falta de apoyo de la pareja	0.84	Recursos limitados para satisfacer necesidades	0.80
Escala total	0.92														
Autodeterminación (resiliencia)	0.84														
Desesperanza	0.89														
Fe espiritual	0.78														
Rechazar la responsabilidad personal	0.71														
Falta de apoyo de la pareja	0.84														
Recursos limitados para satisfacer necesidades	0.80														
VALORES PERDIDOS	Si la madre o tutora no tiene pareja, la escala puede calcularse con 38 ítems (eliminando "apoyo de la pareja").														
REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	<p>Roque, M. P., Acle, G. y García, M. (2009). Escala de resiliencia materna: Un estudio de validación en una muestra de madres con niños especiales [Maternal resilience scale: A validation study in a sample of mothers with exceptional children]. <i>Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica</i>, 1 (27), 107–132.</p> <p>Artículo publicado también en versión electrónica: http://www.aidep.org/03_ridep/2_volumen27.html</p>														
OTRAS REFERENCIAS	<p>Roque, H. M. P. (2012). Evaluación de las características de resiliencia materna y mediadores ante la excepcionalidad. En G. Acle (Coord.). <i>Resiliencia en educación especial. Una experiencia en la escuela regular</i> (pp. 105–135). Barcelona, España: Gedisa. ISBN: 978-84-9784-706-3.</p>														
DERECHOS DE AUTOR	La escala es gratis. Los investigadores deben usar la referencia apropiada.														

Ítems

INSTRUCCIONES:

Para conocer diversos aspectos de las madres o tutoras que tienen algún hijo con problemas, solicito su valiosa colaboración. Por favor, conteste los enunciados que se presentan a continuación, que buscan saber qué tanto la describen a usted. Lea cuidadosamente cada enunciado y observe que para cada uno, hay cinco opciones de respuesta que van de NUNCA a SIEMPRE.

1 = Nunca; 2 = Casi nunca; 3 = Algunas veces; 4 = Frecuentemente; 5 = Siempre

Para cada enunciado, marque con una "X" la respuesta que mejor la describa a usted y recuerde escoger una (solo una) de las cinco opciones. Recuerde que NO existen respuestas correctas o incorrectas y por favor conteste todos los enunciados con la mayor sinceridad posible. Sus respuestas son confidenciales. Se agradece de antemano su participación.

Ítems

Factor	Orden	Ítem	Código inverso
Autodeterminación	1	Trato de que mi hijo con problemas esté alegre.	
	11	Lo que hago por mi hijo con problemas lo ayuda a salir adelante.	
	14	Creo que mi hijo que tiene problemas estará mejor en el futuro.	
	17	Doy consejos a mi hijo con problemas para que llegue a ser una persona respetuosa.	
	24	Motivo a mi hijo con dificultades cuando se desespera porque le cuesta trabajo hacer la tarea.	
	30	De los problemas con mi niño saco un buen aprendizaje.	
	33	Para mejorar la salud de mi hijo que tiene problemas, busco información que me permita elegir qué hacer.	
	42	En mi familia, todos nos esforzamos por lograr el bienestar de mi hijo que tiene problemas.	
	44	Cuando se me dificulta conseguir atención médica para mi hijo con problemas, sigo buscando hasta conseguirla.	
Desesperanza	2	Pierdo la fe cuando mi hijo que tiene dificultades deja de avanzar en su aprendizaje.	[R]
	4	Siento que estoy fracasando al educar a mi hijo con problemas.	[R]
	8	Me angustia darme cuenta que cada día es más difícil criar a mi niño con dificultades.	[R]
	12	Es difícil lograr las metas relacionadas con mi hijo que tiene problemas.	[R]
	15	En mi familia es difícil que estemos de acuerdo en qué hacer para que mi hijo con problemas salga adelante.	[R]
	20	Se me dificulta resolver las situaciones que tienen que ver con mi hijo que va mal en la escuela.	[R]

Factor	Orden	Ítem	Código inverso
Desesperanza	23	Las situaciones más difíciles que he tenido, se relacionan con mi hijo que tiene dificultades.	[R]
	28	Lamento tener un niño con problemas.	[R]
	32	Me cuesta trabajo que mi niño con problemas mejore su conducta.	[R]
	36	Los problemas de salud de mi hijo que va mal en la escuela me hacen sentir tensa.	[R]
	40	Tener miedo me impide buscar cómo ayudar a mi niño con problemas.	[R]
	43	Me cuesta trabajo estar orgullosa de mi hijo.	[R]
	45	Por atender a mi hijo con problemas, desatiendo a mis otros hijos.	[R]
Fe espiritual	5	Dios me ayuda para que mi hijo que tiene problemas tenga la educación que necesita.	
	22	Saco fuerzas de Dios para seguir criando a mi hijo con problemas.	
	26	Le pido a Dios que me oriente acerca de cómo sacar adelante a mi niño que tiene problemas.	
	29	Tener fe en que mi hijo mejorará me ayuda a estar tranquila.	
	35	Rezar me da paz interior.	
Rechazar la responsabilidad personal	3	El éxito en lo que hago, se debe sobre todo a los demás.	[R]
	9	Si me equivoco busco a quien culpar.	[R]
	19	Culpo a los otros por los problemas educativos que tiene mi niño.	[R]
	27	Mi salud me impide atender a mi hijo.	[R]
	38	Cuando tengo problemas con mi hijo, necesito que alguien me ayude a estar de buen humor.	[R]
Falta de apoyo de la pareja	6	Me disgusta que mi pareja evite tomar decisiones acerca de mi hijo.	[R]

Ítems

Factor	Orden	Ítem	Código inverso
Falta de apoyo de la pareja	10	Mi pareja me ignora cuándo le pido me ayude a entender lo que pasa con mi hijo que tiene problemas.	[R]
	16	Mi pareja se enoja conmigo por dedicarle tiempo a mi hijo con problemas.	[R]
	21	Peleo con mi pareja para ponernos de acuerdo sobre qué hacer con la educación de mi niño con problemas.	[R]
	34	Es difícil sentirme aceptada por mi pareja.	[R]
	39	Mi pareja me desanima para continuar atendiendo a mi niño con problemas.	[R]
	41	Mi vida es muy problemática.	[R]
Recursos limitados para satisfacer necesidades	7	La falta de dinero limita la educación que recibe mi hijo con problemas.	[R]
	13	Me siento triste porque nadie me ayuda a cuidar a mis hijos cuando se enferman.	[R]
	18	Cuando necesito llevar a mis hijos al doctor, la falta de dinero me impide hacerlo.	[R]
	25	Es imposible contar el afecto de los demás cuando estoy en apuros.	[R]
	31	Es imposible recurrir a mis parientes cuando hay necesidades económicas en casa.	[R]
	37	Cuando mi niño con problemas necesita atención, se me dificulta contar con servicios médicos.	[R]

[R] Invertir la codificación

Escala Sub-dimensional de las Relaciones Familiares

DESCRIPCIÓN DEL CONSTRUCTO

El objetivo de la Escala Sub-dimensional de las Relaciones Familiares es evaluar diferentes dimensiones del funcionamiento de la familia. Melgarejo (2008) creó los 60 ítems (Tabla 1) basados en las dimensiones del GARF (Global Assessment of Relational Functioning; Yingling, L. et. al., 1998) y entrevistas a familias. Melgarejo (2008), basado en el análisis de dos muestras (n=40 y n=45) de madres de Cuernavaca-México, obtuvo cinco factores:

DESCRIPCIÓN DEL CONSTRUCTO	<p>(1) Resolución de problemas y responsabilidad: capacidad que tiene la familia para resolver sus problemas y actuar con responsabilidad.</p> <p>(2) Trabajo parental en equipo y expresar afectos: capacidad que tienen los padres para trabajar como un equipo sólido y la manera en que los miembros de la familia pueden expresar sus afectos.</p> <p>(3) Negociar reglas y rutinas y calidad en las relaciones sexuales: capacidad que tienen los miembros de la familia para negociar reglas y rutinas así como también la forma en que los padres puedan tener una vida sexual placentera.</p> <p>(4) Comunicación, empatía, valores y principios: capacidad que tienen los miembros de la familia para comunicarse, para actuar con empatía y si tienen claridad en cuanto a sus valores y principios.</p> <p>(5) Mantenimiento de jerarquías: capacidad que tienen los padres para mantener jerarquías entre los diferentes subsistemas que conforman la familia.</p>
FORMATO DE RESPUESTA	<p>El puntaje de cada ítem fluctúa entre 0 (más disfuncional) y 2 (más funcional). La mayoría de los 60 ítems tiene las siguientes categorías de respuesta.</p> <p>a. siempre [2] b. a veces [1] c. rara vez [1] d. nunca [0] e. no aplica [.]</p> <p>Los valores en paréntesis cuadrado indican la codificación del ítem. [.] = “missing” o valor perdido, sólo se usa para preguntas que se refieren al papá o a la mamá, o en los casos en los cuales la familia sea uniparental o con hijos únicos, lo cual hay que tomarlo en cuenta ya que la escala está pensada para familias nucleares con más de un hijo.</p> <p>La Tabla 1 muestra todos los ítems e incluye las categorías de respuesta para ítems con respuestas diferentes.</p>
PERSONA QUE CONTESTA	<p>Padre, madre o hijo adolescente (con excepción de las preguntas sobre sexualidad)</p>
CALCULO DE LA ESCALA Y DIRECCIÓN	<p>Las cinco subescalas se calculan promediando los ítems. Por lo tanto, los puntajes posibles con los que se evalúa la escala fluctúan entre 0 (más disfuncional) y 2 (más funcional). Basado en percentiles de respuesta de las 85 familias mexicanas, la autora propone un esquema de niveles de funcionalidad.</p>

Escala Sub-dimensional de las Relaciones Familiares

CONFIABILIDAD	<p>La fiabilidad, medida por el coeficiente de alfa de Cronbach, en la muestra de familias de Cuernavaca, México, fluctuó entre 0.74 y 0.95 (Melgarejo, 2008)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Factores</th> <th>Alpha de Cronbach</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(1) Resolución de problemas y responsabilidad</td> <td>0.95</td> </tr> <tr> <td>(2) Trabajo parental en equipo y expresar afecto</td> <td>0.96</td> </tr> <tr> <td>(3) Negociar reglas y rutinas y calidad de relaciones sexuales</td> <td>0.94</td> </tr> <tr> <td>(4) Comunicación, empatía, valores y principio</td> <td>0.92</td> </tr> <tr> <td>(5) Mantenimiento de jerarquías</td> <td>0.74</td> </tr> </tbody> </table>	Factores	Alpha de Cronbach	(1) Resolución de problemas y responsabilidad	0.95	(2) Trabajo parental en equipo y expresar afecto	0.96	(3) Negociar reglas y rutinas y calidad de relaciones sexuales	0.94	(4) Comunicación, empatía, valores y principio	0.92	(5) Mantenimiento de jerarquías	0.74
Factores	Alpha de Cronbach												
(1) Resolución de problemas y responsabilidad	0.95												
(2) Trabajo parental en equipo y expresar afecto	0.96												
(3) Negociar reglas y rutinas y calidad de relaciones sexuales	0.94												
(4) Comunicación, empatía, valores y principio	0.92												
(5) Mantenimiento de jerarquías	0.74												
REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	<p>GARF (Global Assessment Of Relational Functioning), Escala Global de la actividad relacional Yingling, L., et. AL. (1998)</p> <p>Melgarejo, M. C. (2008). <i>Construcción y validación de una escala que mide funcionamiento familiar</i>. Tesis de Maestría. Crisol, Centro de Posgrado en Terapia Familiar. Cuernavaca, Morelos, México.</p>												
DERECHOS DE AUTOR	<p>La escala es gratis. Los investigadores deben usar la referencia apropiada.</p>												

Ítems

INSTRUCCIONES:

A continuación encontrará una serie de preguntas con varias opciones de respuesta, encierre en un círculo la letra de la respuesta con la que más se identifique. La parte Calidad en las Relaciones Sexuales, sólo será contestada por los padres de familia. Resolución de problemas

Ítems del cuestionario por factor original, orden de aparición y factor al cual se vincula basado en el análisis factorial

Factor Original	Orden	Ítem	Factor basado en análisis factorial
Habilidad para negociar objetivos, reglas y rutinas	1	¿Quién o quienes establecen las reglas en la casa? a. se llega a un acuerdo entre todos [2] b. Papá [1] c. Mamá [1] d. no hay [0]	1

Factor Original	Orden	Ítem	Factor basado en análisis factorial
Habilidad para negociar objetivos, reglas y rutinas	2	¿Cuándo papá establece una regla se puede romper? a. nunca [2] b. a veces [1] c. rara vez [1] d. siempre [0] e. no aplica [.]	3
	3	¿Las reglas que mamá dispone son más importantes que las que dispone papá?	3
	4	¿Cuándo hay desacuerdo en una regla puede llegarse a una negociación?	1
	5	¿Las rutinas de la casa son repartidas entre todos por igual, considerando las edades de los hijos?	3
Adaptación al estrés	6	¿Cuándo papá llega de trabajar está dispuesto a platicar con todos?	5
	7	¿Cuándo mamá está muy ocupada con las labores domésticas permite que los hijos se acerquen, si ellos tienen algún problema?	5
	8	¿Cuándo todos están en casa se puede hablar con tranquilidad?	
	9	¿El clima que se respira en el hogar favorece la armonía?	1
	10	¿Se siente tensión en casa?	
Habilidades comunicativas	11	¿Qué tanto se comunican empáticamente en esta familia?	
	12	¿Cuándo mamá está en casa se comunica igual con cada uno de sus hijos?	4
	13	¿Cuándo papá llega del trabajo se comunica con mamá?	3
	14	¿Papá se comunica con todos los hijos por igual?	1
	15	¿Qué tanto se comunican los hermanos en esta familia?	

Ítems

Factor Original	Orden	Ítem	Factor basado en análisis factorial
Capacidad para resolver conflictos	16	¿Cuándo hay un problema en la familia, qué hacen papá y mamá? a. buscan soluciones juntos [2] b. son indiferentes [0] c. permiten que se griten y se golpeen [0] d. permiten que se griten [0]	1
	17	¿Con que frecuencia se presentan conflictos en la familia?	1
	18	¿Qué hace papá cuando hay algún conflicto entre los hijos? a. propone una solución [2] b. es diferente [0] c. les pega y les grita [0] d. les grita [0] e. no aplica [0]	1
	19	¿Qué hace mamá cuando hay algún conflicto entre los hijos? a. trata de llegar a un acuerdo [2] b. es indiferente [0] c. les pega y les grita [0] d. les grita [0] e. no aplica [0]	5
	20	¿Cómo discuten papá y mamá? a. pacíficamente [2] b. violentamente y frente a los hijos [0] c. violentamente en su recámara [0] d. no aplica [0]	1
Organización y estructura familiar	21	¿Pueden tener los padres su espacio dentro de la casa, sin que estén los hijos?	2
Mantenimiento de jerarquías y límites de cada subsistema	22	¿Papá y mamá realizan actividades fuera de la casa sin que participen los hijos?	3
	23	¿Papá puede realizar actividades aparte del trabajo en el que no estén involucrados mamá y los hijos?	5
	24	¿Mamá puede realizar actividades aparte de la casa en la que no estén el papá ni los hijos?	5
	25	¿Pueden el (los) hijos realizar actividades en las que no estén involucrados papá y mamá?	5

Factor Original	Orden	Ítem	Factor basado en análisis factorial
Trabajo parental en equipo para liderar la familia efectivamente	26	¿Papá respeta y hace cumplir los límites de disciplina que mamá establece?	2
	27	¿Mamá respeta y hace cumplir las órdenes disciplinarias que papá establece?	2
	28	¿En quién se apoya mamá cuando hay problemas? a. en papa [2] b. en algún hijo [1] c. en algún otro familiar o amigo [0]	2
	29	¿En quién se apoya papá cuando hay problemas? a. en mamá[2] b. en algún hijo [1] c. en algún otro familiar o amigo [0]	2
	30	¿Cuándo entre hermanos existen conflictos, tratan de solucionarlos apoyándose entre sí?	4
Distribución de poder, control, y responsabilidad apropiados	31	¿Mamá y papá tienen el mismo nivel de autoridad en la casa?	1
	32	¿La participación en las decisiones tiene el mismo valor cuando las hace mamá que papá?	1
	33	¿Las decisiones de mamá son más importantes que las de papá?	3
	34	¿Cuándo ocurre un conflicto, las consecuencias son responsabilidad por igual de mamá que de papá?	1
	35	¿Algún hijo tiene el mismo nivel de autoridad que papá y mamá?	4
Clima emocional	36	¿Puede mamá expresar libremente sus sentimientos?	1
Sentirse con libertad para expresar sentimientos	37	¿Puede papá expresar libremente sus sentimientos?	3

Ítems

Factor Original	Orden	Ítem	Factor basado en análisis factorial
Sentirse con libertad para expresar sentimientos	38	¿Puede cada hijo expresar sus sentimientos tanto positivos como negativos?	4
	39	¿Los sentimientos de esta familia se expresan?	1
	40	¿Cuándo hay un conflicto en la familia, cada miembro puede expresar sus sentimientos libremente?	1
Nivel de compromiso en cuanto a preocuparse empáticamente unos por otros	41	¿Si mamá está enferma siente el apoyo de papá?	2
	42	¿Si papá está enfermo siente el apoyo de mamá?	2
	43	¿Los hijos apoyan a papá y mamá cuando éstos tienen algún problema?	4
	44	¿Cuando tienen problemas los hermanos, se apoyan entre sí?	4
	45	¿Todos los miembros de la familia se sienten igualmente apoyados?	1
Compartir valores y principios	46	¿Mamá y papá están de acuerdo en cuanto a los principios que rigen a esta familia?	1
	47	¿Conocen los hijos los valores que rigen esta familia? a. mucho [2] b. poco [1] c. nada [0]	4
	48	¿Se explican libremente, mediante ejemplos los valores y principios importantes para la familia?	1
	49	¿Todos los miembros de esta familia se sienten comprometidos con sus valores y principios?	4
	50	¿Es importante en esta familia tener valores y principios? a. mucho [2] b. poco [1] c. nada [0]	5

Factor Original	Orden	Ítem	Factor basado en análisis factorial
Mostrar afecto, respeto y consideración	51	¿Mamá se siente amada y apoyada por papá?	2
	52	¿Papá se siente amado y apoyado por mamá?	2
	53	¿Los hijos se sienten amados, aceptados y respetados en esta familia?	1
	54	¿Mamá se siente respetada por papá?	2
	55	¿Papá se siente respetado por mamá?	2
Calidad en las relaciones sexuales. (Esta parte sólo será contestada por los padres de la familia)	56	¿Mamá se siente con la libertad necesaria para expresarle a papá lo que le gusta sexualmente?	3
	57	¿Papá se siente pleno en el aspecto sexual?	3
	58	¿Papá y mamá pueden comunicarse sin temor a ser juzgados el uno por el otro sexualmente?	3
	59	¿Mamá se siente plena sexualmente?	3
	60	¿En esta familia se les habla libremente de sexualidad a los hijos?	3

Ítems sin categorías de respuesta usan lo siguiente: a. siempre [2] b. a veces [1] c. rara vez [1] d. nunca [0] e. no aplica [.] [.] = missing, valor perdido, sólo se usa para preguntas que se refieren al papá o a la mamá.

Niveles de funcionalidad por factor*

	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5
Funcionalidad Caótica	0-1	0-1.18	0-0.96	0-1.05	0-1.16
Funcionalidad Raramente Satisfactoria	1.10-1.41	1.19-1.42	0.97-1.37	1.06-1.33	1.17-1.33
Funcionalidad Medianamente Satisfactoria	1.42-1.59	1.43-1.72	1.98-1.60	1.34-1.50	1.34-1.63
Funcionalidad Predominantemente satisfactoria	1.60-1.81	1.73-1.81	1.61-1.76	1.51-1.72	1.64-1.81
Funcionalidad Totalmente Satisfactoria	1.82-2	1.82-2	1.77-2	1.73-2	1.82-2

*Nota: estos niveles fueron calculados con base en percentiles de respuesta de 85 familias en México.

Factor 1 Resolución de problemas y responsabilidad

Factor 2 Trabajo parental en equipo y expresar afectos

Factor 3 Negociar, reglas, rutinas y calidad en las relaciones sexuales

Factor 4 Comunicación, empatía, valores y principios

Factor 5 Mantenimiento de jerarquías

Escala de Cohesión Familiar de FACES II

DESCRIPCIÓN	Las Escalas de Evaluación de la Adaptabilidad y la Cohesión Familiar II (FACES II) miden la percepción sobre dos conceptos acerca del funcionamiento familiar: la cohesión familiar (16 ítems) y la adaptabilidad (14 ítems). Este manual solo presenta la escala de cohesión familiar, que evalúa ocho conceptos (2 ítems cada uno): vinculación emocional, límites de la familia, coaliciones, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones e interés y recreación. Gonzales et al. (2012) tradujeron la FACES al español y redujeron la escala de 16 ítems a una versión de 8 ítems, que fue usada con una muestra de adolescentes mexicano-estadounidenses.
FORMATO DE RESPUESTA	1 = Casi nunca o nunca 2 = De vez en cuando 3 = A veces 4 = Muchas veces (frecuentemente) 5 = Casi siempre o siempre
ENTREVISTADOS PROPUESTOS	Los miembros de la familia, separadamente, incluidos los adolescentes de 12 o más años.

PUNTUACIÓN Y DIRECCIÓN	Una puntuación mayor indica una alta cohesión familiar.
FIABILIDAD	La consistencia interna, medida por el alfa de Cronbach, fue de 0,87 para la escala de cohesión familiar (Olson et al., 1982). La consistencia interna de la versión abreviada de Gonzales et al. iba de 0,81 a 0,87 con diferentes muestras.
REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	Olson, D. H., Portner, J., & Bell R. Q. (1982). <i>FACES II: Family adaptability and cohesion evaluation scales</i> . Family Social Science, Universidad de Minnesota, St Paul, Minnesota. Gonzales, N. A., Dumka, L. E., Millsap, R. E., Gottschall, A. McClain, D. B., Wong, J. J. Germán, M., Mauricio, A. M., Wheeler, L., Carpentier, F. D., & Kim, S. Y. (2012). Randomized trial of a broad preventive intervention for Mexican American adolescents. <i>Journal of Consulting and Clinical Psychology, 80</i> (1), 1-16.
DERECHOS DE AUTOR	Esta escala es gratuita. Los investigadores deben enviar un correo electrónico a cs@facesiv.com para solicitar permiso para usar la escala de 16 ítems e información acerca de la puntuación. En la siguiente dirección encontrarán estudios previos y actualizaciones: www.facesiv.com

Ítems

Escala de Cohesion Familiar (16 ítems)

1. Los miembros de la familia se dan apoyo durante los tiempos difíciles.
2. Es más fácil hablar con gente fuera de la familia que con miembros de la familia.
3. La familia se reúne en el mismo cuarto.
4. Nuestra familia hace cosas juntas.
5. En nuestra familia, cada quien anda por su propio lado.
6. Los miembros de la familia conocen las amistades de cada quien.
7. Los miembros de la familia consultan con otros miembros de la familia en sus decisiones.
8. Es difícil pensar en cosas que hacer como familia.
9. Los miembros de la familia se sienten muy cerca entre ellos.
10. Los miembros de la familia se sienten más cerca con gente que está fuera de la familia que con otros miembros de la familia.
11. Los miembros de la familia siguen lo que la familia decide hacer.
12. A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre unos con otros.
13. Los miembros de la familia se evitan los unos a los otros en la casa.

Ítems

14. Los miembros de la familia aprueban las amistades de los otros.
15. Los miembros de la familia hacen cosas en parejas, en vez de hacerlas con toda la familia.
16. Los miembros de la familia comparten sus intereses y pasatiempos.

Escala de Cohesion Familiar (8 ítems)

1. En el último mes, los miembros de la familia se apoyaron durante los tiempos difíciles. [1]
2. Nuestra familia hizo cosas juntos. [4]
3. Los miembros de la familia consultaron con otros miembros de la familia en sus decisiones. [7]
4. Los miembros de la familia se sintieron muy cerca entre ellos. [9]
5. Los miembros de la familia siguieron lo que la familia decidió hacer. [11]
6. A los miembros de la familia les gustó pasar su tiempo libre unos con otros. [12]
7. Nosotros aprobamos las amistades unos a otros. [14]
8. Los miembros de la familia compartieron intereses y pasatiempos. [16]

Inventario de Apego con Padres y Pares (IPPA)

DESCRIPCIÓN

El Inventario de Apego con Padres y Pares (IPPA) mide las dimensiones positivas y negativas de la relación entre padres e hijos y del adolescente con sus pares. El IPPA revisado consta de tres cuestionarios de autorreporte que miden el apego con la madre, el padre y sus pares, utilizando una escala de cinco puntos. Cada cuestionario consta de 25 ítems. El IPPA mide tres dimensiones:

- 1) Grado de confianza mutua (confianza): habilidad de las figuras de apego para comprender y respetar a los adolescentes (sentimiento de seguridad), y la percepción de que las figuras de apego están respondiendo a las necesidades del adolescente.
- 2) Calidad de la comunicación (comunicación): grado de comunicación
- 3) Grado de ira y alienación (alienación): respuestas a la interrupción del apego inseguro

El IPPA está disponible en español. Sonia Carrillo tradujo la escala del IPPA para usarlo en Colombia con una muestra de los adolescentes de diversos niveles socioeconómicos.

FORMATO DE RESPUESTA	<p>1 = Casi nunca o nunca es cierto 2 = No muy frecuentemente es cierto 3 = Algunas veces es cierto 4 = Con frecuencia es cierto 5 = Casi siempre o siempre es cierto</p>												
ENTREVISTADOS PROPUESTOS	Adolescentes y padres (madre y padre)												
PUNTUACIÓN Y DIRECCIÓN	<p>Para calcular las puntuaciones de la subescala, hay que invertir la puntuación de los ítems negativos y luego agregar los ítems de cada subescala. Para calcular una puntuación general de Apego al Padre, a la Madre y a los Pares, también deben invertirse las puntuaciones de todos los ítems de las subescalas de alienación.</p> <p>Ítems de subescalas de padres</p> <p>Padres Confianza: 1, 2, 4, 12, 13, 20, 21, 22, puntuación invertida: 3, 9</p> <p>Padres Comunicación: 5, 7, 15, 16, 19, 24, 25, puntuación invertida: 6, 14</p> <p>Padres Alienación: 8, 10, 11, 17, 18, 23</p> <p>Ítems de subescalas de compañeros</p> <p>Pares Confianza: 6, 8, 12, 13, 14, 15, 19, 20, 21, puntuación invertida: 5</p> <p>Pares Comunicación: 1, 2, 3, 7, 16, 17, 24, 25</p> <p>Pares Alienación: 4, 9, 10, 11, 18, 22, 23</p>												
FIABILIDAD	<p>La consistencia interna, medida por el alfa de Cronbach, para el IPPA revisado fue:</p> <table border="1" data-bbox="641 1354 1104 1501"> <thead> <tr> <th></th> <th>Armsden</th> <th>Colombia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Madre</td> <td>0.87</td> <td>0.90*</td> </tr> <tr> <td>Padre</td> <td>0.89</td> <td>0.93*</td> </tr> <tr> <td>Pares</td> <td>0.92</td> <td>0.90*</td> </tr> </tbody> </table> <p>* El ítem 9 fue excluido</p>		Armsden	Colombia	Madre	0.87	0.90*	Padre	0.89	0.93*	Pares	0.92	0.90*
	Armsden	Colombia											
Madre	0.87	0.90*											
Padre	0.89	0.93*											
Pares	0.92	0.90*											
REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	<p>Armsden, G. C., & Greenberg, M. T. (1987). The inventory of parent and peer attachment: Individual differences and their relationship to psychological well-being in adolescence. <i>Journal of Youth and Adolescence</i>, 16, 427-454.</p> <p>Pardo, M. E., Pineda, S., Carrillo, S., & Castro, S. (2006). Análisis psicométrico del inventario de apego con padres y pares en una muestra de adolescentes colombianos. <i>Interamerican Journal of Psychology</i>, 40(3), 289-302.</p>												

Inventario de Apego con Padres y Pares (IPPA)

DERECHOS DE AUTOR

Esta escala es gratuita. Los investigadores deben citarla de manera adecuada.

Ítems

VERSION DE MADRE:

(Para la versión de padre, sustituye 'mamá' con 'papá').

INSTRUCCIONES:

Algunas de las siguientes oraciones le preguntan por sus sentimientos acerca de su mamá o de la persona que ha actuado como su mamá. Si tiene más de una persona que actúe como su mamá (por ejemplo madre natural y adoptiva), responda las preguntas pensando en aquella persona que siente que ha tenido más influencia sobre usted.

1. Mi mamá respeta mis sentimientos.
2. Siento que mi mamá hace un buen trabajo siendo mi mamá.
3. Quisiera haber tenido una mamá diferente.
4. Mi mamá me acepta tal como soy.
5. Me gusta saber la opinión de mi mamá cuando hay cosas que me preocupan.
6. Siento que no tiene sentido que mi mamá se de cuenta de lo que estoy sintiendo.
7. Mi mamá sabe cuando estoy molesto por algo.
8. Me siento avergonzado y tonto cuando hablo con mi mamá sobre mis problemas.
9. Mi mamá espera demasiado de mí.
10. Cuando estoy con mi mamá me enojo fácilmente.
11. Me siento mal en muchas mas ocasiones de las que mi mamá se entera.
12. Cuando discutimos sobre algo, mi mamá tiene en cuenta mi punto de vista.
13. Mi mamá confía en mi juicio.
14. Mi mamá tiene sus propios problemas, y por eso yo no la molesto con los míos.
15. Mi mamá me ayuda a entenderme mejor a mi mismo.
16. Le cuento a mi mamá sobre mis problemas y dificultades.
17. Siento rabia hacia mi mamá.
18. Mi mamá no me presta mucha atención.
19. Mi mamá me ayuda a hablar sobre mis dificultades.
20. Mi mamá me entiende.
21. Cuando tengo rabia por algo, mi mamá trata de ser comprensiva.
22. Yo confío en mi mamá.
23. Mi mamá no entiende por lo que estoy pasando en este momento.
24. Puedo contar con mi mamá cuando necesito desahogarme.
25. Si mi mamá sabe que algo me está molestando, me pregunta sobre el tema.

VERSION DE PARES:

INSTRUCCIONES:

Esta parte le pregunta acerca de sus sentimientos por sus amigos cercanos.

1. Me gusta saber la opinión de mis amigos cuando hay cosas que me preocupan.
2. Mis amigos se dan cuenta que estoy molesto por algo.
3. Cuando discutimos sobre algo, mis amigos tienen en cuenta mi punto de vista.
4. Me siento avergonzado y tonto cuando con mis amigos sobre mis problemas.
5. Desearía tener amigos diferentes.
6. Mis amigos me entienden.
7. Mis amigos me animan a hablar sobre mis problemas.
8. Mis amigos me aceptan tal como soy.
9. Siento que necesito estar en contacto con mis amigos mucho más seguido.
10. Mis amigos no entienden por lo que estoy pasando.
11. Me siento solo o aislado cuando estoy con mis amigos.
12. Mis amigos me escuchan cuando quiero decir algo.
13. Siento que mis amigos son buenos amigos.
14. Me resulta fácil hablar con mis amigos.
15. Cuando tengo rabia por algo, mis amigos tratan de ser comprensivos.
16. Mis amigos me ayudan a entenderme mejor a mí mismo.
17. Mis amigos se preocupan por cómo me siento.
18. Siento rabia con mis amigos.
19. Puedo contar con mis amigos cuando necesito desahogarme.
20. Yo confío en mis amigos.
21. Mis amigos respetan mis sentimientos.
22. Me siento mal en muchas más ocasiones de las que mis amigos se entera.
23. Me parece que mis amigos están molestos conmigo sin razón aparente.
24. Le puedo contar a mis amigos mis problemas y dificultades.
25. Si mis amigos saben que algo me está molestando, me preguntan sobre el tema.

Escala de Pericia, Fiabilidad y Accesibilidad Materna

DESCRIPCIÓN	La Escala de Pericia, Fiabilidad y Accesibilidad Materna evalúa la percepción del adolescente y de la madre acerca de la pericia, fiabilidad y accesibilidad de la madre (Guilamo-Ramos et al., 2006).
FORMATO DE RESPUESTA	1 = Totalmente de acuerdo 2 = Moderadamente de acuerdo 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4 = Moderadamente en desacuerdo 5 = Totalmente en desacuerdo

Escala de Pericia, Fiabilidad y Accesibilidad Materna

ENTREVISTADOS PROPUESTOS	Adolescentes tempranos (de 11 a 14 años) y sus madres. Los padres podrían ser incluidos si se modifica el referente.
PUNTUACIÓN Y DIRECCIÓN	Se agregan todos los ítems. Una puntuación mayor refleja un mayor grado de pericia, fiabilidad y accesibilidad materna.
FIABILIDAD	Las puntuaciones de la consistencia interna, medida por el alfa de Cronbach, para la pericia, fiabilidad y accesibilidad para los adolescentes fueron 0,72, 0,82 y 0,73, respectivamente. Para las madres fueron 0,70, 0,68 y 0,70, respectivamente.
REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	Guilamo-Ramos, V., Jaccard, J., Dittus, P., & Bouris, A. (2006). Paternal expertise, trustworthiness, and accessibility: Parent-adolescent communication and adolescent risk behavior. <i>Journal of Marriage and Family</i> , 69(5), 12-29.
OTRAS REFERENCIAS	Guilamo-Ramos, V., Jaccard, J., Dittus, P., Bouris, A., Gonzalez, B., Casillas, E., & Banspach, S. (2011). A comparative study of interventions for delaying the initiation of sexual intercourse among Latino and black youth. <i>Perspectives on Sexual and Reproductive Health</i> , 43(4), 247-254.
DERECHOS DE AUTOR	Esta escala es gratuita. Los investigadores deben citar la fuente de forma adecuada.

Ítems

ADOLESCENTES	MADRES
<p>Pericia</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mi madre me da buenos consejos. 2. Cuando hablamos de temas importantes, mi madre me da consejos beneficiosos. 3. Cuando necesito consejos sobre algo importante, busco la ayuda de mi madre. 	<p>Pericia</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mi hija piensa que yo le doy buenos consejos. 2. Mi hija piensa que mis consejos son beneficiosos cuando hablamos de temas importantes. 3. Cuando mi hija necesita algún consejo sobre algo importante, ella busca mi ayuda.

ADOLESCENTES	MADRES
<p>Fiabilidad</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Puedo confiar en mi madre cuando hablamos. 2. Mi madre cumple lo que me promete. 3. Mi madre es honesta conmigo. 	<p>Fiabilidad</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mi hija confía en mí cuando hablamos. 2. Mi hija sabe que cumplo las promesas que le hago. 3. Mi hija sabe que soy honesta con ella.
<p>Accesibilidad</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Es difícil para mi madre y para mí encontrar tiempo para hablar. 2. Mi madre está muy ocupada cuando quiero hablar con ella. 3. A mi madre se le hace difícil encontrar tiempo para hablar conmigo 	<p>Accesibilidad</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Es difícil para mi hija y yo encontrar tiempo para hablar. 2. Encuentro que estoy muy ocupada cuando mi hija me quiere hablar. 3. Se me hace difícil encontrar tiempo para hablar con mi hija.

Indicador de Evaluación Familiar de McMaster (FAD)

DESCRIPCIÓN	
	<p>El Indicador de Evaluación Familiar McMaster (FAD), desarrollado originalmente por Epstein et al. (1983), mide diferentes aspectos del funcionamiento familiar. Consta de siete subescalas (60 ítems en total):</p>
	<ol style="list-style-type: none"> 1) Solución de problemas (6 ítems): capacidad de la familia para resolver los problemas; 2) Comunicación (9 ítems): eficacia del intercambio de información; 3) Funciones (11 ítems): grado en que la familia ha establecido patrones de comportamiento al tratar de las tareas familiares; 4) Capacidad de respuesta afectiva (6 ítems): capacidad de la familia para responder con las emociones apropiadas; 5) Implicación afectiva (7 ítems): calidad de la implicación de los miembros de la familia entre sí; 6) Control del comportamiento (9 ítems): normas y límites esperados respecto al comportamiento; 7) Funcionamiento general (12 ítems): esta subescala puede usarse de forma independiente y ha mostrado buenas propiedades psicométricas en muestras de familias latinas. <p>La subescala sobre las funciones se eliminó de este manual por su baja puntuación de fiabilidad.</p>

Escala de Pericia, Fiabilidad y Accesibilidad Materna

DESCRIPCIÓN	Aarons et al. (2007) aplicaron el FAD con una muestra de hispanos residentes en los Estados Unidos. Barroilhet et al. (2009) tradujeron y adaptaron el FAD a una muestra de España.																									
FORMATO DE RESPUESTA	1 = Completamente de acuerdo 2 = De acuerdo 3 = En desacuerdo 4 = Completamente en desacuerdo																									
PUNTUACIÓN Y DIRECCIÓN	Las subescalas se calculan por el promedio de los ítems para cada subescala. Para obtener una puntuación familiar, promedie todas las puntuaciones en la subescala obtenidas por cada miembro de la familia. Puntuaciones más bajas reflejan un mejor funcionamiento familiar.																									
ENTREVISTADOS PROPUESTOS	La escala se creó para miembros de la familia de 12 años o más.																									
FIABILIDAD	<p>La consistencia interna, medida por el alfa de Cronbach, de Epstein para cada subescala va de 0,72 a 0,92, usando una muestra comunitaria. La puntuación de la consistencia interna obtenida por Aarons et al. usando una muestra de población hispana en Estados Unidos y la de Barroilhet usando una muestra no clínica en España se indican a continuación.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Aarons</th> <th>Barroilhet</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Solución de problemas</td> <td>0.72</td> <td>0.69</td> </tr> <tr> <td>Comunicación</td> <td>0.68</td> <td>0.76</td> </tr> <tr> <td>Capacidad de respuesta afectiva</td> <td>0.68</td> <td>0.75</td> </tr> <tr> <td>Implicación afectiva</td> <td>0.70</td> <td>0.80</td> </tr> <tr> <td>Control del comportamiento</td> <td>0.75</td> <td>0.78</td> </tr> <tr> <td>Funcionamiento general</td> <td>0.82</td> <td>0.85</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>0.93</td> <td>0.93</td> </tr> </tbody> </table>			Aarons	Barroilhet	Solución de problemas	0.72	0.69	Comunicación	0.68	0.76	Capacidad de respuesta afectiva	0.68	0.75	Implicación afectiva	0.70	0.80	Control del comportamiento	0.75	0.78	Funcionamiento general	0.82	0.85	Total	0.93	0.93
	Aarons	Barroilhet																								
Solución de problemas	0.72	0.69																								
Comunicación	0.68	0.76																								
Capacidad de respuesta afectiva	0.68	0.75																								
Implicación afectiva	0.70	0.80																								
Control del comportamiento	0.75	0.78																								
Funcionamiento general	0.82	0.85																								
Total	0.93	0.93																								
REFERENCIAS	<p>Aarons, G. A., McDonald, E. J., Connelly, C. D., & Newton, R. R. (2007). Assessment of family functioning in Caucasian and Hispanic Americans: Reliability, validity, and factor structure of the Family Assessment Device. <i>Family Process, 46</i>(4), 557-569.</p> <p>Barroilhet, S., Cano-Prous, A., Cervera-Enguix, S., Forjaz, M. J., & Guillén-Grima, F. (2009). A Spanish version of the Family Assessment Device. <i>Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology, 44</i>(12), 1051-1065.</p>																									

REFERENCIAS	Epstein, N. B., Baldwin, L. M., & Bishop, D. S. (1983). The McMaster Family Assessment Device. <i>Journal of Marital and Family Therapy</i> , 9(2), 171-180.
DERECHOS DE AUTOR	Esta escala es gratuita. Los investigadores deben citar la fuente de forma adecuada.

Ítems

[Número en paréntesis cuadrado indica el orden de los ítems cuando se administra la escala completa. Asteriscos indican un código invertido.]

INSTRUCCIONES: "Indique si está de acuerdo con las siguientes frases pensando en su familia."

SOLUCIÓN DE PROBLEMAS

1. Resolvemos casi todos los problemas cotidianos del hogar. [2]
2. Normalmente actuamos según las decisiones que hemos tomado respecto a los problemas que surgen. [12]
3. Después de tratar de resolver un problema, por lo general nuestra familia discute si la solución fue buena o no. [24]#
4. Resolvemos casi todos los problemas emocionales que surgen. [38]
5. Nos enfrentamos a los problemas relacionados con nuestros sentimientos. [50]
6. Tratamos de pensar en diferentes maneras de resolver problemas. [60]

Los autores sugieren reemplazar "nuestra familia discute" con "nuestra familia conversa sobre".

COMUNICACIÓN

7. Cuando alguien está molesto, los demás saben por qué. [3]
8. No se puede saber cómo se siente una persona según lo que dice. [14]*
9. La gente dice las cosas abiertamente sin rodeos. [18]
10. Nos es difícil hablar entre nosotros de sentimientos de afecto. [22]*
11. Hablamos con las personas de nuestra familia directamente sin intermediarios. [29]
12. Muchas veces no decimos lo que queremos decir. [35]*
13. Somos francos los unos con los otros. [43]
14. No nos hablamos cuando estamos enfadados. [52]*
15. Cuando no nos gusta lo que alguien ha hecho, se lo decimos. [59]

RESPUESTA AFECTIVA

16. Somos reacios a demostrar el afecto que sentimos los unos por los otros. [9]*
17. Algunos de nosotros no somos muy emotivos en nuestras respuestas. [19]*
18. No mostramos el amor que sentimos los unos por los otros. [28]*
19. El afecto es secundario con relación a otras cosas en nuestra familia. [39]*
20. Expresamos afecto. [49]
21. Lloramos abiertamente. [57]

Ítems

INVOLUCRAMIENTO AFECTIVO

- 33. Si alguien tiene problemas, los demás se involucran demasiado. [5] *#
- 34. Los demás se interesan por ti solamente cuando es importante para ellos. [13] *
- 35. Somos demasiado egocéntricos. [25] *
- 36. Solamente nos interesamos por los demás cuando se trata de algo que nos interesa personalmente. [33] *
- 37. Mostramos interés por los otros cuando nos es ventajoso personalmente. [37] *
- 38. En nuestra familia los unos se interesan por los otros sólo cuando les es ventajoso. [42] *
- 39. Aunque tenemos buenas intenciones, nos entrometemos demasiado en la vida de los demás. [54]*#

Estos dos ítems pueden tener diferentes significados en distintas culturas.

CONTROL DEL COMPORTAMIENTO

- 40. Sabemos qué hacer cuando surge una emergencia. [7] *
- 41. Es fácil no hacer lo que se debe y salir impune. [[17] *
- 42. Sabemos lo que hay que hacer en caso de una emergencia. [20]*
- 43. Tenemos claro qué se espera en cuanto al aseo personal. [27]
- 44. Sabemos qué está bien o mal en cuanto a pegar a los demás. [32]
- 45. Nos comportamos según lo establecido. [44]*
- 46. Si no hacemos lo que debemos, no sabemos qué puede pasar. [47]
- 47. En nuestra familia cualquier cosa se permite. [48] *
- 48. Sabemos qué está bien o mal con respecto a las situaciones peligrosas. [55]

FUNCIONAMIENTO GENERAL

- 49. Es difícil planear actividades en la familia porque no nos entendemos bien. [1]
- 50. En tiempos de crisis podemos contar con el apoyo de los demás. [6]
- 51. No podemos hablar entre nosotros de la tristeza que sentimos. [11]
- 52. Cada uno es aceptado por lo que es. [16]
- 53. Evitamos hablar de nuestros temores y preocupaciones. [21]
- 54. Podemos expresar nuestros sentimientos los unos hacia los otros. [26]
- 55. Hay muchos malos sentimientos en la familia. [31]
- 56. Sentimos que somos aceptados por lo que somos. [36]
- 57. El tomar decisiones es un problema para nuestra familia. [41]
- 58. Somos capaces de decidir cómo resolver los problemas. [46]
- 59. No nos llevamos bien. [51]
- 60. Nos hablamos en confianza. [56]

Escala Pluridimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS)

DESCRIPCIÓN	La Escala Pluridimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS) fue creada para evaluar la percepción de jóvenes del apoyo procedente de tres fuentes diferentes: la familia, los amigos y la pareja. El MSPSS es una escala de 12 ítems originalmente aplicada en una muestra de estudiantes de pregrado de la universidad, de 17 a 21 años (Zimet et al., 1988). Edwards (2004) usó la MSPSS para evaluar el apoyo social en jóvenes mexicano-estadounidenses de habla inglesa. Los participantes eran estudiantes de enseñanzas medias y secundarias de entre 11 y 18 años.															
FORMATO DE RESPUESTA	1 = Muy fuertemente en desacuerdo 2 = Fuertemente en desacuerdo 3 = Ligero desacuerdo 4 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo 5 = Ligeramente de acuerdo 6 = Fuertemente de acuerdo 7 = Muy fuertemente de acuerdo															
ENTREVISTADOS PROPUESTOS	Adolescentes															
PUNTUACIÓN Y DIRECCIÓN	Las subescalas se calculan promediando las puntuaciones de todos los ítems. Puntuaciones más altas indican un mayor apoyo social percibido.															
FIABILIDAD	La consistencia interna de las puntuaciones, obtenida mediante el coeficiente alfa de Cronbach, figuran en la siguiente lista. <table border="1" data-bbox="568 1365 1380 1575"> <thead> <tr> <th></th> <th>Zimet et al., 1988</th> <th>Edwards, 2004</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Familia</td> <td>0.87</td> <td>0.88</td> </tr> <tr> <td>Amigos</td> <td>0.85</td> <td>0.90</td> </tr> <tr> <td>Pareja</td> <td>0.91</td> <td>0.61</td> </tr> <tr> <td>Escala total</td> <td>0.88</td> <td>0.86</td> </tr> </tbody> </table>		Zimet et al., 1988	Edwards, 2004	Familia	0.87	0.88	Amigos	0.85	0.90	Pareja	0.91	0.61	Escala total	0.88	0.86
	Zimet et al., 1988	Edwards, 2004														
Familia	0.87	0.88														
Amigos	0.85	0.90														
Pareja	0.91	0.61														
Escala total	0.88	0.86														
REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	Zimet, G. D., Dahlem, N. W., Zimet, S. G., & Farley, G. K. (1988). The Multidimensional Scale of Perceived Social Support. <i>Journal of Personality Assessment</i> , 52(1), 30-41. Edwards, L. M. (2004). Measuring perceived social support in Mexican American youth: Psychometric properties of the Multidimensional Scale of Perceived Social Support. <i>Hispanic Journal of Behavioral Sciences</i> , 26(2), 187-194.															

Escala Pluridimensional de Apoyo Social Percibido (MSPSS)

OTRAS REFERENCIAS	Levin, S. K., Metlay, J. P., Maselli, J. H., Kersey, A. S., Camargo, C. A., Gonzales, R., & Investigators, I. P. (2009). Perceived social support among adults seeking care for acute respiratory tract infections in US EDs. <i>American Journal of Emergency Medicine</i> , 27(5), 582-587.
DERECHOS DE AUTOR	Esta escala es gratuita. Los investigadores deben citar la fuente de forma adecuada.

Ítems

INSTRUCCIONES:

Estamos interesados en saber más sobre qué tipo de ayuda usted tiene alrededor de usted cuando se enferma. Para cada de las 12 declaraciones siguientes, leeré la declaración y después le preguntaré si usted está de acuerdo, desacuerdo, o ni de acuerdo o desacuerdo con la declaración. Escuche cada declaración cuidadosamente, y después indique cómo usted se siente sobre cada declaración.

FACTOR	ORDEN	ITEM
Familia	3	Mi familia realmente me trata de ayudar.
	4	Yo recibo el apoyo y ayuda emocional que necesito de mi familia.
	8	Puedo hablar de mis problemas con mi familia.
	11	Mi familia está dispuesta a ayudarme a tomar decisiones.
Amigos	6	Mis amigos realmente tratan de ayudarme.
	7	Puedo contar en mis amigos cuando las cosas van mal.
	9	Tengo amigos con quienes puedo compartir mis alegrías y dolores.
	12	Puedo hablar de mis problemas con mis amigos.
Persona Especial	1	Hay una persona especial que está cerca cuando tengo necesidad.
	2	Hay una persona especial con quien puedo compartir mis alegrías y dolores.
	5	Tengo una persona especial que es una verdadera fuente de consuelo para mí.
	10	Hay una persona especial en mi vida que le importa mis sentimientos.

Comunicación entre el Adolescente y sus Padres

DESCRIPCIÓN	Esta herramienta evalúa tres ámbitos de la comunicación entre el adolescente y sus padres: 1) los riesgos para la salud asociados con el comportamiento sexual; 2) las consecuencias sociales de tener relaciones sexuales; y 3) las consecuencias morales de tener relaciones sexuales (Guilamo-Ramos et al., 2006).
FORMATO DE RESPUESTA	1 = Nunca 2 = Un poco 3 = Una cierta cantidad 4 = Muchas veces
ENTREVISTADOS PROPUESTOS	Adolescentes (de 11 a 14 años) y padres (madre/padre)
PUNTUACIÓN Y DIRECCIÓN	Se agregan todos los ítems. Cuanto mayor es la puntuación, mayor es la comunicación entre el adolescente y sus padres.
FIABILIDAD	La puntuación de la consistencia interna para los adolescentes, medida por el alfa de Cronbach, para los tres ámbitos fue de 0,88, 0,85 y 0,89, respectivamente. La consistencia interna para esos tres ámbitos en las madres fue de 0,88, 0,86 y 0,89, respectivamente. Tales puntuaciones se obtuvieron con una muestra de adolescentes y madres afroestadounidenses y latinos. La mayoría de la población latina era dominicana y puertorriqueña.
REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	Guilamo-Ramos, V., Jaccard, J., Dittus, P., & Bouris, A. M. (2006). Parental expertise, trustworthiness, and accessibility: Parent-adolescent communication and adolescent risk behavior. <i>Journal of Marriage and Family</i> , 68(5), 1229.

Comunicación entre el Adolescente y sus Padres

OTRAS REFERENCIAS	<p>Guilamo-Ramos, V., Jaccard, J., Dittus, P., Bouris, A., Holloway, I., & Casillas, E. (2007). Adolescent expectancies, parent-adolescent communication and intentions to have sexual intercourse among inner-city, middle school youth. <i>Annals of Behavioral Medicine</i>, 34(1), 56-66.</p> <p>Guilamo-Ramos, V., Jaccard, J., Dittus, P., Collins, S. (2008). Parent-adolescent communication about sexual intercourse: An analysis of maternal reluctance to communicate. <i>Health Psychology</i>, 27(6), 780-769.</p>
DERECHOS DE AUTOR	<p>Esta escala es gratuita. Los investigadores deben citar la fuente de forma adecuada.</p>

Ítems

Dominio 1: Riesgos de salud asociados con el comportamiento sexual

1. Mi madre y yo hemos hablado de las cosas que me podrían pasar si yo estuviera embarazada ahora.
2. Mi madre y yo hemos hablado de cómo si yo tuviera penetración sexual en este punto de mi vida, yo podría contraer una enfermedad de transmisión sexual (ETS).
3. Mi madre y yo hemos hablado de cómo si yo tuviera penetración sexual en este punto de mi vida, yo podría contraer el VIH/SIDA.

Dominio 2: Consecuencias sociales de tener relaciones sexuales

1. Mi madre y yo hemos hablado de cómo tener penetración sexual en este punto de mi vida yo podría conseguir una mala reputación.
2. Mi madre y yo hemos hablado de cómo tener penetración sexual en este punto de mi vida me daría vergüenza si yo saliera embarazada.
3. Mi madre y yo hemos hablado de cómo tener penetración sexual en este punto de mi vida mi novio podría perderme el respeto.

Dominio 3: Consecuencias morales de tener relaciones sexuales

1. Mi madre y yo hemos hablado de cómo tener penetración sexual en este punto de mi vida sería moralmente incorrecto.
2. Mi madre y yo hemos hablado de cómo tener penetración sexual en este punto de mi vida me arrepentiría por no haber esperado hasta que me casara.
3. Mi madre y yo hemos hablado de cómo tener penetración sexual en este punto de mi vida sentiría remordimientos.

*Para la versión de padre, reemplace 'madre' con 'padre'.

Escala de Comunicación entre el Adolescente y sus Padres (PACS)

DESCRIPCIÓN	La Escala de Comunicación entre el Adolescente y sus Padres (PACS) consta de dos subescalas que miden: 1) el grado de franqueza en la comunicación familiar (10 ítems); y 2) la magnitud de los problemas de comunicación familiar (10 ítems). Este indicador comprende 20 ítems para los adolescentes y 20 para los padres.
FORMATO DE RESPUESTA	1 = Completamente en desacuerdo 2 = Moderadamente en desacuerdo 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4 = Moderadamente de acuerdo 5 = Completamente de acuerdo
ENTREVISTADOS PROPUESTOS	Adolescentes y padres (madre y padre)
PUNTUACIÓN Y DIRECCIÓN	Las subescalas se calculan sumando los 10 ítems. Para el grado de franqueza, una puntuación mayor indica mejor comunicación entre el progenitor y el adolescente. En cuanto a los problemas, una puntuación mayor indica más problemas en la comunicación entre el hijo y los padres. Ítems por escala: Grado de franqueza: 1, 3, 6, 7, 8, 9, 13, 14, 16, 17 Magnitud de problemas: 2, 4, 5, 10, 11, 12, 15, 18, 19, 20
FIABILIDAD	La consistencia interna de las puntuaciones, obtenida mediante el coeficiente alfa de Cronbach, fue 0,87 para la subescala de franqueza y 0,78 para la subescala de problemas. Las fiabilidades test-retest fueron de 0,78 y 0,77 para las subescalas de franqueza y de problemas, respectivamente. Usando una muestra de padres hispanos, la consistencia interna fue 0,78 (Joshi y Gutierrez, 2006).
REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	Barnes, H. L., & Olson, D. H. (1982). Parent-adolescent communication scale. In D. H. Olson, H. I. McCubbin, H. Barnes, A. Larsen, M. Muxen and M. Wilson (Eds.), <i>Family inventories: Inventories used in a national survey of families across the family life-cycle</i> (pp. 33-48). St. Paul: Family Social Science, Universidad de Minnesota.

Escala de Comunicación entre el Adolescente y sus Padres (PACS)

OTRAS REFERENCIAS	<p>Bames, H. L., & Olson, D. H. (1985). Parent-adolescent communication and the circumplex model. <i>Child Development, 56</i>, 438-447.</p> <p>Joshi, A., & Gutierrez, B. J. (2006). Parenting stress in parents of Hispanic adolescents. <i>North American Journal of Psychology, 8</i>(2), 209-216.</p> <p>Gutierrez, B. J. (2006). <i>Parenting stress among parents of Hispanic adolescents</i>. Unpublished master's thesis. Universidad Estatal de California, Los Angeles, CA.</p>
DERECHOS DE AUTOR	<p>Esta escala es gratuita. Los investigadores deben citar la fuente de forma adecuada.</p>

Ítems

VERSIÓN DEL ADOLESCENTE:

1. Yo puedo discutir mis creencias con mi madre/padre sin sentirme limitado(a) o avergonzado(a).
2. Algunas veces me cuesta trabajo creer todo lo que mi madre/padre me dice.
3. Mi madre/padre es siempre un buen oyente.
4. Algunas veces tengo miedo de pedirle a mi madre/padre lo que quiero.
5. Mi madre/padre tiende a decirme cosas que sería mejor no se dijeran.
6. Mi madre/padre sabe cómo me siento sin necesidad de preguntarme.
7. Yo estoy muy satisfecho(a) con la forma en que mi madre/padre y yo platicamos.
8. Si yo estuviera metido en problemas se lo puedo decir a mi madre/padre.
9. Yo le muestro mi afecto (cariño) a mi madre/padre abiertamente.
10. Cuando tenemos algún problema, frecuentemente castigo a mi madre/padre no dirigiéndole la palabra.
11. Soy cuidadoso(a) con lo que le digo a mi madre/padre.
12. Cuando platico con mi madre/padre, tengo la tendencia a decirle cosas que sería mejor que no las dijera.
13. Cuando yo hago preguntas, recibo respuestas honestas de mi madre/padre.
14. Mi madre/padre trata de entender mi punto de vista.
15. Hay algunos temas que evito discutir con mi madre/padre.
16. Yo encuentro que es fácil discutir problemas con mi madre/padre.
17. Siempre es muy fácil para mí expresar mis verdaderos sentimientos a mi madre/padre.
18. Mi madre/padre me molesta.
19. Mi madre/padre me insulta cuando ella/él está enojada(o) conmigo.
20. Yo no creo que le pueda decir a mi madre/padre como realmente me siento acerca de algunas cosas.

VERSIÓN DEL LOS PADRES: (GUTIERREZ, 2006)

1. Yo puedo discutir mis creencias con mi adolescente sin sentirme limitado(a) o avergonzado(a).
2. Algunas veces me cuesta trabajo creer todo lo que mi adolescente me dice.
3. Mi adolescente es siempre un buen oyente.
4. Algunas veces tengo miedo de pedirle a mi adolescente lo que quiero.
5. Mi adolescente tiende a decirme cosas que sería mejor no se dijeran.
6. Mi adolescente sabe cómo me siento sin necesidad de preguntarme.
7. Yo estoy muy satisfecho(a) con la forma en que mi adolescente y yo platicamos.
8. Si yo estuviera metido en problemas se lo pudiera decir a mi adolescente.
9. Yo le muestro mi afecto (cariño) a mi adolescente abiertamente.
10. Cuando tenemos algún problema, frecuentemente a mi adolescente castigo no dirigiéndole la palabra.
11. Soy cuidadoso(a) con lo que le digo a mi adolescente.
12. Cuando platico con mi adolescente, tengo la tendencia a decirle cosas que sería mejor que no las dijera.
13. Cuando yo hago preguntas, recibo respuestas honestas de mi adolescente.
14. Mi adolescente trata de entender mi punto de vista.
15. Hay algunos temas que evito discutir con mi adolescente.
16. Yo encuentro que es fácil discutir problemas con mi adolescente.
17. Siempre es muy fácil para mí expresar mis verdaderos sentimientos a mi hijo(a).
18. Mi adolescente me molesta.
19. Mi adolescente me insulta cuando él/ella está enojado(a) conmigo.
20. Yo no creo que le pueda decir a mi hijo(a) como realmente me siento acerca de algunas cosas.

Conocimiento Parental

DESCRIPCIÓN	<p>La subescala de Conocimiento Parental contiene 9 ítems que evalúan el conocimiento que tienen los padres del paradero, actividades y relaciones de sus hijos. Los jóvenes y los padres responden a las mismas preguntas (Stattin y Kerr, 2000).</p> <p>Además del <i>conocimiento parental</i> (“¿Sabes tus padres que...?”), los estudios posteriores han ampliado este concepto para incluir las <i>preguntas parentales</i> (“¿Te preguntan tus padres sobre...?”) y de la <i>información ofrecida por los hijos</i> (“¿Le cuentas a tus padres algo sobre...”) (Eaton et al., 2009).</p>
FORMATO DE RESPUESTA	<p>1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Muchas veces 5 = Siempre o casi siempre</p>

Conocimiento Parental

ENTREVISTADOS PROPUESTOS	Adolescentes y padres
PUNTUACIÓN Y DIRECCIÓN	Las puntuaciones de la escala se calculan promediando las respuestas a los nueve ítems. Puntuaciones más altas indican una mayor conocimiento de los padres.
FIABILIDAD	La consistencia interna, obtenida mediante el coeficiente alfa de Cronbach, para la escala de supervisión parental fue de 0,86 para la información ofrecida por los hijos y de 0,89 para la de los padres. La fiabilidad test-retest para la información ofrecida por los hijos fue de $r(36) = 0,83$ (Stattin y Kerr, 2000). La correlación entre la medida de los padres y la de los chicos fue 0,35 y 0,41 en dos mediciones (Kerr et al., 2010).
REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	Stattin, H., & Kerr, M. (2000). Parental monitoring: A reinterpretation. <i>Child Development</i> , 71(4), 1072-1085.
OTRAS REFERENCIAS	Eaton, N. R., Krueger, R. F., Johnson, W., McGue, M., & Iacono, W. G. (2009). Parental monitoring, personality, and delinquency: Further support for a reconceptualization of monitoring. <i>Journal of Research in Personality</i> , 43(1), 49-59. Kerr, M., Stattin, H., & Burk, W. J. (2010). A reinterpretation of parental monitoring in longitudinal perspective. <i>Journal of Research on Adolescence</i> , 20(1), 39-64.
DERECHOS DE AUTOR	Esta escala es gratuita. Los investigadores deben citar la fuente de forma adecuada.

Ítems

VERSIÓN DEL HIJO:

1. ¿Sabes tus padres qué haces durante tu tiempo libre?
2. ¿Sabes tus padres quiénes son tus amigos durante tu tiempo libre?

3. ¿Sabes tus padres generalmente qué tipo de deberes escolares tienes?
4. ¿Sabes tus padres en qué te gastas tu dinero?
5. ¿Sabes tus padres generalmente cuándo tienes un examen o un trabajo para la escuela?
6. ¿Sabes tus padres cómo te va en las distintas asignaturas en la escuela?
7. ¿Sabes tus padres dónde vas cuando sales con amigos por la noche?
8. ¿Sabes tus padres normalmente dónde vas y qué haces después de la escuela?
9. En el último mes, ¿alguna vez tus padres no tenían ni idea de dónde estabas por la noche?

VERSIÓN DE LOS PADRES:

1. ¿Sabe usted qué hace su hijo/a durante tu tiempo libre?
2. ¿Sabe usted quiénes son los amigos de su hijo/a durante su tiempo libre?
3. ¿Sabe usted qué tipo de deberes escolares tiene su hijo/a?
4. ¿Sabe usted en qué se gasta su hijo/a su dinero?
5. ¿Sabe usted cuándo su hijo/a tiene un examen o un trabajo para la escuela?
6. ¿Sabe usted cómo le va a su hijo/a en las distintas asignaturas en la escuela?
7. ¿Sabe usted dónde va su hijo/a cuando sale con amigos por la noche?
8. ¿Sabe usted normalmente dónde va y qué hace su hijo/a después de la escuela?
9. En el último mes, ¿alguna vez no tenía ni idea de dónde estaba su hijo/a por la noche?

Evaluación de la Supervisión Parental (PMA)

DESCRIPCIÓN	<p>La Evaluación de la Supervisión Parental (PMA) era originalmente una escala de 8 ítems que evaluaba el conocimiento de los padres acerca del paradero de sus hijos. La PMA revisada incluye solo seis ítems, los seis primeros de la lista (Li et al., 2000).</p> <p>Observe que el ítem cuatro puede no ser aplicable a los niños más pequeños, que no salen por la noche sin un adulto. El ítem ocho quizá tampoco sea aplicable a grupos de niños de bajos ingresos que no manejan dinero.</p>
FORMATO DE RESPUESTA	<p>1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Muchas veces 5 = Siempre</p>
ENTREVISTADOS PROPUESTOS	Adolescentes

Evaluación de la supervisión parental (PMA)

PUNTUACIÓN Y DIRECCIÓN	Para calcular la puntuación de la escala, sume todos los ítems. Una puntuación mayor indica un mayor conocimiento parental del paradero de sus hijos.
FIABILIDAD	La consistencia interna, medida por el coeficiente alfa de Cronbach, va de 0,70 a 0,87 (Small y Kerns, 1993; Li et al., 2000).
REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	Small, S.A., & Kerns, D. (1993). Unwanted sexual activity among peers during early and middle adolescence: Incidence and risk factors. <i>Journal of Marriage and the Family</i> , 55, 941-952.
OTRAS REFERENCIAS	Li, X., Feigelman, S., & Stanton, B. (2000). Perceived parental monitoring and health risk behaviors among urban low-income African-American children and adolescents. <i>Journal of Adolescent Health</i> , 27, 43-48.
DERECHOS DE AUTOR	Esta escala es gratuita. Los investigadores deben citar la fuente de forma adecuada.

Ítems

1. Mis padres saben dónde estoy después de la escuela.
2. Si voy a llegar tarde a casa, mis padres esperan que les llame para avisarles.
3. Antes de salir les digo a mis padres con quién voy a estar.
4. Cuando salgo por la noche, mis padres saben dónde estoy.
5. Converso con mis padres sobre los planes que tengo con mis amigos.
6. Cuando salgo, mis padres me preguntan dónde voy.
7. Mis padres saben quiénes son mis amigos.
8. Mis padres saben cómo me gasto mi dinero.

Apoyo Parental de las Peleas

<p>DESCRIPCIÓN</p>	<p>La finalidad de este instrumento de 10 ítems es evaluar la percepción de los estudiantes acerca del apoyo de sus padres a soluciones agresivas y no agresivas como medio de resolver los conflictos. Este cuestionario se usó por primera vez como escala única en el proyecto Estudiantes para la Paz (Orpinas, Murray y Kelder, 1999). Los ítems se obtuvieron a través de grupos de discusión con los estudiantes de escuelas medias (Kelder et al., 1996; Orpinas et al., 2000). Para el Proyecto de Prevención Multisitio de la Violencia, se usaron dos subescalas: una subescala de cinco ítems que refleja las soluciones agresivas al conflicto y otra con los cinco ítems de solución de carácter no agresivo. Los ítems son declaraciones afirmativas sobre soluciones agresivas o pacíficas al conflicto.</p>
<p>FORMATO DE RESPUESTA</p>	<p>0 = No 1 = Sí</p>
<p>ENTREVISTADOS PROPUESTOS</p>	<p>Estudiantes de escuelas medias</p>
<p>PUNTUACIÓN Y DIRECCIÓN</p>	<p>Todas las puntuaciones se basan en la respuesta media de los ítems y van de 0 a 1.</p> <p>Se responde a dos sub-escalas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Apoyo parental a las soluciones agresivas = ítems 1, 2, 3, 5, 9 • Apoyo parental a las soluciones no agresivas = ítems 4, 6, 7, 8, 10 <p>Las puntuaciones altas indican una percepción de apoyo parental a las soluciones agresivas o a las soluciones no agresivas, respectivamente.</p>
<p>FIABILIDAD</p>	<p>Esta escala se usó en el Proyecto de Prevención Multi-sitio de la Violencia con una amplia muestra de estudiantes de sexto grado. La consistencia interna de las puntuaciones, medida por el coeficiente alfa de Cronbach, fue:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escala de soluciones agresivas = 0,62 • Escala de soluciones no agresivas = 0,66 <p>En estudios anteriores, la consistencia interna de las puntuaciones de la escala (alfa de Cronbach) fue de 0,81 (Orpinas, Murray y Kelder, 1999).</p>

Apoyo Parental de las Peleas

VALORES PERDIDOS	La escala se puede calcular si al menos 4 de las 5 preguntas han sido contestadas.
REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	Orpinas, P., Murray, N., & Kelder, S. (1999). Parental influences on students' aggressive behavior and weapon-carrying. <i>Health Education and Behavior, 26</i> (6), 774-787.
OTRAS REFERENCIAS	<p>Kelder, S.H., Orpinas, P., McAlister, A., Frankowski, R., Parcel, G.S., & Friday, J. (1996). The Students for Peace Project: A comprehensive violence- prevention program for middle school students. <i>American Journal of Preventive Medicine, 12</i>(5), 22-30.</p> <p>Orpinas, P., Kelder, S., Frankowski, R., Murray, N., Zhang, Q., & McAlister, A. (2000). Outcome evaluation of a multi-component violence-prevention program for middle school students: The Students for Peace project. <i>Health Education Research, 15</i>(1), 45-58.</p>
DERECHOS DE AUTOR	Esta escala es gratuita. Los investigadores deben citar la fuente de forma adecuada.

Ítems

ESCALA: APOYO PARENTAL A SOLUCIONES AGRESIVAS A CONFLICTOS ¿QUÉ TE DICEN TUS PADRES O GUARDIANES SOBRE PELEAR?

1. Si alguien te pega, pégalos de vuelta.
2. Si alguien te insulta, pégalos de vuelta.
3. Si alguien te insulta, insúltalos de vuelta.
5. Si alguien te pide pelea, pégalos primero.
9. Si no puedes resolver el problema conversando, es mejor resolverlo peleando.

ESCALA: APOYO PARENTAL A SOLUCIONES NO AGRESIVAS A CONFLICTOS ¿QUÉ TE DICEN TUS PADRES O GUARDIANES SOBRE PELEAR?

4. Si alguien te insulta, ignóralos.
6. Si alguien te pide pelea, trata de conversar para no pelear.
7. Tú debes pensar el problema, calmarte, y después conversar el problema con tu amigo.
8. Si otro estudiante te pide pelea, tú debes decirle a la profesora o a alguien mayor.
10. No importa que pase, pelear no es bueno, hay otras formas de resolver los problemas.

Prácticas Parentales

<p>DESCRIPCIÓN</p>	<p>El indicador de Prácticas Parentales evalúa dos conceptos principales relacionados con el comportamiento de padres en relación con sus hijos: la disciplina y la supervisión. Esta medida se aplicó en el Estudio sobre el Desarrollo de los Jóvenes de Chicago (CYDS) y en el estudio Niños Seguros; ambos adaptaron preguntas del Estudio de la Juventud de Pittsburgh (Loeber, Farrington, Stouthamer-Loeber y Van Kammen, 1989). Esta medida se adaptó durante varios años y se aplicó en múltiples estudios hasta llegar a su forma actual. Hay cinco subescalas de prácticas parentales: vigilancia y participación, supervisión y reglas, estilo parental positivo, eficacia de la disciplina y evasión de la disciplina. Este manual incluye las siguientes subescalas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La eficacia de disciplina se refiere a la eficacia de la disciplina parental para controlar el comportamiento del hijo. • La vigilancia e implicación se refiere a la implicación de los responsables en las actividades diarias y rutinas del niño y el conocimiento de su paradero. • El estilo parental positivo se refiere al uso de recompensas positivas y al estímulo del comportamiento apropiado.
<p>FORMATO DE RESPUESTA</p>	<p>Escala de vigilancia e implicación:</p> <p>Preguntas 1 y 3:</p> <p>1 = No sé 2 = Hace más de 30 días 3 = En los últimos 30 días, pero no en la última semana 4 = En la última semana, pero ni ayer ni hoy 5 = Ayer u hoy</p> <p>Preguntas 2 y 4:</p> <p>1 = No sé 2 = Menos de una vez al mes 3 = En los últimos 30 días, pero menos de una vez por semana 4 = Por lo menos una vez esta semana, pero menos que de una vez al día 5 = Todos los días o casi todos los días</p> <p>Preguntas 7 a 14:</p> <p>1 = Casi nunca 3 = A veces 5 = A menudo</p> <p>Escala de estilo parental positivo y de eficacia de la disciplina:</p> <p>1 = Casi nunca 3 = A veces 5 = Casi siempre</p>
<p>ENTREVISTADOS PROPUESTOS</p>	<p>Padres e hijos adolescentes</p>

Apoyo Parental de las Peleas

PUNTUACIÓN Y DIRECCIÓN	<p>Todas las puntuaciones se basan en la respuesta media al ítem.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eficacia de la disciplina: media de 5 ítems. Las puntuaciones mayores indican una creencia mayor en la eficacia de los métodos relacionados con la disciplina. • Vigilancia e implicación: media de 12 ítems, ninguno de ellos invertido. Las puntuaciones más altas indican una mayor implicación parental con los niños. • Estilo parental positivo: media de 6 ítems. Las puntuaciones más altas indican que los padres tienen más probabilidades de usar palabras y acciones positivas y propicias en relación con sus hijos.
FIABILIDAD	<p>Esta escala se usó en el Proyecto de Prevención Multisitio de la Violencia con una muestra amplia de estudiantes de sexto grado de alto riesgo y sus padres. Las puntuaciones de consistencia interna, medidas por el coeficiente alfa de Cronbach, fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eficacia de la disciplina: 0,77 (padre) • Vigilancia e implicación: 0,80 (padre e hijo/a) • Estilo parental positivo: 0,78 (padre), 0,81 (hijo/a) <p>Gorman-Smith et al. (1996) informaron puntuaciones de consistencia de 0,69 para la eficacia de la disciplina, 0,78 y 0,79 para vigilancia e implicación y 0,84 y 0,85 para estilo parental positivo.</p>
VALORES PERDIDOS	<p>Las escalas se pueden calcular si al menos 65% de las preguntas han sido contestadas.</p>
REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	<p>Gorman-Smith, D., Tolan, P. H., Zelli, A. y Huesmann, I. R. (1996). The relation of family functioning to violence among inner-city minority youth. <i>Journal of Family Psychology</i>, 10, 101-116.</p>
OTRAS REFERENCIAS	<p>Loeber, R., Farrington, D., Stouthamer-Loeber, M., & VanHammen, W. (1989). <i>Antisocial Behavior and Mental Health Problems: Explanatory Factors in Childhood and Adolescence</i>. Subvencionado por el NIMH.</p> <p>Miller-Johnson, S., Sullivan, T. N., & Simon, T. R. (2004). Evaluating the impact of interventions in the Multisite Violence Prevention Study: Samples, procedures, and measures. <i>American Journal of Preventive Medicine</i>, 26(1), 48-61.</p> <p>Tolan, P.H., Gorman-Smith, D., & Henry, D. (1996). <i>Predatory and relationship violence of inner-city youth</i>. Subvencionado por el Centros para el Control y Prevención de Enfermedades.</p> <p>Tolan, P. H., Gorman-Smith, D., & Henry, D. (2000). <i>Final report of the SAFEChildren Project</i>. Informe técnico del Instituto de Investigación Juvenil, Universidad de Illinois, Chicago.</p>
COPYRIGHT	<p>The scale is free. Researchers should use proper citation.</p>

Ítems

SUBESCALA DE EFICACIA DE LA DISCIPLINA

1. ¿En los últimos 30 días, con qué frecuencia la disciplina que usted ha usado ha sido eficaz para su hijo/hija? ¿Ha funcionado?
2. ¿En los últimos 30 días, si su hijo/hija ha sido castigado, ha funcionado el castigo?
3. ¿En los últimos 30 días, si usted lo/la castigó, con qué frecuencia ha empeorado su comportamiento?
4. ¿En los últimos 30 días, cuando usted estaba solo, con qué frecuencia le ha resultado muy difícil controlarlo/la?
5. ¿En los últimos 30 días, cuando otros adultos estaban presentes, con qué frecuencia le ha resultado muy difícil controlarlo/la?

SUBESCALA DE VIGILANCIA E IMPLICACIÓN

1. ¿Cuándo fue la última vez que hablaste con uno de tus padres sobre lo que ibas a hacer el día siguiente?
2. ¿Con qué frecuencia te pregunta uno de tus padres sobre lo que vas a hacer el día siguiente?
3. ¿Cuándo fue la última vez que hablaste con uno de tus padres sobre lo que habías hecho ese día?
4. ¿Con qué frecuencia te pregunta uno de tus padres sobre lo que has hecho ese día?
5. ¿En los últimos 30 días, con qué frecuencia has ayudado en las actividades lúdicas de la familia?
6. ¿En los últimos 30 días, con qué frecuencia has participado con gusto en las actividades familiares?
7. ¿En los últimos 30 días, con qué frecuencia ha tenido uno de tus padres tiempo para escucharte cuando querías hablar con uno de ellos?
8. ¿En los últimos 30 días, con qué frecuencia uno de tus padres y tú habéis hecho cosas juntos en casa?
9. ¿En los últimos 30 días, con qué frecuencia has ido con miembros de tu familia al cine, a competiciones deportivas u otras salidas?
10. ¿En los últimos 30 días, con qué frecuencia has tenido una conversación amistosa con uno de tus padres?
11. ¿En los últimos 30 días, con qué frecuencia has participado en las tareas domésticas, recados u otros trabajos en tu casa?
12. ¿En los últimos 30 días, con qué frecuencia ha hablado uno de tus padres contigo sobre cómo te va en la escuela?

SUBESCALA DE ESTILO PARENTAL POSITIVO

1. ¿Con qué frecuencia uno de tus padres te hace un guiño o te da una sonrisa?
2. ¿Con qué frecuencia uno de tus padres dice algo bueno sobre ti, te elogia o aprueba tu comportamiento?
3. ¿Con qué frecuencia uno de tus padres te da un abrazo, una palmada en la espalda o un beso por ello?
4. ¿Con qué frecuencia uno de tus padres te da una recompensa por ello, como un regalo, una paga extra o algo de comer especial?
5. ¿Con qué frecuencia uno de tus padres te concede algún privilegio especial, como acostarte tarde, ver la televisión o hacer alguna actividad especial?
6. ¿Con qué frecuencia uno de tus padres hace algo especial contigo, como ir al cine, jugar a algún juego o ir a algún sitio especial?

Vigilancia Parental (Estudiantes para la Paz)

DESCRIPCIÓN	El proyecto Estudiantes para la Paz (Kelder et al., 1996; Orpinas, Murray y Kelder, 1999) utilizó dos ítems para examinar la percepción de los adolescentes acerca de la vigilancia de los padres.
FORMATO DE RESPUESTA	1 = Nunca o casi nunca 2 = Rara vez 3 = Algunas veces 4 = Frecuentemente 5 = Casi siempre
ENTREVISTADOS PROPUESTOS	Adolescentes
PUNTUACIÓN Y DIRECCIÓN	La puntuación del ítem 1 debe ser invertida. La escala se calcula promediando ambos ítems. Una puntuación alta indica una vigilancia de los padres más intensa.
VALIDEZ	En una amplia muestra de estudiantes de escuelas medias con mayoría de latinos, esta escala mostró una fuerte asociación con comportamientos agresivos. En los casos en que los adolescentes reportaron una vigilancia de los padres inferior a medida que la vigilancia de los padres disminuyó, aumentó significativamente la prevalencia de comportamientos agresivos, riñas en la escuela, lesiones debidas a riñas y porte de armas (Orpinas, Murray y Kelder, 1999).
REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	Orpinas, P., Murray, N., & Kelder, S. (1999). Parental influences on students' aggressive behaviors and weapon carrying. <i>Health Education & Behavior</i> , 26(6), 774-787.
OTRAS REFERENCIAS	Kelder, S. H., Orpinas, P., McAlister, A., Frankowski, R., Parcel, G. S., & Friday, J. (1996). The students for peace project: A comprehensive violence-prevention program for middle school students. <i>American Journal of Preventive Medicine</i> , 12(5), 22-30.
DERECHOS DE AUTOR	Esta escala es gratuita. Los investigadores deben citar la fuente de forma adecuada.

Ítems

1. ¿Te dejan tus padres ir y venir como quieras? [CODIGO INVERSO]
2. Cuando no estás en tu casa, ¿saben tus padres dónde y con quién estás?

Vigilancia Parental y Horario Máximo de Vuelta a Casa (H/L ATS)

DESCRIPCIÓN	<p>La Encuesta sobre el Tabaco y los Adultos en la Población Hispana/Latina (H/L ATS) está concebida para medir los comportamientos, conocimientos, actitudes y opiniones de la población hispana y latina con respecto al tabaco. La H/L ATS está especialmente adaptada para aplicarse en poblaciones hispanas/latinas: las preguntas y el vocabulario reflejan la experiencia y el idioma de las personas hispanas/latinas. Además, la traducción al español se llevó a cabo cuidadosamente para que fuera comprendida por los hispanohablantes de diversos países de origen.</p> <p>Esta sección incluye dos preguntas sobre la vigilancia de los padres relacionada con el horario máximo de vuelta a casa entre semana y el fin de semana.</p>
FORMATO DE RESPUESTA	El formato varía según las preguntas. Vea las preguntas más abajo.
ENTREVISTADOS PROPUESTOS	Padres latinos adultos
FIABILIDAD	No consta información al respecto.
REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	<p>Centers for Disease Control and Prevention (CDC). <i>Hispanic/Latino Adult Tobacco Survey Questionnaire</i>. Atlanta, Georgia: Departamento de Salud y Servicios Humanos de los Estados Unidos, Centros para el Control y Prevención de Enfermedades, 2007.</p> <p>http://www.cdc.gov/tobacco/data_statistics/surveys/hispanic_latino_ats_guide/index.htm</p>
DERECHOS DE AUTOR	Esta escala es gratuita. Los investigadores deben citar la fuente de forma adecuada.

Ítemes

1. ¿Su hijo(a) tiene que estar en casa a una cierta hora en la noche cuando al día siguiente tiene que ir a la escuela?

1. Sí
2. No
3. Nunca está fuera de casa cuando al día siguiente tiene que ir a la escuela

Ítemes

2. ¿Su hijo(a) tiene que estar en casa a una cierta hora en las noches del fin de semana?

1. Sí
2. No
3. Nunca está fuera de casa cuando en las noches del fin de semana

Comunicación entre Padres e Hijos acerca del Tabaquismo (H/L ATS)

DESCRIPCIÓN	<p>La Encuesta sobre el Tabaco y los Adultos en la Población Hispana/Latina (H/L ATS) está concebida para medir los comportamientos, conocimientos, actitudes y opiniones de la población hispana y latina con relación al tabaco. La H/L ATS está especialmente adaptada para aplicarse en poblaciones hispanas/latinas: las preguntas y el vocabulario reflejan la experiencia y el idioma de las personas hispanas/latinas. Además, la traducción al español se llevó a cabo cuidadosamente para que fuera comprendida por los hispanohablantes de diversos países de origen.</p> <p>Esta sección informa sobre cuatro preguntas sobre la comunicación entre padres e hijos relacionada con el tabaquismo.</p>
FORMATO DE RESPUESTA	Las categorías de respuesta figuran tras la pregunta.
ENTREVISTADOS PROPUESTOS	Padres latinos adultos
REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	<p>Centers for Disease Control and Prevention (CDC). <i>Hispanic/Latino Adult Tobacco Survey Questionnaire</i>. Atlanta, Georgia: Departamento de Salud y Servicios Humanos de los Estados Unidos, Centros para el Control y Prevención de Enfermedades, 2007.</p> <p>http://www.cdc.gov/tobacco/data_statistics/surveys/hispanic_latino_ats_guide/index.htm</p>
DERECHOS DE AUTOR	Esta escala es gratuita. Los investigadores deben citar la fuente de forma adecuada.

NOTA DEL EDITOR

La comunicación parental con respecto a las drogas y el alcohol es un importante elemento disuasorio para el consumo de drogas.

Ítems

1. Durante los últimos 6 meses, ¿cuántas veces le ha hablado a su hijo(a) acerca de lo que (él/ella) puede o no puede hacer con relación al tabaco?

1. Nunca
2. Una vez
3. Dos veces
4. Tres o más veces

2. Durante los últimos 6 meses, ¿cuántas veces le ha dicho a su hijo(a) que (él/ella) no puede usar tabaco?

1. Nunca
2. Una vez
3. Dos veces
4. Tres o más veces

3. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones describe mejor lo que usted piensa?

1. Está seguro(a) que su hijo(a) no fuma
2. No cree que su hijo(a) fume
3. No sabe si su hijo(a) fuma o no
4. Sospecha que su hijo(a) fuma
5. Está seguro(a) que su hijo(a) fuma

4. ¿Qué tanto le agradaría o desagradaría si se enterara que actualmente su hijo(a) fuma cigarrillos?

1. Le agradaría mucho
2. Le agradaría algo
3. Ni le agradaría ni le desagradaría
4. Le desagradaría algo
5. Le desagradaría mucho

Relación con los Padres

DESCRIPCIÓN	El Proyecto Estudiantes para la Paz (Kelder et al., 1996; Orpinas, Murray y Kelder, 1999) usó un ítem para analizar la percepción de los adolescentes sobre cómo se llevan con su familia.
FORMATO DE RESPUESTA	1 = Muy bien 2 = Bien 3 = Más o menos 4 = Mal 5 = Muy mal
ENTREVISTADOS PROPUESTOS	Adolescentes
PUNTUACIÓN Y DIRECCIÓN	Una puntuación alta indica una relación peor con los padres.
VALIDEZ	En una amplia muestra de estudiantes de escuelas medias con mayoría de latinos, esta escala mostró una fuerte asociación con comportamientos agresivos. Cuando los adolescentes reportaban una una peor relación con los padres, aumentó significativamente la prevalencia de comportamientos agresivos, riñas en la escuela, lesiones debidas a riñas y porte de armas (Orpinas, Murray y Kelder, 1999).
REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	Orpinas, P., Murray, N., & Kelder, S. (1999). Parental influences on students' aggressive behaviors and weapon carrying. <i>Health Education & Behavior</i> , 26(6), 774-787.
OTRAS REFERENCIAS	Kelder, S. H., Orpinas, P., McAlister, A., Frankowski, R., Parcel, G. S., & Friday, J. (1996). The students for peace project: A comprehensive violence-prevention program for middle school students. <i>American Journal of Preventive Medicine</i> , 12(5), 22-30.
DERECHOS DE AUTOR	Los investigadores deben citar la fuente de forma adecuada.

Ítem

1. ¿Cómo te llevas con los padres o guardianes con quienes vives siempre o la mayor parte del tiempo?

Influencias Sociales en el Tabaquismo (H/L ATS)

<p>DESCRIPCIÓN</p>	<p>La Encuesta sobre el Tabaco y los Adultos en la Población Hispana/Latina (H/L ATS) está concebida para medir los comportamientos, conocimientos, actitudes y opiniones de la población hispana y latina con relación al tabaco. La H/L ATS está especialmente adaptada para aplicarse en poblaciones hispanas/latinas: las preguntas y el vocabulario reflejan la experiencia y el idioma de las personas hispanas/latinas. Además, la traducción al español se llevó a cabo cuidadosamente para que fuera comprendida por los hispanohablantes de diversos países de origen.</p> <p>Esta sección incluye cinco preguntas sobre las influencias sociales en el tabaquismo. Estas preguntas evalúan el nivel del apoyo social de los amigos y la familia.</p>
<p>FORMATO DE RESPUESTA</p>	<p>Para las preguntas 2, 3 y 4: 1 = Muy de acuerdo 2 = De acuerdo 3 = En desacuerdo 4 = Muy en desacuerdo</p> <p>Para las preguntas 1 y 5, las categorías de respuesta figuran tras la pregunta.</p>
<p>ENTREVISTADOS PROPUESTOS</p>	<p>Padres latinos adultos</p>
<p>REFERENCIA PARA ESTA ESCALA</p>	<p>Centers for Disease Control and Prevention (CDC). <i>Hispanic/Latino Adult Tobacco Survey Questionnaire</i>. Atlanta, Georgia: Departamento de Salud y Servicios Humanos de los Estados Unidos, Centros para el Control y Prevención de Enfermedades, 2007.</p> <p>http://www.cdc.gov/tobacco/data_statistics/surveys/hispanic_latino_ats_guide/index.htm</p>
<p>DERECHOS DE AUTOR</p>	<p>Esta escala es gratuita. Los investigadores deben citar la fuente de forma adecuada.</p>
<p>NOTA DEL EDITOR</p>	<p>Los jóvenes que viven en una familia donde los padres fuman o donde la mayoría de los adultos de la familia está a favor del tabaco tendrán mayores probabilidades de comenzar a fumar. Observe que estas preguntas podrían adaptarse para los adolescentes con el fin de medir el número de amigos que fuman y si sus amigos y familiares están a favor del tabaco.</p>

Ítems

1. ¿Cuántos de sus amigos usan algún producto de tabaco?

1. Ninguno
2. Unos pocos
3. Menos de la mitad
4. Más o menos la mitad
5. Todos o la mayoría

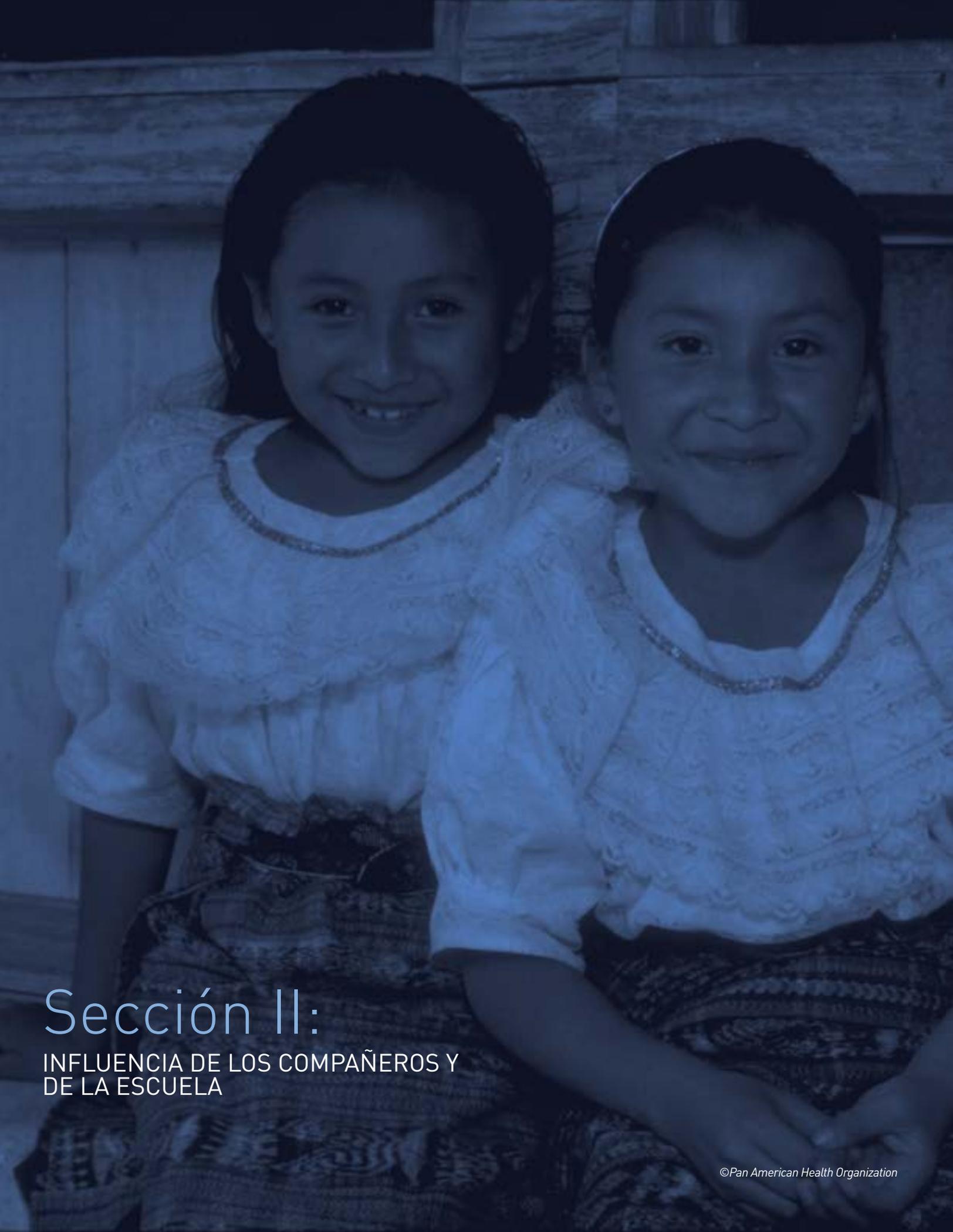
2. Personas cercanas a usted se molestarían si usted fumara.

3. Personas cercanas a usted están molestas porque fuma.

4. Sus hijos están molestos porque fuma.

5. ¿Alguna vez sus hijos le han pedido que deje de fumar?

1. Sí
2. No



Sección II:

INFLUENCIA DE LOS COMPAÑEROS Y DE LA ESCUELA

Resultados Académicos

DESCRIPCIÓN	Dos ítems miden los resultados académicos autonotificados de los estudiantes en dos asignaturas básicas: inglés y matemáticas. El investigador debe identificar las asignaturas básicas que cursan la mayoría de los estudiantes y desarrollar un formato de respuesta que siga las calificaciones académicas de su país.
FORMATO DE RESPUESTA	5 = Principalmente A 4 = Principalmente A y B (90 y 80) 3 = Principalmente B y C (80 y 70) 2 = Principalmente C y D (70 y 60) 1 = Principalmente D y F (60 y menos)
ENTREVISTADOS PROPUESTOS	Adolescentes
PUNTUACIÓN Y DIRECCIÓN	Los valores altos indican calificaciones más altas.
REFERENCIAS	Kelder, S. H., Orpinas, P., McAlister, A., Frankowski, R., Parcel, G. S., & Friday, J. (1996). The students for peace project: A comprehensive violence-prevention program for middle school students. <i>American Journal of Preventive Medicine</i> , 12(5), 22-30.
DERECHOS DE AUTOR	Esta escala es gratuita. Los investigadores deben citar la fuente de forma adecuada.

Ítems

1. ¿Qué calificaciones has recibido este semestre en ...?
2. ¿Qué calificaciones has recibido este semestre en matemáticas?

Compromiso y Desafección en el Aprendizaje

DESCRIPCIÓN	<p>El informe de Compromiso y Desafección en el Aprendizaje evalúa el compromiso emocional y conductual y la desafección de los estudiantes en el aula. Esta herramienta, que consta de 25 ítems, se aplicó a una muestra de estudiantes de tercer a sexto grado, tanto de la clase trabajadora como de la clase media (Skinner et al., 2009). La escala de compromiso y desafección en el aprendizaje incluye ítems redactados de forma positiva y otros de forma negativa que miden los siguientes conceptos:</p> <ol style="list-style-type: none">1) compromiso conductual (5 ítems): mide el esfuerzo, la atención y la persistencia de los estudiantes al participar en las actividades de aprendizaje.2) Desafección conductual (5 ítems): mide la falta de esfuerzo y el apartamiento de los estudiantes al participar en las actividades de aprendizaje.3) Compromiso emocional (5 ítems): mide la motivación de los estudiantes para participar en las actividades de aprendizaje.4) Desafección emocional (9 ítems): mide el apartamiento/alienación de naturaleza emocional de los estudiantes en las actividades de aprendizaje.
FORMATO DE RESPUESTA	<p>Escala de cuatro puntos en que solo se muestran las respuestas de los extremos 1 = Para nada cierto para mí 4 = Muy cierto</p>
ENTREVISTADOS PROPUESTOS	<p>Niños y niñas</p>
PUNTUACIÓN Y DIRECCIÓN	<p>Las subescalas se calculan promediando los ítems para cada concepto. Las puntuaciones más altas indican un mayor compromiso. Hay que invertir la puntuación para los ítems redactados negativamente [indicados por (-)].</p>
FIABILIDAD	<p>La consistencia interna de las puntuaciones, medida por el alfa de Cronbach, se informó en otoño y en primavera. Las puntuaciones fueron:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Compromiso conductual: 0,61, 0,722) Desafección conductual: 0,71, 0,783) Compromiso emocional: 0,76, 0,824) Desafección emocional: 0,83, 0,85

REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	Skinner, E. A., Kindermann, T. A., & Furrer, C. J. (2009). A motivational perspective on engagement and disaffection. <i>Educational and Psychological Measurement</i> , 69(3), 493-525.
DERECHOS DE AUTOR	Esta escala es gratuita. Los investigadores deben citar la fuente de forma adecuada.

Ítems

Compromiso conductual

1. Me esfuerzo mucho para que me vaya bien en la escuela.
2. En clase, trabajo lo más que puedo.
3. Cuando estoy en clase, participo en las discusiones.
4. Presto atención en clase.
5. Cuando estoy en clase, escucho con mucha atención.

Compromiso emocional

1. Cuando estoy en clase, me siento bien.
2. Cuando trabajamos en algo en clase, me siento interesado.
3. Estar en clase es divertido.
4. Me divierto aprendiendo cosas nuevas en clase.
5. Cuando trabajamos en algo en clase, participo.

Desafección conductual

1. Cuando estoy en clase, solo hago como que estoy trabajando.
2. No me esfuerzo mucho en la escuela.
3. En clase, solo hago lo necesario para pasar.
4. Cuando estoy en clase, pienso en otras cosas.
5. Cuando estoy en clase, mi mente divaga.

Desafección emocional

1. a. Cuando trabajamos en algo en clase, me siento aburrido.
b. Cuando estoy haciendo un trabajo en clase, me siento aburrido.
c. Cuando mi profesor explica algo nuevo por primera vez, me siento aburrido.
2. a. Cuando estoy en clase, me siento preocupado.
b. Cuando comenzamos algo nuevo en clase, me siento nervioso.
c. Cuando me atasco en un problema, me siento preocupado.
3. Cuando trabajamos en algo en clase, me siento desanimado.
4. Estar en clase no es tan divertido para mí.

Ítems

- 5.a. Cuando estoy en clase, me siento mal.
- b. Cuando estoy trabajando en mi trabajo de clase, me enoja mucho.
- c. Cuando me atasco en un problema, me molesta mucho.
- d. Cuando no puedo responder a una pregunta, me siento frustrado.

Participación de los Padres en la Escuela

DESCRIPCIÓN	<p>Este indicador evalúa la percepción de los estudiantes y los padres sobre la participación parental en la escuela y la comunicación de los profesores con los padres. Se hacen evaluaciones en torno a diferentes tipos de actividades escolares, como deberes escolares, comunicación con los profesores y asistencia a los eventos escolares. Este indicador está formado por tres escalas y un total de 18 ítems:</p> <ul style="list-style-type: none">1) Comunicación de los padres con el niño (7 ítems)2) Comunicación de los padres con el profesor y participación en la escuela (6 ítems)3) Comunicación de los profesores con el padre (5 ítems) <p>Este indicador se desarrolló para el Proyecto de Prevención Multisitio de la Violencia (Miller-Johnson et al., 2004) basada en escalas anteriores de Smith et al. (1997) y Eccles y Harold (1993). Observe que las normas acerca de la comunicación entre los padres y los profesores pueden variar según los países. Los investigadores pueden tener que adaptar estas escalas a su comunidad.</p>
FORMATO DE RESPUESTA	<p>Ítems 1-7:</p> <ul style="list-style-type: none">0 = Nunca1 = Una vez al mes2 = Una vez a la semana3 = Varias veces a la semana4 = Todos los días <p>Ítems 8-18:</p> <ul style="list-style-type: none">0 = Nunca1 = Casi nunca2 = A veces3 = Seguido4 = Muy seguido

ENTREVISTADOS PROPUESTOS	Adolescentes y padres
PUNTUACIÓN Y DIRECCIÓN	<p>Este indicador se divide en las siguientes tres subescalas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Implicación de los padres con el niño: 1-7 • Comunicación de los padres con el profesor y la escuela: 8-13 • Comunicación de los profesores con los padres: 14-18 <p>Se calculan las puntuaciones a partir del valor medio de los ítems de cada subescala. Las puntuaciones más altas indican una mayor participación parental.</p>
FIABILIDAD	<p>La consistencia interna de las escalas, medidas por el coeficiente alfa de Cronbach, fue de 0,69 a 0,76 en una amplia muestra multiétnica en los Estados Unidos (Miller-Johnson, et al., 2004).</p>
REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	<p>Eccles, J.S. & Harold, R.D. (1993). Parent-school involvement during the early adolescent years. In R. Takanishi (Ed.), <i>Adolescence in the 1990's: Risk and Opportunity</i>. Nueva York, NY: Colegio de Maestros, Universidad de Columbia.</p> <p>Miller-Johnson, S., Sullivan, T. N., & Simon, T. R. (2004). Evaluating the impact of interventions in the Multisite Violence Prevention Study: Samples, procedures, and measures. <i>American Journal of Preventive Medicine</i>, 26(1), 48-61.</p> <p>Smith, E.P., Connell, C.M., Wright, G., Sizer, M., Norman, J.M., Hurley, A., & Walker, S.N. (1997). An ecological model of home, school, and community partnerships: Implications for research and practice. <i>Journal of Educational and Psychological Consultation</i>, 8, 339-360.</p>
DERECHOS DE AUTOR	<p>Esta escala es gratuita. Los investigadores deben citar la fuente de forma adecuada.</p>

Ítems

VERSIÓN PARA ESTUDIANTES:

Comunicación de los padres con el niño

1. ¿Con qué frecuencia habla uno de tus padres contigo sobre tus deberes?
2. ¿Con qué frecuencia uno de tus padres te pregunta qué has hecho en la escuela?
3. ¿Con qué frecuencia uno de tus padres revisa contigo tus trabajos calificados?
4. ¿Con qué frecuencia uno de tus padres habla contigo sobre tus tareas escolares?
5. ¿Con qué frecuencia uno de tus padres habla contigo sobre cómo te comportas en la escuela?
6. ¿Con qué frecuencia uno de tus padres habla contigo sobre hacer todo lo que puedas en la escuela?
7. ¿Con qué frecuencia uno de tus padres te pregunta sobre de uno de tus profesores de la escuela?

Comunicación de los padres con el profesor o la escuela

8. ¿Con qué frecuencia uno de tus padres habla con uno de tus profesores?
9. ¿Con qué frecuencia uno de tus padres asiste a eventos en tu escuela, como las jornadas de puertas abiertas, funciones para recaudar fondos, a las reuniones de padres y profesores y otras cosas por el estilo?
10. ¿Con qué frecuencia uno de tus padres participa como voluntario para ayudar en un evento de la escuela, como una excursión, un juego deportivo u otro evento?
11. ¿Con qué frecuencia asiste uno de tus padres a las reuniones de padres y profesores?
12. ¿Con qué frecuencia contacta tu padre con tu escuela para solicitar una reunión con un profesor o un funcionario escolar para tratar sobre tu comportamiento?
13. ¿Con qué frecuencia llama tu padre a un profesor por teléfono o le escribe una nota en relación con tus tareas escolares?

Comunicación de los profesores con los padres

14. ¿Con qué frecuencia el profesor suministra información a uno de tus padres sobre cómo te estás comportando?
15. ¿Con qué frecuencia el profesor suministra información a uno de tus padres sobre cómo te está yendo en tus tareas escolares?
16. ¿Con qué frecuencia suministra el profesor información a uno de tus padres con antelación sobre próximas tareas, proyectos, etc.?
17. ¿Con qué frecuencia el profesor suministra información sobre cómo te estás comportando en la escuela?
18. ¿Con qué frecuencia el profesor suministra información sobre tus logros en la escuela?

VERSION DE PADRES:

INSTRUCCIONES:

Las siguientes preguntas tienen que ver con su participación en el trabajo escolar de su hijo(a). Para los siguientes puntos, responda si hace estas cosas nunca, una vez al mes, una vez a la semana, varias veces a la semana, o todos los días.

1. ¿Con qué frecuencia revisa la tarea de su hijo(a)?
2. ¿Con qué frecuencia le pregunta a su hijo(a) lo que hizo en la escuela?
3. ¿Con qué frecuencia repasa los papeles calificados con su hijo(a)?
4. ¿Con qué frecuencia habla con su hijo(a) sobre su trabajo escolar?
5. ¿Con qué frecuencia habla con su hijo(a) sobre su comportamiento en la escuela?
6. ¿Con qué frecuencia habla con su hijo(a) sobre haciendo lo mejor en su escuela?
7. ¿Con qué frecuencia le pregunta, o habla, con su hijo(a) sobre uno de sus maestros(as) de escuela?

Para estos puntos, responda si haces estas cosas nunca, casi nunca, a veces, seguido, o muy seguido.

8. ¿Con qué frecuencia habla con uno de los maestros(as) de su hijo(a)?
9. ¿Con qué frecuencia asiste a las funciones en la escuela como una bienvenida, recaudador de fondos, juntas de PTA, etc.?
10. ¿Con qué frecuencia ha sido un voluntario de ayuda para una función escolar, como un viaje de estudio, juego atlético, u otro evento?
11. ¿Con qué frecuencia asiste a las juntas de padres y maestros cuando están programadas en la escuela de su hijo(a)?
12. ¿Con qué frecuencia se contacta con la escuela de su hijo(a) para requerir una junta con el/la maestro(a), o el oficial de la escuela, para hablar sobre el comportamiento de su hijo(a)?
13. ¿Con qué frecuencia le llama a un maestro(a) por teléfono, o le escribe una nota al/a la maestro(a) relacionado con la tarea de su hijo(a)?

Para estos puntos, responda si el/la maestro(a) de su hijo(a) hace las siguientes cosas nunca, casi nunca, a veces, seguido, o muy seguido.

14. ¿Con qué frecuencia se contacta con usted el/la maestro(a) de su hijo(a) para requerir una junta con usted sobre el comportamiento de su hijo(a)?
15. ¿Con qué frecuencia le da información el/la maestro(a) sobre como va su hijo(a) con el trabajo que hace en clase?
16. ¿Con qué frecuencia le provee información el/la maestro(a), en avance, sobre las tareas, proyectos y eventos para su hijo(a) en la escuela?
17. ¿Con qué frecuencia le provee información el/la maestro(a), o la escuela, sobre en comportamiento de su hijo(a) en la escuela?
18. ¿Con qué frecuencia le provee el/la maestro(a) información sobre los éxitos de su hijo(a) en la escuela?

Información de los Padres sobre los Amigos Cercanos de su Hijo/a

DESCRIPCIÓN	<p>El indicador de Información de los Padres sobre los Amigos Cercanos de su Hijo/a mide la preocupación de los padres respecto a su mejor amigo, su segundo mejor amigo y sus amigos cercanos en relación a un comportamiento negativo, agresivo o de ausencias a clase. Este indicador consta de 10 ítems que evalúan cuatro conceptos:</p> <p>(1) Problemas con adultos (ítems 1, 4, 7) (2) Desaprobación parental de amigos (ítems 2, 5, 8) (3) Preocupación de los padres sobre la influencia negativa de amigos (ítems 3, 6, 9) (4) Preocupación de los padres (los 10 ítems).</p>
FORMATO DE RESPUESTA	<p>Categorías de respuesta para los ítems 1-9:</p> <p>1 = Mucho 2 = En cierta medida 3 = Un poco 4 = Para nada</p> <p>Categorías de respuesta para el punto 10:</p> <p>1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = Algunos 4 = Con frecuencia 5 = Todo el tiempo</p>
ENTREVISTADOS PROPUESTOS	Padres
PUNTUACIÓN Y DIRECCIÓN	<p>Sume todos los ítems. Una puntuación baja indica menos preocupación y una puntuación alta indica mayor preocupación acerca de los amigos de su hijo/a. Ha de invertirse la puntuación de los ítems y es indispensable que mantenga las opciones de respuesta en el mismo orden. Los usuarios deben usar el programa de puntuación del sistema de análisis estadístico disponible en la web de Fast Track.</p>

FIABILIDAD	<p>La consistencia interna, medida mediante el coeficiente alfa de Cronbach, se calculó para cada subescala usando una muestra de alto riesgo y una muestra representativa de diversos estados de los Estados Unidos. Las puntuaciones siguientes se refieren al octavo año.</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">Alto riesgo</th> <th style="text-align: center;">Representativo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(1) Problemas con adultos</td> <td style="text-align: center;">0,58</td> <td style="text-align: center;">0,67</td> </tr> <tr> <td>(2) Desaprobación parental de amigos</td> <td style="text-align: center;">0,69</td> <td style="text-align: center;">0,65</td> </tr> <tr> <td>(3) Preocupación de los padres sobre la influencia negativa de amigos</td> <td style="text-align: center;">0,68</td> <td style="text-align: center;">0,68</td> </tr> <tr> <td>(4) Gran preocupación de los padres</td> <td style="text-align: center;">0,87</td> <td style="text-align: center;">0,88</td> </tr> </tbody> </table>		Alto riesgo	Representativo	(1) Problemas con adultos	0,58	0,67	(2) Desaprobación parental de amigos	0,69	0,65	(3) Preocupación de los padres sobre la influencia negativa de amigos	0,68	0,68	(4) Gran preocupación de los padres	0,87	0,88
	Alto riesgo	Representativo														
(1) Problemas con adultos	0,58	0,67														
(2) Desaprobación parental de amigos	0,69	0,65														
(3) Preocupación de los padres sobre la influencia negativa de amigos	0,68	0,68														
(4) Gran preocupación de los padres	0,87	0,88														
REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	<p>Conduct Problems Prevention Research Group (CPPRG). (1990). <i>Parent Report on Child's Close Friends</i> [En línea]. Disponible en: http://www.fasttrackproject.org [Contacto: Pamela K. Ahrens]</p>															
DERECHOS DE AUTOR	<p>Esta escala es gratuita. Los investigadores deben citar la fuente de forma adecuada.</p>															

Ítems

Nos gustaría que pensara en los amigos con que su hijo/a pasó más tiempo el año pasado.

Piense en el primer mejor amigo de su hijo/a.

1. ¿Ese amigo suele tener problemas con los profesores, la policía u otros adultos?
2. ¿Ese amigo hace cosas que usted desapruueba?
3. ¿Le preocupa la influencia negativa que ese amigo pueda tener sobre su hijo/a?

Ahora, piense en el segundo mejor amigo y responda a las mismas preguntas.

4. ¿Ese amigo suele tener problemas con los profesores, la policía u otros adultos?
5. ¿Ese amigo hace cosas que usted desapruueba?
6. ¿Le preocupa la influencia negativa que ese amigo pueda tener sobre su hijo/a?

Ahora, piense en los otros amigos con que anda su hijo/a y responda a las mismas preguntas.

7. ¿Esos amigos suelen tener problemas con los profesores, la policía u otros adultos?
8. ¿Esos amigos hacen cosas que usted desapruueba?
9. ¿Le preocupa la influencia negativa que esos amigos puedan tener sobre su hijo/a?
10. ¿Su hijo/a anda a menudo con chicos que se meten en problemas?

Comportamiento Delictivo de los Compañeros

DESCRIPCIÓN	<p>La escala original de Comportamiento Delictivo de los Compañeros comienza preguntando a los estudiantes a cuántos amigos consideran amigos cercanos. A esta pregunta le siguen 10 preguntas donde el estudiante indica cuántos de sus amigos han cometido ciertas actividades delictivas en los tres últimos meses. Los padres responden a preguntas similares sobre su percepción de los amigos de su hijo/a. Este indicador se adaptó a partir de las “Cosas que han hecho mis amigos”, usado por el proyecto Fast Track (Conduct Problems Prevention Research Group, 1998). Los ítems enumerados a continuación proceden de varias fuentes, entre ellas la Escala de desviación de compañeros, el Proyecto de Prevención Multisitio de la Violencia, Estudiantes para la Paz y las escalas de medición del libro de Chadwick et al. (2010).</p>
FORMATO DE RESPUESTA	<p>0 = Ninguno de ellos(as) 1 = Unos pocos de ellos(as) 2 = Algunos de ellos(as) 3 = Casi todos ellos(as) 4 = Todos ellos(as)</p>
ENTREVISTADOS PROPUESTOS	<p>Adolescentes y padres</p>
PUNTUACIÓN Y DIRECCIÓN	<p>Se calcula una puntuación total de “Comportamiento delictivo de los compañeros (valoración de los estudiantes)” o de “Comportamiento delictivo de los compañeros (valoración de los padres)”</p> <p>Una puntuación mayor refleja un mayor grado de participación de los amigos en comportamientos delictivos.</p>
FIABILIDAD	<p>Esta escala se usó en el Proyecto de Prevención Multisitio de la Violencia con una amplia muestra de estudiantes de sexto grado. La consistencia interna de las puntuaciones, según mediciones del coeficiente alfa de Cronbach, fue de 0,85 para una muestra aleatoria, 0,88 para una muestra de alto riesgo y 0,84 para una muestra de padres (Miller-Johnson et al., 2004). En este estudio, los valores de 3 y 4 se recodificaron a 2 debido a la baja frecuencia de estas conductas.</p>

VALORES PERDIDOS	La escala se puede calcular si al menos 65% de las preguntas han sido contestadas.
REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	Este manual
OTRAS REFERENCIAS	<p>Conduct Problems Prevention Research Group (1998). <i>Technical reports for the Fast Track assessment battery</i> (Rep. No. Unpublished technical report).</p> <p>Chadwick, B. A., Top, B. L., & McClendon, R. J. (2010). <i>Shield of faith: The power of religion in the lives of LDS youth and young adults</i>. Provo, UT: Centro de Estudios Religiosos, Universidad Brigham Young. http://rsc.byu.edu/archived/shield-faith-power-religion-lives-lds-youth-and-young-adults/appendix-b-measurement-scales</p> <p>Miller-Johnson, S., Sullivan, T. N., & Simon, T. R. (2004). Evaluating the impact of interventions in the Multisite Violence Prevention Study: Samples, procedures, and measures. <i>American Journal of Preventive Medicine</i>, 26(1), 48-61.</p>
DERECHOS DE AUTOR	Esta escala es gratuita. Los investigadores deben citar la fuente de forma adecuada.

Ítems

¿Cuántos de tus amigos(as) más cercanos han: (¿Cuántos amigos(as) cercanos de su hijo/a han:)

1. Robado algo de valor del casillero escolar (locker), escritorio, monedero o casa de otra persona?
2. Tomado algo de una tienda sin pagarlo?
3. Tomado un coche u otro vehículo a motor para dar una vuelta sin el permiso del dueño del coche?
4. Forzado la entrada a un edificio, carro, casa, etc. para robar algo?
5. Dañado o destruido a propósito las cosas en la escuela, tienda o casa?
6. Golpeado a alguien muy mal?
7. Golpeado o dado una cachetada a un novio o novia?
8. Usado una arma o fuerza para lastimar a otra persona?
9. Usado un arma o fuerza para obtener dinero u otras cosas de otra persona?
10. Llevado un arma, como un cuchillo o pistola, a la escuela?
11. Tomado alcohol?
12. Fumado cigarrillos?
13. Estado en una pelea de gangueros (pandillas)?

Ítems

Conductas académicas

14. Ido de pinta (faltado a clase) sin excusa?
15. Copiado en pruebas o tareas?
16. Mentido a profesores sobre algo que hicieron?
17. Portado mal o creado problemas en clase?

Escala de Valor Personal de los Resultados

DESCRIPCIÓN	La Escala de Valor Personal de los Resultados (Jessor y Jessor, 1977) estima el valor personal de los estudiantes en torno al desempeño y escolar a los resultados académicos. Los nueve ítems evalúan la importancia de alcanzar metas particulares en un entorno académico. Se usó una versión para los padres de los mismos ítems para evaluar la percepción de los padres sobre los valores de sus hijos/as (Miller-Johnson et al., 2004).
FORMATO DE RESPUESTA	1 = No importante 2 = Un poco importante 3 = Muy importante 4 = Sumamente importante
ENTREVISTADOS PROPUESTOS	Adolescentes y padres
PUNTUACIÓN Y DIRECCIÓN	La puntuación de la escala se calcula como el promedio de los 9 ítems. Una puntuación alta indica un mayor valor personal respecto a los resultados académicos.
FIABILIDAD	La consistencia interna, medida mediante el coeficiente alfa de Cronbach, fue de 0,92 para la encuesta de padres y 0,78 para los estudiantes en un amplio estudio multiétnico en los Estados Unidos (Miller-Johnson et al., 2004).
REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	Jessor, R., & Jessor, S. L (1977). <i>Problem behavior and psychosocial development: A longitudinal study of youth</i> . Nueva York: Academic Press.
OTRA REFERENCIA	Miller-Johnson, S., Sullivan, T. N., & Simon, T. R. (2004). Evaluating the impact of interventions in the Multisite Violence Prevention Study: Samples, procedures, and measures. <i>American Journal of Preventive Medicine</i> , 26(1), 48-61.

Ítems

¿Cuán IMPORTANTE es para MI...?

1. Obtener, por lo menos, un promedio de B este año.
2. Entender las lecciones de clase.
3. Tener las calificaciones suficientemente buenas para ir a la universidad.
4. Tener mejores calificaciones en los exámenes que la mayoría de los otros estudiantes.
5. Que otros estudiantes crean que yo soy un buen estudiante.
6. Que me vaya bien en las clases difíciles.
7. Estar entre los mejores estudiantes todo el año.
8. Poder ayudar a otros estudiantes con su trabajo de escuela.
9. Que los maestros piensen que yo soy un buen estudiante.

Problemas de Seguridad en la Escuela

DESCRIPCIÓN	La finalidad de esta escala es evaluar la percepción de los estudiantes y los profesores sobre las amenazas para la seguridad en la escuela. Algunos ítems se tomaron de la Encuesta sobre la Escuela y la Dotación de Personal; otros se desarrollaron para un estudio multiétnico en los Estados Unidos.
FORMATO DE RESPUESTA	0 = No es un problema 1 = Problema menor 2 = Problema moderado 3 = Problema serio
ENTREVISTADOS PROPUESTOS	Estudiantes adolescentes y sus profesores
PUNTUACIÓN Y DIRECCIÓN	La escala se calcula como la puntuación media de todos los ítems, de forma que la escala va de 0 a 3. Puntuaciones más altas indican problemas más graves.
FIABILIDAD	En el Proyecto de Prevención Multisitio de la Violencia —un amplio estudio realizado en cuatro estados de los Estados Unidos— la consistencia interna de las puntuaciones, medida por el coeficiente alfa de Cronbach, fue de 0,89 para los estudiantes de sexto grado (Miller-Johnson et al., 2004).

Problemas de seguridad en la escuela

VALORES PERDIDOS	La escala se puede calcular si al menos 65% de las preguntas han sido contestadas.
REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	Multisite Violence Prevention Project. (2004). The Multisite Violence Prevention Project: Background and overview. <i>American Journal of Preventive Medicine</i> , 26(1), 3-11. U.S. Department of Education (1999-2000). <i>Public school teacher questionnaire: Schools and staffing survey- 1999-2000 School year</i> . Web: http://nces.ed.gov/surveys/sass/ .
DERECHOS DE AUTOR	Esta escala es gratuita. Los investigadores deben citar la fuente de forma adecuada.

Ítems

Introduzca la respuesta que mejor describa cómo se siente en su escuela. ¿En qué medida se dan estos problemas en SU ESCUELA?

1. Peleas (golpes y patadas) entre estudiantes
2. Estudiantes que destroran objetos de propiedad escolar
3. Estudiantes que portan armas
4. Falta de respeto de los estudiantes ante los profesores
5. Tensión racial o racismo
6. Pandillas
7. Áreas inseguras en la escuela
8. Los profesores hacen la vista gorda cuando unos estudiantes amenazan a otros
9. Los profesores hacen la vista gorda cuando unos estudiantes molestan a otros
10. Los profesores no saben lo que traman los estudiantes



Sección III:

COHESIÓN DE LA COMUNIDAD



Eficacia Colectiva

<p>DESCRIPCIÓN</p>	<p>La Escala de Eficacia Colectiva contiene 10 ítems y fue creada para el Proyecto sobre el Desarrollo Humano en los Barrios de Chicago (PHDCN) para evaluar la eficacia colectiva. La eficacia colectiva se define como la cohesión social dentro de un vecindario, incluida la voluntad de los vecinos de intervenir para el bien común. La escala de eficacia colectiva consta de dos subescalas:</p> <p>(1) Control social informal (5 ítems)</p> <p>(2) Cohesión social y confianza (5 ítems)</p> <p>Una mayor eficacia colectiva estaba asociada a menos violencia en la comunidad. Esta subescala se usó en una muestra diversa que incluía a personas blancas, negras y latinas.</p>
<p>FORMATO DE RESPUESTA</p>	<p>Control social y expectativas compartidas</p> <p>1 = Muy improbable 2 = Improbable 3 = Ni probable ni improbable 4 = Probable 5 = Muy probable</p> <p>* “No sé” se recodifica a la categoría intermedia “Ni probable ni improbable”</p> <p>Cohesión social y confianza</p> <p>1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4 = Ponerse de acuerdo 5 = Estar totalmente de acuerdo</p> <p>* “No sé” se recodifica a la categoría intermedia “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”</p>
<p>ENTREVISTADOS PROPUESTOS</p>	<p>Padres</p>
<p>PUNTUACIÓN Y DIRECCIÓN</p>	<p>Se suman todos los ítems. Una puntuación más alta indica una mayor eficacia colectiva.</p>
<p>FIABILIDAD</p>	<p>La consistencia interna, medida mediante el coeficiente alfa de Cronbach, fue de 0,87. La fiabilidad fluctuó 0,80 (para una muestra de 20 evaluadores) a 0,91, para una muestra de 50 evaluadores (Sampson et al., 1997). Echeverría et al. (2004) informaron sobre una fiabilidad test-retest tras 2 semanas de 0,90 para la subescala de cohesión social y confianza y una consistencia interna de 0,82 y 0,86 en dos evaluaciones diferentes.</p>

REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	Sampson, R. J., Raudenbush, S. W., & Earls, F. (1997). Neighborhoods and violent crime: A multilevel study of collective efficacy. <i>Science</i> , 277(5328), 918-924.
OTRAS REFERENCIAS	Echeverría, S. E., Diez-Roux, A. V., & Link, B. G. (2004). Reliability of self-reported neighborhood characteristics. <i>Journal of Urban Health</i> , 81(4), 682-701.
DERECHOS DE AUTOR	Esta escala es gratuita. Los investigadores deben citar la fuente de forma adecuada.

Ítems

CONTROL SOCIAL Y EXPECTATIVAS COMPARTIDAS

Para cada uno de los siguientes elementos, indique por favor si es muy probable, probable, improbable o muy probable que las personas de su vecindario actúen de la siguiente manera.

1. Si un grupo de niños del vecindario no acude a la escuela y se queda en la calle, ¿cuál sería la probabilidad de que sus vecinos hicieran algo al respecto?
2. Si unos chicos estuvieran haciendo grafiti en un edificio local, ¿cuál sería la probabilidad de que sus vecinos hicieran algo al respecto?
3. Si hubiera una pelea delante de su casa y alguien estuviera siendo amenazado o golpeado, ¿cuál sería la probabilidad de que sus vecinos los separaran?
4. Si un chico le estuviera faltando al respeto a un adulto, ¿cuál sería la probabilidad de que alguien de su vecindario le regañara al chico?
5. Suponga que debido a cortes presupuestarios el cuartel de bomberos más cercano de su casa fuera a ser cerrado por la municipalidad. ¿Cuál sería la probabilidad de que los vecinos de su barrio se organizaran para tratar de hacer algo para que el cuartel de bomberos permaneciera abierto?

COHESIÓN SOCIAL Y CONFIANZA

Para cada una de estas afirmaciones, diga por favor si está totalmente de acuerdo, de acuerdo, si no está de acuerdo o si está totalmente en desacuerdo:

1. Las personas de los alrededores están dispuestas a ayudar a sus vecinos.
2. Este es un vecindario unido
3. Se pueden confiar en las personas de este vecindario.
4. Las personas de este vecindario en general no congenian entre sí. (Invertir código)
5. Las personas de este vecindario no comparten los mismos valores. (Invertir código)

Escala de Soledad para Adolescentes de Argentina

DESCRIPCIÓN	<p>La Escala de Soledad para los Adolescentes de Argentina consta de 32 ítems que miden sentimientos de soledad relacionada con los padres, compañeros, inadecuación personal, déficits familiares y una separación significativa debida a la reubicación en la escuela o a un cambio de escuela. La escala fue completada por 1.233 estudiantes de escuelas secundarias de 13 a 16 años de Buenos Aires. Las respuestas dieron cuatro factores:</p> <p>(1) Rechazo por parte de los compañeros (8 ítems): sentimiento de ser rechazado por los compañeros debido al aislamiento social por la falta de una red atractiva de relaciones sociales.</p> <p>(2) Déficit familiares/Rechazo parental (8 ítems): sentimiento de una capacidad deficiente de acercarse a los demás y entablar relaciones diádicas debido a la percepción del adolescente de una falta de atención y comunicación parental y a una división familiar.</p> <p>(3) Inadecuación personal (8 ítems): sentimientos profundos de incompetencia, falta de autoconfianza e inseguridad con relación a las aptitudes sociales y el sentimiento de estar solo sin desearlo, que refleja un aislamiento emocional debido a la falta de una estrecha vinculación emocional.</p> <p>(4) Incapacidad social al enfrentarse a una separación significativa (8 ítems): sentimiento de dificultad para adaptarse y sentimiento de soledad sin entender la causa debido a un suceso externo, como la reubicación en la escuela o el cambio de escuela, que implica separarse de grupos de compañeros antiguos y unirse a otros nuevos.</p>
FORMATO DE RESPUESTA	<p>1 = Nunca 2 = Raras veces 3 = Algunas veces 4 = A menudo 5 = Muy a menudo</p>
ENTREVISTADOS PROPUESTOS	<p>Adolescentes de 13 a 16 años</p>
PUNTUACIÓN Y DIRECCIÓN	<p>Las puntuaciones de la escala se calculan mediante el promedio de los ocho ítems de cada subescala.</p>

FIABILIDAD	La puntuación de la consistencia interna, medida por el coeficiente alfa de Cronbach, fue de 0,70 a 0,87.
REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	Richaud de Minzi, M. C., & Sacchi, C. (2004). Adolescent loneliness assessment. <i>Adolescence</i> , 39(156), 701-709.
DERECHOS DE AUTOR	Esta escala es gratuita. Los investigadores deben citar la fuente de forma adecuada.

Ítems

FACTOR	ORDEN	ITEM	DIMENSIÓN
Rechazo de los Pares	4	Me siento triste porque no tengo amigos.	
	13	Siento que mis amigos no me quieren.	
	17	Cuando propongo hacer algo (salida, juego, actividad deportiva) nadie me acepta la idea.	
	18	Me siento excluido/a por mis compañeros.	
	25	Los otros chicos se ríen de mí.	
	26	Pienso que mis compañeros de clase me critican y aíslan.	
	27	No cuento para los demás.	
	29	Dudo de que alguien me quiera.	
Déficit Familiar/ Rechazo parental	24	Mis padres no me prestan atención cuando digo algo.	Falta de atención
	20	Mis padres tienen poco tiempo para mí.	Falta de atención
	14	Siento que mis padres no me apoyan emocionalmente.	Falta de atención
	23	Siento que en mi familia no compartimos lo que nos pasa.	No compartir
	19	Siento que no hay confianza entre los miembros de mi familia.	No compartir
	11	Mis padres son emocionalmente distantes.	No compartir
	21	Siento que hay un corte en la relación con mis padres.	Alejamiento familiar
	22	Me siento rechazado/a por mi familia.	Alejamiento familiar

Ítems

FACTOR	ORDEN	ITEM	DIMENSIÓN
Inadecuación Personal	1	Temo ser rechazado cuando otra persona me conoce más íntimamente.	
	2	Me siento intimidado/a por las personas del sexo opuesto.	
	5	Me reprocho a mí mismo cuando las cosas no me van bien.	
	6	No soy considerado como alguien especial por mi pareja (el chico o la chica con quien salgo).	
	7	He llegado a la conclusión de que no lograré mis objetivos.	
	9	No puedo compartir mis sentimientos más íntimos con mi pareja (el chico o chica con quien salgo).	
	10	No sé cómo comportarme en situaciones sociales.	
	15	No sé expresar mis sentimientos	
Falta de Habilidad Social	3	Cuando me mudé de casa o cambié de escuela, etc. tuve dificultad para hacer nuevos amigos.	
	8	Cuando me mudé o cambié de escuela, etc. me ha costado adaptarme a los nuevos lugares.	
	12	Debido a que me mudé o cambié de escuela, etc. estoy lejos de mis amigos mucho tiempo.	
	16	Siento nostalgia por el lugar donde vivía antes de mudarme, o la escuela donde iba antes.	
	28	No tengo ningún amigo íntimo a quien pueda contar mis cosas.	
	30	No tengo a nadie con quien tener una buena charla.	
	31	Quiero tener más amigos.	
	32	No tengo compañeros con quien divertirme, salir, etc.	

Creencias sobre la Agresión y otras Alternativas

DESCRIPCIÓN	La herramienta de Creencias sobre la Agresión y otras Alternativas tiene dos subescalas: creencias que apoyan la agresión (7 ítems) y creencias que apoyan el uso de estrategias no agresivas (5 ítems). Las escalas se adaptaron de Farrell, Meyer y White (2001) y fueron posteriormente publicadas por los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades en un manual sobre escalas de evaluación (Dahlberg et al., 2005).
FORMATO DE RESPUESTA	1 = Totalmente en desacuerdo 2 = Algo en desacuerdo 3 = Algo de acuerdo 4 = Totalmente de acuerdo
ENTREVISTADOS PROPUESTOS	Adolescentes
PUNTUACIÓN Y DIRECCIÓN	Calcula las escalas como el promedio de los ítems. Para la escala de creencias sobre la agresión, una puntuación mayor indica un apoyo más fuerte a la agresión. Para la escala de creencias sobre alternativas, puntuaciones más altas indican un apoyo más fuerte al uso de las estrategias no violentas.
FIABILIDAD	Esta escala se usó en el Proyecto de Prevención Multisitio de la Violencia con una muestra grande de estudiantes de sexto grado. Las puntuaciones de consistencia interna, según las mediciones del coeficiente alfa de Cronbach, fueron de 0,72 para cada subescala.
REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	Dahlberg, L. L., Toal, S. B., Swahn, M. H., & Behrens, C. B. (2005). <i>Measuring violence-related attitudes, behaviors, and influences among youths: A compendium of assessment tools</i> . Atlanta, GA: Centros para el Control y Prevención de Enfermedades, Centro Nacional para la Prevención y Control de Lesiones. http://www.cdc.gov/ncipc/pub-res/pdf/YV/YV_Compndium.pdf
OTRAS REFERENCIAS	Farrell, A.D., Meyer, A.L., & White, K.S. (2001). Evaluation of Responding in Peaceful and Positive Ways (RIPP): A School-Based Prevention Program for Reducing Violence Among Urban Adolescents. <i>Journal of Clinical Child Psychology</i> , 30, 451-463.

Ítems

DERECHOS DE AUTOR

Esta escala es gratuita. Los investigadores deben citar la fuente de forma adecuada.

Ítems

Creencias personales acerca de la agresión

3. Para mí no pasa nada por golpear a alguien para conseguir que haga lo que quiero.
4. A veces a una persona no le queda más opción que luchar.
6. Si me echo atrás ante una pelea, todos pensarán que soy un cobarde.
9. Me siento grande y fuerte cuando intimido a alguien.
10. Si alguien hace algo para sacarme de quicio, merece una paliza.
11. A veces solo tengo una alternativa: recibir un puñetazo o golpearle yo primero al otro chico.
12. Si me pongo loco de rabia no pasa nada por golpearle a alguien.

Creencias personales acerca de otras alternativas

1. Si me enojo mucho con alguien, lo ignoro.
2. Aunque otros chicos piensen que soy raro, yo trataría de detener una pelea.
5. Cuando mis amigos se pelean, trato de conseguir que se detengan.
7. Hay mejores maneras de resolver los problemas que una pelea.
8. Yo trato de discutir a fondo un problema en lugar de luchar.

Cuestionario de Experiencia Óptima

DESCRIPCIÓN DEL CONSTRUCTO

El concepto de “flow”, fue desarrollado por Csikszentmihalyi (1999, 1998) quién lo define como un estado mental de experiencia óptima. Es un estado positivo, complejo y gratificante caracterizado por una profunda implicación, concentración, y gozo en la realización de una tarea. La experiencia óptima fue identificada en una gran variedad de actividades, que incluyen el trabajo, el estudio, actividades recreativas durante el tiempo libre, los deportes. Así mismo, las investigaciones mostraron que el “flow” puede ser experimentado por personas de diferentes culturas.

El Cuestionario de Experiencia Óptima es un auto-reporte que se usó con una muestra de estudiantes primarios y secundarios de 9 a 15 años de edad de nivel socioeconómico medio en Argentina (Mesurado, 2008, 2009ab). El cuestionario contiene dos partes:

<p>DESCRIPCIÓN DEL CONSTRUCTO</p>	<p>Parte I:</p> <p>I. Investiga si la persona ha tenido una vivencia de experiencia óptima y en qué actividad específica (Ítems 1, 2 y 3)</p> <p>II. Investiga el ejercicio de la voluntad relacionada con la elección de la tarea (Item 4)</p> <p>Parte II:</p> <p>III. Investiga la calidad de la experiencia dividida en dos dimensiones:</p> <p>(1) Dimensión Afecto y Cognición: evalúa la calidad afectiva y cognitiva durante la realización de la actividad</p> <p>(2) Dimensión Percepción de Logro y Habilidad: evalúa estos dos aspectos durante la realización de la actividad. (Ítems del 1 al 26)</p> <p>IV. Indaga con quien suele estar el niño/adolescente cuando experimenta estados de flow. (Item 27)</p>
<p>FORMATO DE RESPUESTA</p>	<p>La Parte I del Cuestionario cuenta con dos preguntas abiertas que posteriormente son codificadas (Ítems 2 y 3) y dos preguntas de opciones múltiples (Ítems 1 y 4).</p> <p>La Parte II del Cuestionario presenta 12 ítems de Escala Likert de 1 a 5 puntos (ítems 1 al 5 y del 20 al 26) y 14 ítems de Diferencial Semántico de 1 a 7 puntos (ítems 6 al 19).</p> <p>Finalmente, el último ítem de la Parte II es de opción múltiple (ítem 27).</p>
<p>CALCULO DE LA ESCALA Y DIRECCIÓN</p>	<p>Los análisis factoriales exploratorio y confirmatorio mostraron la existencia de dos dimensiones:</p> <p>(1) Afecto y Cognición durante la realización de la actividad: ítems 2, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 25. El ítem 25 se puntúa de manera inversa.</p> <p>(2) Percepción de Logro y Habilidad durante la realización de la actividad: ítems: 1, 3, 4, 5, 20, 21, 22, 23, 24 y 26.</p>
<p>FIABILIDAD</p>	<p>La consistencia interna, medida por el coeficiente alfa de Cronbach, fue de .85 para el cuestionario total, .80 para la dimensión Afecto y Cognición, y .77 para la dimensión Percepción de Logro y Habilidad (Mesurado, 2008).</p>
<p>REFERENCIA PARA ESTA ESCALA</p>	<p>Mesurado, B. (2008). Validez factorial y fiabilidad del cuestionario de experiencia óptima (flow) para niños y adolescentes. <i>Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica</i>, 25(1), 159-178.</p>

Cuestionario de Experiencia Optima

OTRAS REFERENCIAS	<p>Mesurado, B. (2009a). Actividad estructurada vs. actividad desestructurada, realizadas en solitario vs. en compañía de otros y la experiencia óptima. <i>Anales de Psicología</i>, 25(2), 308-315.</p> <p>Mesurado, B. (2009b). Comparación de tres modelos teóricos explicativos del constructo experiencia óptima o <i>flow</i>. <i>Interdisciplinaria</i>, 26(1), 121-137.</p> <p>Mesurado, B. (2010). Hacia una conceptualización de la experiencia subjetiva de <i>flow</i>. Diferentes alternativas para su medición. <i>Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina</i>, 56(1), 39-52.</p> <p>Csikszentmihalyi, M. (1999). Flow. En A. E. Kazdin (Ed.), <i>Encyclopedia of Psychology</i> (Vol. 3, pp. 381-382). New York: Oxford University Press.</p> <p>Csikszentmihalyi, M., & Csikszentmihalyi, I. (1998). <i>Experiencia óptima. Estudios psicológicos del flujo en la conciencia</i>. Bilbao: Desclée de Brouwer.</p>
DERECHOS DE AUTOR	La escala es gratis. Los investigadores deben usar la referencia apropiada.

Ítems

PARTE I:

1. ¿Te pasó alguna vez, cuando hacías alguna actividad que te gusta mucho, lo que se describe a continuación?:

No pienso en ninguna otra cosa más que en lo que estoy haciendo. Estoy completamente metido en lo que hago. Me siento bien, no tengo dolor y me parece como si no escuchara nada. Es como si estuviera alejado de todos. Me olvido de mis problemas. No me doy cuenta que estoy concentrado. Pienso que si mi mamá me llamara, o si sonara el timbre o el teléfono no los escucharía. Una vez que termino de hacer esa actividad vuelvo a “conectarme” con el mundo.

Marque con una cruz la opción que corresponda. (Si la respuesta es negativa se suspende la evaluación.)

Sí ____ No ____

2. ¿Con qué actividad te pasó esto? [Respuesta abierta que luego se codificará por actividad.]
3. ¿En qué piensas cuando realizas esa actividad? [Respuesta abierta que luego se codificará.]
4. ¿Por qué realizas esa actividad? (Marcar con una cruz la opción que corresponda.)

Porque tienes que hacerlo ()

Porque quieres hacerlo ()

Porque no tienes nada que hacer ()

PARTE II:

A continuación se presentan cuatro conjuntos de proposiciones o adjetivos que se refieren a tu estado o sentimiento en el momento de realizar la actividad que informaste en la parte II. Deberás indicar en qué medida sientes, piensas o estas de esa manera colocando una cruz en el casillero correspondiente. (Muchísimo, Mucho, Más o menos, Poco, Nada).

[Puntuación de las preguntas 1-5: Muchísimo: 5, Mucho: 4, Más o menos: 3, Poco: 2 o Nada: 1].

1. ¿Estás concentrado cuando realizas esa actividad?
2. ¿Te sientes bien contigo mismo cuando realizas esa actividad?
3. ¿Piensas que controlas la situación?
4. ¿Sientes que cumples tus expectativas, tus metas?
5. ¿Sientes que cumples lo que los demás esperan de ti? Por ej. tus padres, hermanos, amigos, etc.

¿Cómo te sientes mientras realizas esa actividad? [La puntuación va de 7 a 1, otorgándole el mayor puntaje al adjetivo positivo].

	Muy	Bastante	Algo	Nada	Algo	Bastante	Muy	
6. Feliz	0	o	.	-	.	o	0	Triste
7. Enojado	0	o	.	-	.	o	0	Contento
8. Entusiasmado	0	o	.	-	.	o	0	Indiferente
9. Nervioso, ansioso	0	o	.	-	.	o	0	Tranquilo
10. Agresivo	0	o	.	-	.	o	0	Amable
11. Aburrido	0	o	.	-	.	o	0	Divertido
12. Libre	0	o	.	-	.	o	0	Obligado
13. Avergonzado	0	o	.	-	.	o	0	Orgullosa

¿Cómo estás mientras realizas esa actividad? [La puntuación va de 7 a 1, otorgándole el mayor puntaje al adjetivo positivo].

	Muy	Bastante	Algo	Nada	Algo	Bastante	Muy	
14. Alerta, bien despierto	0	o	.	-	.	o	0	Somnoliento o adormecido
15. Atento	0	o	.	-	.	o	0	Desatento
16. Activo	0	o	.	-	.	o	0	Pasivo
17. Confundido	0	o	.	-	.	o	0	Con las ideas claras
18. Fuerte	0	o	.	-	.	o	0	Débil
19. Comprometido	0	o	.	-	.	o	0	Desinteresado

[Las preguntas de la 20 a la 26 se puntúan del siguiente modo, Muchísimo: 5, Mucho: 4, Más o menos: 3, Poco: 2 o Nada: 1. El ítem 25 debe puntuarse de modo inverso Muchísimo: 1 – Nada: 5].

20. ¿Cuándo haces la actividad, sientes que significa un desafío para ti? (Entendiendo el desafío en un sentido positivo como superación de un obstáculo).
21. ¿Piensas que tienes la capacidad suficiente para superar ese desafío?
22. ¿Es una actividad importante para ti?
23. ¿Es una actividad importante para otras personas? Por ej. Para tus padres, hermanos, amigos, etc.

Ítems

24. ¿Sientes que tienes éxito cuándo lo haces?
25. ¿Deseas estar haciendo otra cosa?
26. ¿Cuándo haces la actividad, estás satisfecho con la forma en que lo estás haciendo?
27. ¿Con quién estás, en general, cuando realizas esa actividad?

Solo () Madre () Padre () Hermanos () Amigos ()
Extraños () Profesores () Otros



Escala de Creencias sobre el Rol Paterno Posdivorcio (ECRP-D)

DESCRIPCIÓN DEL CONSTRUCTO

La escala se diseñó para las creencias que tienen los padres acerca de su rol paterno después del divorcio. Específicamente mide dos tipos de creencias sobre el rol paterno: el rol económico y el rol afectivo. Ambos roles parecen coexistir en las representaciones de los padres, no como dos aspectos excluyentes entre sí, si no como dos aspectos que contribuyen de manera diferenciada al papel atribuido al padre en la relación posdivorcio.

La escala consta de 12 ítems que miden dos dimensiones:

1. Rol económico (6 ítems) de los padres enfatiza la creencia de que los padres deben ser buenos proveedores económicos para poder ejercer su paternidad post-divorcio (“Si pago puedo ver más tiempo a mis hijos/as”).
2. Rol afectivo (6 ítems) describen la creencia de que el rol principal del padre post-divorcio consiste en proporcionar contención afectiva a los hijos (“Ser cariñoso me ayuda en la relación con mis hijos”).

Este instrumento es corto y sencillo de aplicar. Permite al profesional que interviene en situaciones de crisis familiar por separación y arreglos de divorcio—custodia, visitas y pago de pensión del padre no residente—evaluar las creencias sobre rol del padre divorciado después de la ruptura conyugal.

Esta escala asume que los hijos se quedarán con la madre después del divorcio, lo cual no siempre es así. La escala no ha sido adaptada aun para evaluar el rol de la madre después del divorcio.

FORMATO DE RESPUESTA	1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Indeciso 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo
PERSONA QUE CONTESTA	Se trata de un instrumento autoaplicado dirigido a padres divorciados.
CALCULO DE LA ESCALA Y DIRECCIÓN	Las respuestas a los reactivos de cada subescala se promedian. Puntajes altos indican mayor apoyo a las creencias reflejadas en la subescala.
FIABILIDAD	En una muestra de 200 padres divorciados costarricenses, la subescala del rol afectivo presentó un coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach de 0.91, mientras que la subescala del rol económico presentó un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.73.
REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	Vega, I. & Smith-Castro, V. (2009). Correlatos y predictores del cumplimiento de pago de la pensión alimentaria en padres divorciados o separados. <i>Revista Interamericana de Psicología</i> , 43, 395-404. Vega, I. & Smith-Castro, V. Creencias en torno al rol paterno posdivorcio: Primeras evidencias de validez y confiabilidad de su medida (documento no publicado).
DERECHOS DE AUTOR	La escala es gratis. Los investigadores deben usar la referencia apropiada.

Ítems

INSTRUCCIONES:

A continuación le presentamos una serie de frases sobre las relaciones con los hijos. Por favor indique su desacuerdo o acuerdo con cada frase utilizando la siguiente escala: 1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Indeciso, 4 = De acuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo.

ÍTEM	DIMENSIÓN
1. Para el padre es importante pasar tiempo con sus hijos.	Rol afectivo
2. Para los hijos es importante pasar tiempo con su papá.	Rol afectivo
3. El pasar más tiempo con mis hijos me hace sentir mejor como papá.	Rol afectivo
4. El ser cariñoso me ayuda a tener una mejor relación con mis hijos.	Rol afectivo
5. Los papás divorciado/separados deben tener más oportunidades para compartir con los hijos/as.	Rol afectivo
6. Creo que pagar una pensión alimentaria no es mi único deber como padre.	Rol afectivo
7. Si pago la pensión puedo ver más a mis hijos/as.	Rol económico
8. Creo que si pago una pensión, la mamá de mis hijos/as me deja estar más tiempo con ellos/as.	Rol económico
9. Creo que pagar una pensión alimentaria me ayuda a tener una mejor relación con mis hijos/as.	Rol económico
10. Creo que si no pago la pensión pierdo el derecho de ver a mis hijos/as.	Rol económico
11. Creo que al pagar una pensión alimentaria cumplo con mi deber como padre.	Rol económico
12. Creo que si pago una pensión alimentaria, la mamá de mis hijos/as me permite participar en su educación.	Rol económico

Nota. Para su aplicación se deben intercalar (mezclar) los reactivos de ambas subescalas.



Sección V:
CONDUCTAS DE RIESGO



Tamizaje de Alcohol

DESCRIPCIÓN	<p>La herramienta de detección del riesgo con el alcohol, desarrollada por el Instituto Nacional sobre el Abuso de Alcohol y Alcoholismo (NIAAA), es una sencilla herramienta recomendada para que los profesionales de la salud identifiquen a pacientes jóvenes que corran el riesgo de tener problemas con el alcohol. Consta de dos preguntas: una sobre los patrones de consumo de alcohol de los amigos y otra sobre la relación del paciente con el alcohol. Las preguntas deben hacerse en el orden presentado. Las preguntas difieren según el grado escolar: escuela primaria (de 9 a 11 años), escuela media (de 11 a 14) y escuela secundaria (de 14 a 18). Para los dos grupos de edad más jóvenes, la pregunta acerca del comportamiento relacionado con el alcohol de sus amigos ayuda a identificar un consumo temprano de alcohol. Estas preguntas pueden incorporarse a una entrevista clínica, un cuestionario de autorreporte o un tamizaje por computador.</p>
FORMATO DE RESPUESTA	<p>Las respuestas varían según la pregunta</p>
ENTREVISTADOS PROPUESTOS	<p>Niños y adolescentes de 9 a 18 años</p>
PUNTUACIÓN Y DIRECCIÓN	<p>Use el gráfico inferior para ver el nivel estimado de riesgo. Un episodio de consumo intensivo se define según el número de bebidas consumidas en una ocasión:</p> <p>Niñas de 9 a 17 años: 3 bebidas o más Niños de 9 a 13 años: 3 bebidas o más Niños de 14 a 15 años: 4 bebida o más Niños más de 16 años: 5 bebidas o más</p>
REFERENCIA	<p>National Institute on Alcohol Abuse and Alcoholism. (2011). <i>Alcohol screening and brief intervention for youth: A practitioner's guide</i>. Publicación n.º 11-7805 de los Institutos Nacionales de la Salud. www.niaaa.nih.gov/YouthGuide</p>
DERECHOS DE AUTOR	<p>Esta escala es gratuita. Los investigadores deben citar la fuente de forma adecuada.</p>

Ítems

ESCUELA PRIMARIA (DE 9 A 11 AÑOS)

- [Amigos] ¿Tienes algún amigo que haya bebido cerveza, vino o cualquier otra bebida alcohólica durante el **último año**?
- Sí / NO [CUALQUIER bebida de los amigos es motivo de preocupación]
- [Paciente] Y tú, ¿**alguna vez** has tomado más de unos pocos sorbos de cerveza, vino o cualquier otra bebida alcohólica?
- Sí / NO [CUALQUIER bebida: riesgo más alto]

ESCUELA MEDIA (DE 11 A 14 AÑOS)

- [Amigos] ¿Tienes algún amigo que haya bebido cerveza, vino o cualquier otra bebida alcohólica durante el **último año**?
- Sí / NO [CUALQUIER bebida de los amigos es motivo de preocupación]
- [Paciente] Y tú, ¿**durante el último año, cuántos días** has tomado más de unos pocos sorbos de cerveza, vino o cualquier bebida alcohólica?
- Número de días [CUALQUIER BEBIDA: Riesgo moderado o más alto]

ESCUELA SECUNDARIA (DE 14 A 18 AÑOS)

- [Paciente] Durante el **último año**, ¿**cuántos días** has tomado más de unos pocos sorbos de cerveza, vino o cualquier bebida alcohólica?
- Número de días [Riesgo bajo, moderado o más alto, tal como se muestra en el gráfico inferior]
- [Amigos] Si tus amigos beben, ¿**cuántas bebidas** suelen tomar en una ocasión?
- Número de bebidas [Los episodios de consumo intensivo de los amigos son motivo de preocupación: Vea el apartado “Puntuación y dirección” para ver el número de bebidas que corresponden a la definición de episodio de consumo intensivo.]

Para los pacientes que Sí beben...

¿CUÁNTOS DÍAS DURANTE EL ÚLTIMO AÑO HA BEBIDO SU PACIENTE?					
Edad	1-5 días	6-11 días	12-23 días	24-51 días	Más de 52 días
≤11	Riesgo alto				
12-15	Riesgo bajo	Riesgo medio	Riesgo alto		
16			Riesgo alto		
17		Riesgo medio		Riesgo alto	
18		Riesgo medio		Riesgo alto	
Niveles calculados de riesgo por edad y frecuencia en el último año					

Riesgo más alto: Entrevista motivacional breve + posible intervención

Riesgo moderado: Asesoramiento breve o entrevista motivacional

Riesgo menor: Asesoramiento breve

Fuente: Alcohol screening and brief intervention for youth: A practitioner's guide [pág. 10]

Escala de Agresión

<p>DESCRIPCIÓN</p>	<p>La Escala de Agresión fue desarrollada para medir la frecuencia de comportamientos agresivos autonotificados en escolares de escuelas media. La escala se creó a partir de las aportaciones de estudiantes y profesores sobre los comportamientos más frecuentes en los chicos. La escala consta de 11 ítems. Dos de esos ítems miden sentimientos de ira, por lo que algunos investigadores los han excluido de la escala. Sin embargo, en múltiples estudios esos 11 ítems han mostrado una alta consistencia interna.</p> <p>Orpinas y Frankowski (2001) describieron tres estudios sobre las propiedades psicométricas de esta escala. Además, también figura en el muy utilizado compendio de los CDC de herramientas para medir actitudes y comportamientos relacionados con la violencia (CDC, 1998, 2005; http://www.cdc.gov/ncipc/pub-res/measure.htm). La escala ha sido adaptada con adolescentes chilenos (López y Orpinas, 2012).</p>
<p>FORMATO DE RESPUESTA</p>	<p>0 = 0 veces 1 = 1 vez 2 = 2 veces 3 = 3 veces 4 = 4 veces 5 = 5 veces 6 = 6 veces o más</p>
<p>ENTREVISTADOS PROPUESTOS</p>	<p>La escala se creó para los estudiantes de escuelas medias, del sexto al octavo grado. Los autores lo han usado con chicos de más edad de las escuelas primarias y con los de escuelas secundarias.</p>
<p>PUNTUACIÓN Y DIRECCIÓN</p>	<p>Las puntuaciones son acumulativas y la escala va de 0 a 66 puntos. Valores altos indican una mayor frecuencia de comportamientos agresivos.</p>
<p>FIABILIDAD</p>	<p>Basado en los datos recopilados en dos muestras independientes de adolescentes jóvenes (n=253 y n=8,695; Orpinas y Frankowski, 2001), la consistencia interna de las puntuaciones, según mediciones del coeficiente alfa de Cronbach, fue de 0,87 y 0,88, respectivamente. Las puntuaciones de consistencia interna no variaron en función del sexo o la raza.</p>

VALORES PERDIDOS	La escala se puede calcular si al menos 8 preguntas han sido contestadas.
REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	Orpinas, P., & Frankowski, R. (2001). The aggression scale: A self-report measure of aggressive behavior for young adolescents. <i>Journal of Early Adolescence</i> , 21(1), 51-68.
OTRAS REFERENCIAS	Dahlberg, L. L., Toal, S. B., Swahn, M., & Behrens, C. B. (2005). Measuring violence-related attitudes, behaviors, and influences among youths: A compendium of assessment tools. (2nd ed.) Atlanta, GA: Centros para el Control y Prevención de Enfermedades, Centro Nacional para la Prevención y el Control de Lesiones. http://www.cdc.gov/ncipc/pub-res/pdf/YV/YV_Compndium.pdf López, V., & Orpinas, P. (2012). Las escalas de agresión y victimización: Validación y prevalencia en estudiantes chilenos. <i>Revista Latinoamericana de Psicología</i> , 44(2), 109-124.
DERECHOS DE AUTOR	Esta escala es gratuita. Los investigadores deben citar la fuente de forma adecuada.

Ítems

INSTRUCCIONES:

Contesta las siguientes preguntas pensando en lo que realmente hiciste en los últimos 7 días. Para cada pregunta, marca cuántas veces hiciste eso en los últimos 7 días.

EN LOS ÚLTIMOS 7 DÍAS:

1. Yo hice bromas (molesté) a otros(as) estudiantes para que se enojaran.
2. Yo me enojé fácilmente con otra persona.
3. Yo respondí con golpes cuando alguien me golpeó primero.
4. Yo dije cosas sobre otra persona para hacer reír a los (las) estudiantes.
5. Yo alenté (estimulé, aconsejé) a otros(as) estudiantes a pelear.
6. Yo empujé a otros(as) estudiantes.
7. Yo estuve enojado(a) la mayor parte del día.
8. Yo peleé a golpes (pelea a puños, tirar el pelo, morder) porque estaba enojado(a).
9. Yo le di una bofetada (cachetada, palmada) o patada a alguien.
10. Yo insulté a otros(as) estudiantes (les dije malas palabras).
11. Yo amenacé a alguien con herirlo(a) o pegarle.

Pertenencia a una Pandilla

DESCRIPCIÓN	Este ítem pregunta a los jóvenes qué opinan sobre asociarse a una pandilla.
FORMATO DE RESPUESTA	1 = No, no me quiero unir a una pandilla. 2 = Sí, quisiera unirme a una pandilla. 3 = Estoy en una pandilla. 4 = Estoy en una pandilla, pero quiero salirme.
ENTREVISTADOS PROPUESTOS	Niños y adolescentes
REFERENCIA	Orpinas, P., Kelder, S., Frankowski, R., Murray, N., Zhang, Q., & McAlister, A. (2000). Outcome evaluation of a multi-component violence-prevention program for middle schools: The Students for Peace project. <i>Health Education Research</i> , 15(1), 45-58.
OTRAS REFERENCIAS	Miller-Johnson, S., Sullivan, T. N., & Simon, T. R. (2004). Evaluating the impact of interventions in the Multisite Violence Prevention Study: Samples, procedures, and measures. <i>American Journal of Preventive Medicine</i> , 26(1), 48-61.

Ítem

1. ¿Cuál respuesta mejor describe cómo te sientes acerca de unirse a una pandilla (gang, mara)?

Escalas Reducida de Agresión y Victimización

DESCRIPCIÓN	Las Escalas Reducidas de Agresión y Victimización miden la frecuencia autonotificada de haber sido víctima o agresor en agresiones ocurridas durante la semana previa a la encuesta. Estas escalas fueron creadas por Orpinas como una versión para la escuela primaria de la escala de agresión (Orpinas y Frankowski, 2001). Sin embargo, las escalas han sido usadas en escuelas medias. Cada escala consta de seis ítems. Los cuatro primeros ítems de cada escala miden los comportamientos evidentes de agresión/victimización (burlas, insultos, amenazas y empujones o golpes). Los dos últimos ítems de cada escala miden agresión/victimización relacional.
--------------------	---

DESCRIPCIÓN	Las escalas fueron publicadas por Orpinas y Horne (2006). La escala también se describe en el compendio de los CDC de herramientas para medir actitudes y comportamientos relacionados con la violencia (CDC, 1998, 2005; http://www.cdc.gov/ncipc/pub-res/measure.htm).
FORMATO DE RESPUESTA	0 = 0 veces 1 = 1 vez 2 = 2 veces 3 = 3 veces 4 = 4 veces 5 = 5 veces 6 = 6 veces o más
ENTREVISTADOS PROPUESTOS	Estudiantes de los años superiores de escuelas primarias y de escuelas medias.
PUNTUACIÓN Y DIRECCIÓN	Las puntuaciones son acumulativas, y cada escala comprende desde 0 a 36 puntos. Los valores altos indican frecuencia mayor de agresión/victimización.
FIABILIDAD	En un estudio con estudiantes de cuarto y quinto grado (n = 411), la consistencia interna de las puntuaciones, según el valor del coeficiente alfa de Cronbach, fue de 0,86 (intervalo por sexo y raza = 0,84 a 0,89) para la agresión y 0,84 (intervalo por sexo y raza = 0,80 a 0,87) para la victimización (Orpinas y Horne, 2006). En una muestra de estudiantes de escuelas medias (n = 903), la consistencia interna de las puntuaciones fue de 0,89 (0,89 para los niños y 0,86 para las niñas) para la agresión y 0,87 (0,88 para los niños y 0,84 para las niñas) para la victimización (Houston, 2007).
VALORES PERDIDOS	La escala se puede calcular si al menos 5 ítemes de cada escala han sido contestados.
REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	Orpinas, P. & Horne, A. (2006). <i>Creating a positive school climate and developing social competence</i> . Washington, DC: Asociación Estadounidense de Psicología.
OTRAS REFERENCIAS	Houston, K. P. (2007). Are there differences in bullies? An analysis of bullying and social skills. Tesis doctoral, Universidad de Georgia, Athens, GA. Orpinas, P., & Frankowski, R. (2001). The aggression scale: A self-report measure of aggressive behavior for young adolescents. <i>Journal of Early Adolescence</i> , 21(1), 51-68.
DERECHOS DE AUTOR	Esta escala es gratuita. Los investigadores deben citar la fuente de forma adecuada.

Ítems

INSTRUCCIONES:

Contesta las siguientes preguntas pensando en los últimos 7 días, para contestar las preguntas acerca de su SALÓN DE CLASE.

EN LOS ÚLTIMOS 7 DÍAS:

1. ¿Cuántas veces se burló de ti un niño(a) de tu clase?
2. ¿Cuántas veces te empujó o golpeó un niño(a) de tu clase?
3. ¿Cuántas veces te llamó un nombre malo o te insultó un niño(a) de tu clase?
4. ¿Cuántas veces te dijeron los niños de tu salón de clase que te iban a pegar?
5. ¿Cuántas veces te excluyeron a propósito otros niños de tu salón de clase?
6. ¿Cuántas veces inventó algo acerca de ti un estudiante de tu salón de clase para que los otros niños no te quisieran?
7. ¿Cuántas veces te burlaste de un niño(a) de tu clase?
8. ¿Cuántas veces empujaste o golpeaste a un niño(a) de tu clase?
9. ¿Cuántas veces llamaste a un niño(a) de tu clase un mal nombre o lo insultaste?
10. ¿Cuántas veces amenazaste con golpear a un niño de tu salón de clase?
11. ¿Cuántas veces excluiste a un compañero(a) de tu clase a propósito?
12. ¿Cuántas veces inventaste algo acerca de otro(a) estudiante de tu salón de clase para que otros niños no te quisieran?

Auto-eficacia para las Alternativas a la Agresión

DESCRIPCIÓN	La escala de auto-eficacia para las Alternativas a la Agresión mide la confianza del adolescente en su capacidad de controlar la ira y resolver el conflicto de una manera no violenta. Para cada pregunta, el joven indica su nivel de confianza para adoptar un determinado comportamiento. La escala presentada en este manual fue creada originalmente por Bosworth y Espelage (publicada en Dahlberg et al., 2005) y fue posteriormente adaptada para el Proyecto de Prevención Multisitio de la Violencia.
FORMATO DE RESPUESTA	1 = Para nada seguro 2 = No muy seguro 3 = Inseguro 4 = Algo seguro 5 = Muy seguro
ENTREVISTADOS PROPUESTOS	Estudiantes de escuelas medias, del sexto al octavo grado.

PUNTUACIÓN Y DIRECCIÓN	Se calcula la escala promediando todos los ítems. Puntuaciones más altas indican una mayor confianza en resolver las potenciales situaciones conflictivas de manera no violenta.
FIABILIDAD	Esta escala se usó en el Proyecto de Prevención Multisitio de la Violencia con una amplia muestra de estudiantes de sexto grado. La consistencia interna de las puntuaciones, medida por el coeficiente alfa de Cronbach, fue: Muestra de toda la cohorte = 0,81 Muestra específica = 0,83
VALORES PERDIDOS	La escala se puede calcular si al menos 65% de las preguntas han sido contestadas.
REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	Bosworth, K., & Espelage, D. (1995). <i>Teen conflict survey</i> . Bloomington, IN: Center for Adolescent Studies, Indiana University.
OTRAS REFERENCIAS	Dahlberg, L. L., Toal, S. B., Swahn, M. H., & Behrens, C. B. (2005). <i>Measuring violence-related attitudes, behaviors, and influences among youths: A compendium of assessment tools</i> . Atlanta, GA: Centros para el Control y Prevención de Enfermedades, Centro Nacional para la Prevención y Control de Lesiones. http://www.cdc.gov/ncipc/pub-res/pdf/YV/YV_Compndium.pdf
DERECHOS DE AUTOR	Esta escala es gratuita. Los investigadores deben citar la fuente de forma adecuada.

Ítems

¿En qué medida estás seguro de que podrías hacer las siguientes cosas si quisieras?

1. ¿Mantenerte al margen de peleas?
2. ¿Hablar detenidamente sobre un desacuerdo?
3. ¿Calmarte cuando estás muy enojado?
4. ¿Ignorar a alguien que se está burlando de ti?
5. ¿Evitar una pelea marchándote?
6. ¿Pedir disculpas al otro estudiante?
7. ¿Buscar la ayuda de un adulto?
8. ¿Comprender el punto de vista de otra persona?

Escala de Victimización

DESCRIPCIÓN	<p>Esta Escala de Victimización de 10 ítems fue concebida para escolares de escuelas medias para medir la frecuencia de victimización autodenunciada durante la semana previa a la encuesta. La escala se creó a partir de la escala de agresión para los estudiantes de escuelas medias (Orpinas y Frankowski, 2001).</p> <p>Esta escala se describe también en el compendio de los CDC de herramientas para medir actitudes y comportamientos relacionados con la violencia (CDC, 1998, 2005; http://www.cdc.gov/ncipc/pub-res/measure.htm).</p>
FORMATO DE RESPUESTA	<p>0 = 0 veces 1 = 1 vez 2 = 2 veces 3 = 3 veces 4 = 4 veces 5 = 5 veces 6 = 6 veces o más</p>
ENTREVISTADOS PROPUESTOS	<p>Estudiantes de escuelas medias, del sexto a octavo grado, y chicos de los grados superiores de la escuela primaria (del tercer al quinto grado).</p>
PUNTUACIÓN Y DIRECCIÓN	<p>Las puntuaciones son acumulativas y la escala abarca de 0 a 60 puntos. Los valores altos indican una mayor frecuencia de ser víctima de actos agresivos.</p>
FIABILIDAD	<p>En una muestra de 9.115 estudiantes de escuelas medias de Texas, la consistencia interna de las puntuaciones, medidas por el coeficiente alfa de Cronbach, fue de 0,85 (niños = 0,86; niñas = 0,84). El coeficiente de correlación de Pearson entre la escala de agresión y la escala de victimización fue de 0,50.</p>
VALORES PERDIDOS	<p>La escala se puede calcular si al menos 8 ítems han sido contestados.</p>
REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	<p>Dahlberg, L. L., Toal, S. B., Swahn, M., & Behrens, C. B. (2005). <i>Measuring violence-related attitudes, behaviors, and influences among youths: A compendium of assessment tools</i>. (2nd ed.) Atlanta, GA: Centros para el Control y Prevención de Enfermedades, Centro Nacional para la Prevención y Control de Lesiones.</p> <p>http://www.cdc.gov/ncipc/pub-res/pdf/YV/YV_Compndium.pdf</p> <p>Orpinas, P., & Frankowski, R. (2001). The aggression scale: A self-report measure of aggressive behavior for young adolescents. <i>Journal of Early Adolescence</i>, 21(1), 51-68.</p>

<p>OTRAS REFERENCIAS</p>	<p>Kelder, S.H., Orpinas, P., McAlister, A., Frankowski, R., Parcel, G.S., & Friday, J. (1996). The Students for Peace Project: A comprehensive violence- prevention program for middle school students. <i>American Journal of Preventive Medicine</i>, 12(5), 22-30.</p> <p>Orpinas, P., Horne, A.M., Staniszewski, D. (2003). School Bullying: <i>Changing the Problem by Changing the School. School Psychology Review</i>, 32(3), 431-444.</p> <p>Orpinas, P., Kelder, S., Frankowski, R., Murray, N., Zhang, Q., & McAlister, A. (2000). Outcome evaluation of a multi-component violence-prevention program for middle school students: <i>The Students for Peace project. Health Education Research</i>, 15(1), 45-58.</p>
<p>DERECHOS DE AUTOR</p>	<p>Esta escala es gratuita. Los investigadores deben citar la fuente de forma adecuada.</p>

Ítems

INSTRUCCIONES:

Contesta las siguientes preguntas pensando en lo que realmente te pasó a ti en los últimos 7 días. Para cada pregunta, marca cuántas veces otro estudiante te hizo algo en los últimos 7 días.

EN LOS ÚLTIMOS 7 DÍAS...

1. Un estudiante me hizo bromas (me molestó) para que yo me enojara.
2. Un estudiante me dio una paliza (golpiza).
3. Un estudiante dijo cosas sobre mí para hacer reír a otros estudiantes.
4. Otros estudiantes me alentaron (estimularon, aconsejaron) a pelear.
5. Un estudiante me empujó.
6. Un estudiante me invitó a pelear.
7. Un estudiante me dio una bofetada (cachetada, palmada) o patada.
8. Un estudiante me insultó a mí o a mi familia.
9. Un estudiante me amenazó con herirme o golpearme.
10. Un estudiante trató de herir mis sentimientos.

Sección VI:

MODERADORES: CARACTERÍSTICAS
DEMOGRÁFICAS



Alcohol y Tabaco en Adultos (BRFSS)

DESCRIPCIÓN	<p>El Sistema de vigilancia de comportamientos que constituyen factores de riesgo (BRFSS) de los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC) es un sistema estatal de encuestas de salud que recopila información sobre los comportamientos de riesgo para la salud, prácticas preventivas de salud y el acceso a la atención de salud principalmente en relación con las enfermedades crónicas y las lesiones.</p> <p>Los módulos incluidos en este resumen abarcan el consumo de tabaco y alcohol. Las preguntas sobre el tabaco analizan el consumo actual y pasado de tabaco así como los intentos de dejarlo. Las preguntas sobre el consumo de alcohol exploran la frecuencia y cantidad del consumo de alcohol. Las normas de los CDC requieren que, si se usan estos ítems, deben usarse sin modificaciones.</p>
FORMATO DE RESPUESTA	El formato varía según las preguntas. Vea las preguntas más abajo.
ENTREVISTADOS PROPUESTOS	Hombres y mujeres adultos, de más de 18 años
FIABILIDAD	<p>No consta ningún indicador de fiabilidad. Este artículo representa el intento más amplio de obtener indicadores de fiabilidad para los diversos módulos de la encuesta:</p> <p>Nelson DE, Holtzman D, Bolen J, Stanwyck CA, Mack KA. Reliability and validity of measures from the Behavioral Risk Factor Surveillance System (BRFSS). <i>Social and Preventive Medicine</i>, 2001; 46, Suppl 1:S03-S42.</p>
REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	<p>Centers for Disease Control and Prevention (CDC). <i>Behavioral Risk Factor Surveillance System Survey Questionnaire</i>. Atlanta, Georgia: Departamento de Salud y Servicios Humanos de los Estados Unidos, Centros para el Control y Prevención de Enfermedades, 2011.</p> <p>http://www.cdc.gov/brfss/index.htm</p>
DERECHOS DE AUTOR	Las preguntas están disponibles para su uso público en inglés y español; pueden reproducirse sin permiso.

Ítems

CONSUMO DE TABACO (T) [NO LEA LAS ALTERNATIVAS “NO SABE/NO ESTÁ SEGURO”]

T1. ¿Ha fumado al menos 100 cigarrillos en toda su vida? [NOTA: 5 cajetillas = 100 cigarrillos]

- 1. Sí
- 2. No [Pase a T5]
- 7. No sabe/No está seguro [Pase a T5]
- 9. Se niega a contestar [Pase a T5]

T2. Actualmente ¿fuma cigarrillos todos los días, algunos días o nunca?

- 1. Todos los días
- 2. Algunos días
- 3. Nunca [Pase a T4]
- 7. No sabe/No está seguro [Pase a T5]
- 9. Se niega a contestar [Pase a T5]

T3. En los últimos 12 meses, ¿ha dejado de fumar durante un día o más debido a que estaba intentando dejar de fumar?

- 1. Sí [Pase a T5]
- 2. No [Pase a T5]
- 7. No sabe/No está seguro [Pase a T5]
- 9. Se niega a contestar [Pase a T5]

T4. ¿Cuánto tiempo hace que no fuma cigarrillos de manera habitual?

- 1. En el último mes (hace menos de 1 mes)
- 2. En los últimos 3 meses (hace 1 mes pero menos de 3)
- 3. En los últimos 6 meses (hace 3 meses pero menos de 6)
- 4. En el último año (hace 6 meses pero menos de 1 año)
- 5. En los últimos 5 años (hace 1 año pero menos de 5)
- 6. En los últimos 10 años (hace 5 años pero menos de 10)
- 7. Hace 10 años o más
- 77. No sabe/No está seguro
- 99. Se niega a contestar

T5. En la actualidad, ¿usa tabaco para mascar, rapé o snus todos los días, algunos días o nunca? [NOTA: El snus (que es el nombre en sueco del rapé) es un tabaco húmedo que no se fuma y que generalmente se vende en bolsitas que se colocan debajo del labio haciendo presión contra la encía.]

- 1. Todos los días
- 2. Algunos días
- 3. Nunca
- 7. No sabe/No está seguro
- 9. Se niega a contestar

Ítems

CONSUMO DE ALCOHOL (A)

A1. En los últimos 30 días, ¿cuántos días por semana o por mes bebió al menos un trago de cualquier bebida alcohólica como cerveza, bebida a base de malta o licor?

__ Días por semana __ Días en los últimos 30 días

88 Ningún trago en los últimos 30 días [Termine las preguntas sobre alcohol]

77 No sabe/No está seguro [Termine las preguntas sobre alcohol]

99 Se niega a contestar [Termine las preguntas sobre alcohol]

A2. Un trago equivale a una cerveza de 12 onzas (350 cl), a una copa de vino de 5 onzas (150 cl) o a una medida de licor. En los últimos 30 días, durante los días en que bebió, ¿aproximadamente cuántos tragos bebió en promedio? [NOTA: Una cerveza de 40 onzas equivaldría a tres tragos; un cóctel con dos medidas de alcohol equivaldría a dos tragos.]

__ Cantidad de tragos

77 No sabe/No está seguro

99 Se niega a contestar

A3. Tomando en cuenta todos los tipos de bebidas alcohólicas, ¿cuántas veces en los últimos 30 días bebió en una ocasión X tragos [X = 5 para los hombres, X = 4 para las mujeres] o más?

__ Cantidad de veces

88 Ninguna

77 No sabe/No está seguro

99 Se niega a contestar

A4. En los últimos 30 días, ¿cuál fue la máxima cantidad de tragos que bebió en una sola ocasión?

__ Cantidad de tragos

77 No sabe/No está seguro

99 Se niega a contestar

Calidad de Vida Relacionada con la Salud: Síntomas de Días Sanos

DESCRIPCIÓN DEL CONSTRUCTO

Para evaluar la Calidad de Vida Relacionada con la Salud (CVRS, o HRQOL—Health-Related Quality of Life), el CDC desarrolló una medida que contiene 14 preguntas, organizadas en tres módulos: 1) Días Sanos, 2) Calidad de Vida, y 3) Síntomas de Días Sanos (<http://www.cdc.gov/hrqol/spanish.htm>). Este manual sólo presenta el tercer módulo compuesto de cinco preguntas sobre dolor, depresión, ansiedad, insomnio y vitalidad. Estas preguntas son cortas y fáciles de administrar. Personas con muchos síntomas pueden tener problemas para participar en programas de prevención y, si participan, pueden tener problemas para obtener el máximo beneficio de dichos programas.

FORMATO DE RESPUESTA	Número de días [0 a 30] No sabe o no está seguro= 77 Se negó a contestar = 99
PERSONA QUE CONTESTA	Adulto
CALCULO DE LA ESCALA Y DIRECCIÓN	<p>Para las preguntas 1 a 4, los días sanos se calculan restando el número de días no saludables indicados por la persona encuestada de 30 días. Para la pregunta 5, los días sanos son los días indicados por la persona encuestada.</p> <p>Pregunta 1: Dolor = 30 - # de días Pregunta 2: Depresión = 30 - # de días Pregunta 3: Ansiedad = 30 - # de días Pregunta 4: Insomnio = 30 - # de días Pregunta 5: Vitalidad = # de días</p>
FIABILIDAD	<p>Varias investigaciones han examinado la fiabilidad de los ítems en adultos con artritis y cáncer. Consulte la siguiente página para obtener más información- http://www.cdc.gov/hrqol/pubs/measurement/validity_psyc.htm</p>
VALORES PERDIDOS	Codifique respuestas “no lo sé/no estoy seguro” o “se negó a contestar” como valores faltantes.
REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	<p>Centers for Disease Control and Prevention. (November 2000). <i>Measuring healthy days: Population assessment of health-related quality of life</i>. Atlanta, Georgia: CDC, November 2000. http://www.cdc.gov/hrqol/pdfs/mhd.pdf</p> <p>Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades. <i>Medida de los días saludables</i>. Atlanta, Georgia: CDC, Noviembre 2000. http://www.cdc.gov/hrqol/spanish.htm</p>
OTRAS REFERENCIAS	<p>Cintron, Y., & Kobau, R. Health-related quality of life—Puerto Rico, 1996-2000 [Calidad de vida relacionada con la salud—Puerto Rico, 1996-2000]. (March 1, 2000). <i>MMWR</i>, 51(8), 166-168. Disponible en inglés (http://www.cdc.gov/mmwr/PDF/wk/mm5108.pdf) y español (http://www.cdc.gov/spanish/mmwr/smm5108a3.htm).</p>
DERECHOS DE AUTOR	La escala es gratis. El instrumento está disponible para uso público en inglés y español.

Ítems

DURANTE LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS, ¿APROXIMADAMENTE CUÁNTOS DÍAS:

1. El dolor le dificultó cumplir con sus actividades normales, como la atención personal, el trabajo o el entretenimiento?
2. Se ha sentido usted triste, melancólico o deprimido?
3. Se ha sentido usted preocupado, tenso o ansioso?
4. Ha sentido usted que no descansó o durmió lo suficiente?
5. Se ha sentido usted muy sano y lleno de energía?

Seguridad Alimentaria - Forma abreviada

DESCRIPCIÓN

El Departamento de Agricultura de los Estados Unidos mide anualmente el acceso que tienen las personas a los alimentos. El cuestionario estándar de esta encuesta contiene 18 ítems (Bickel et al., 2000). Esta encuesta se ha traducido al español y ha sido usada con las poblaciones latinas (por ejemplo, Harrison et al., 2003). En esta sección se presenta la versión abreviada de la Escala de Seguridad Alimentaria durante los 12 meses anteriores a la encuesta 12 meses, que contiene solo 6 ítems. Las preguntas se refieren a si la persona no ha tenido suficiente dinero para comprar alimentos, si ha seguido una dieta equilibrada o si ha reducido las porciones para alimentar a un hogar. Bickel et al. (2000, p. 6) proporcionan las siguientes definiciones:

La seguridad alimentaria: “Acceso por todas las personas en todo momento a alimentos suficientes para una vida activa y sana. La seguridad alimentaria incluye, como mínimo: (1) la disponibilidad de alimentos nutricionalmente adecuados y aptos para el consumo; y (2) una capacidad garantizada de adquirir alimentos aceptables de maneras socialmente aceptables (por ejemplo, sin recurrir a suministros de alimentos de emergencia, buscar alimentos en la basura, robarlos, etc.).”

Inseguridad alimentaria: “La disponibilidad limitada o incierta de alimentos nutricionalmente adecuados y aptos para el consumo o la capacidad limitada o incierta de adquirir alimentos aceptables de maneras socialmente aceptables.”

Hambre: “La sensación incómoda o dolorosa causada por una falta de alimentos. La falta recurrente e involuntaria de acceso a alimentos. El hambre puede producir desnutrición con el transcurso del tiempo... El hambre es una consecuencia posible, aunque no necesaria, de la inseguridad alimentaria.”

FORMATO DE RESPUESTA	Las respuestas varían según la pregunta.
ENTREVISTADOS PROPUESTOS	Adultos
PUNTUACIÓN Y DIRECCIÓN	La suma de las respuestas afirmativas da lugar a las siguientes categorías: 0-1 = Seguridad alimentaria 2-4 = Inseguridad alimentaria sin hambre 5-6 = Inseguridad alimentaria con hambre
FIABILIDAD	Este cuestionario abreviado tiene una especificidad y sensibilidad razonablemente altas y un sesgo mínimo con respecto a la versión de 18 ítems y proporciona un indicador fiable del alto riesgo de que los niños padezcan hambre dentro del hogar.
VALORES PERDIDOS	Se debe responder a todos los ítems. Si el entrevistado da una respuesta negativa a las tres primeras preguntas, se deben omitir las tres últimas preguntas.
REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	Bickel, G., Nord, M. Price, C., Hamilton, W., & Cook, J. (2000). Measuring food security in the United States: Guide to measuring household food security. Departamento de Agricultura de los Estados Unidos, Servicio de Alimentos y Nutrición, Alexandria VA. http://www.fns.usda.gov/fsec/FILES/FSGuide.pdf
OTRAS REFERENCIAS	Harrison, G. G., Stormer, A., Herman, D. R., & Winham, D. M. (2003). Development of a Spanish-language version of the U.S. Household Food Security Survey module. <i>The Journal of Nutrition</i> , 133(4), 1192-1197.
DERECHOS DE AUTOR	Esta escala es gratuita. Los investigadores deben citar la fuente de forma adecuada.

Ítems

INSTRUCCIONES:

Ahora le voy a leer dos respuestas que la gente ha dicho sobre su situación de comida. Para cada repuesta, favor de indicarme si esto ocurre en su casa (para Ud./Ud. y otros miembros de la familia) FRECUENTEMENTE, A VECES, o NUNCA en los últimos 12 meses.

Ítems

1. La primera respuesta es: “La comida que compré (compramos) no duró mucho y no había dinero para comprar más”. Para (Usted./su casa), ¿esto fue frecuentemente, a veces, o nunca en los últimos 12 meses?
[1] Frecuentemente
[2] A veces
[3] Nunca
[No sabe, se niega]
2. (Yo/Nosotros) no teníamos lo suficiente para comer una comida balanceada (nutritiva). Para (Usted./su casa), ¿esto fue frecuentemente, a veces, o nunca en los últimos 12 meses?
[1] Frecuentemente
[2] A veces
[3] Nunca
[No sabe, se niega]
3. En los últimos 12 meses, desde el último (nombre del mes presente), ¿usted o algún miembro de su familia comió menos o dejó de comer porque no había suficiente dinero para la comida?
[1] Sí
[2] No
[No sabe, se niega]

Si cualquiera de las tres primeras preguntas son respondidas afirmativamente (Q1, Q2 = frecuentemente o a veces, Q3 = Sí), continúe con las siguientes 3 preguntas. De lo contrario, sáltese las próximas tres preguntas.

4. ¿Con que frecuencia sucedió esto—casi cada mes, algunos meses, o sólo en uno o dos meses?
[1] Casi cada mes
[2] Algunos meses
[3] Solo en uno o dos mes
[No sabe, se niega]
5. En los últimos 12 meses, ¿comió usted menos de lo que pensaba que debía porque no hubo suficiente dinero para comida?
[1] Sí
[2] No
[No sabe, se niega]
6. En los últimos 12 meses, ¿alguna vez tuvo hambre pero no comió porque no tuvo dinero para comida?
[1] Sí
[2] No
[No sabe, se niega]



Sección VII:

ORGULLO ÉTNICO LATINO,
ACULTURACIÓN E INMIGRACIÓN



Cuestionario de Participación Bicultural (BIQ)

DESCRIPCIÓN	<p>El Cuestionario de Participación Bicultural (BIQ) consta de 33 ítems que miden dos dimensiones: (1) el biculturalismo, fijándose desde el monoculturalismo al biculturalismo, y (2) la participación cultural, desde la marginalidad cultural a la participación cultural. Las puntuaciones se calculan sobre la base de dos subescalas: estadounidismo e hispanismo.</p>
FORMATO DE RESPUESTA	<p>Escala de cinco puntos en que solo se muestran las respuestas de los extremos (ítems 1-24).</p> <p>Ítems 1-10 1 = Para nada cómodo 5 = Muy cómodo</p> <p>Ítems 11-24 1 = Para nada 5 = Mucho</p> <p>Ítems 25-33 1 = Preferiría ser completamente hispano 2 = Preferiría ser principalmente hispano 3 = Preferiría ser tanto hispano como estadounidense 4 = Preferiría ser principalmente estadounidense 5 = Preferiría ser completamente estadounidense</p>
ENTREVISTADOS PROPUESTOS	<p>Adolescentes</p>
PUNTUACIÓN Y DIRECCIÓN	<p>Estadounidismo: sumar los ítems 6-10, 18-24 y 25-33 Hispanismo: Sumar los ítems 1-5, 11-17 y los pesos inversos de los ítems 25-33</p> <p>La escala de biculturalismo se obtiene así: Puntuación de biculturalismo = puntuación de hispanismo - puntuación de estadounidismo</p> <p>Las puntuaciones cercanas a cero indican biculturalismo, mientras que las puntuaciones alejadas de cero indican monoculturalismo. Una diferencia positiva indica monoculturalismo del lado hispano, mientras que una diferencia negativa indica monoculturalismo del lado estadounidense.</p> <p>La puntuación de participación cultural se obtiene al sumar las puntuaciones de hispanismo y de estadounidismo; una puntuación alta indica participación cultural mientras que una puntuación baja indica marginalidad cultural.</p>

FIABILIDAD	La consistencia interna, medida mediante el coeficiente alfa de Cronbach, usando una muestra de estudiantes de 12 a 16 años, fue de 0,93 para la escala de hispanismo y 0,89 para la de estadounidense. La consistencia interna de la escala de biculturalismo fue de 0,94 y la de la participación cultural fue de 0,79.
REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	Szapocznik, J., Kurtines, W. M., & Fernandez, T. (1980). Bicultural involvement and adjustment in Hispanic-American youths. <i>International Journal of Intercultural Relations</i> , 4(3-4), 353-365.
DERECHOS DE AUTOR	Esta escala es gratuita. Los investigadores deben citar la fuente de forma adecuada.

Ítems

A. ¿Cuán cómodo(a) te sientes hablando ESPAÑOL?:

[1 = Completamente incómodo(a) a 5 = Muy cómodo(a)]

1. en la CASA
2. en la ESCUELA
3. en el TRABAJO
4. con los AMIGOS
5. en GENERAL

B. ¿Cuán cómodo(a) te sientes hablando INGLÉS?:

[1 = Completamente incómodo(a) a 5 = Muy cómodo(a)]

6. en la CASA
7. en la ESCUELA
8. en el TRABAJO
9. con los AMIGOS
10. en GENERAL

C. ¿Cuánto disfrutas?: [1 = Para nada a 5 = Muchísimo]

11. la música latina
12. los bailes latinos
13. los lugares orientados hacia los latinos
14. la recreación de tipo latinos
15. los programas de televisión latinos
16. las estaciones de radio latinas
17. los libros y las revistas latinas

Ítems

D. ¿Cuánto disfrutas?: [1 = Para nada a 5 = Muchísimo]

18. la música americana
19. los bailes americanos
20. los lugares orientados hacia los americanos
21. la recreación de tipo americana
22. los programas de televisión americanos
23. las estaciones de radio americanas
24. los libros y las revistas americanas

E. A veces la vida no es como la que realmente queremos. Si pudieras tenerla a tu manera, ¿cómo te gustaría que fueran los siguientes aspectos de la vida? [1 = Me gustaría que esto fuera completamente latino a 5 = Me gustaría que esto fuera completamente americano]

25. la comida
26. el idioma
27. la música
28. los programas de televisión
29. los libros y las revistas
30. los bailes
31. los programas de radio
32. manera de celebrar los cumpleaños
33. manera de celebrar las bodas



Versión Abreviada del Cuestionario de Discriminación Étnica Percibida – Versión Comunitaria (PEDQ-CV abreviado)

DESCRIPCIÓN

Brondolo et al. (2005) adaptaron la versión comunitaria del Cuestionario de Discriminación Étnica Percibida (PEDQ-CV) del Cuestionario de Discriminación Étnica Percibida (PEDQ) (Contrada et al., 2001). El PEDQ-CV total contiene 70 ítems y evalúa el racismo y la discriminación étnica percibidos por muestras de estudiantes y de la comunidad. Puede utilizarse en diversos grupos étnicos para evaluar las múltiples dimensiones del racismo. El PEDQ-CV abreviado es una versión corta del PEDQ-CV completo, se recomienda para los estudios de investigación con un tiempo disponible limitado para la administración del cuestionario. Este manual solo incluye el PEDQ-CV abreviado, que consta de 17 ítems y mide cinco factores:

DESCRIPCIÓN	<p>(1) Exposición a lo largo de la vida: evalúa la magnitud de la exposición al maltrato por razones de raza a lo largo de la vida. La escala está formada por cuatro subescalas más un ítem único que evalúa la exposición al maltrato policial por razones de raza. Las cuatro subescalas se describen más abajo.</p> <p>(2) Exclusión/rechazo: evalúa el grado en que las personas dicen haber sido aisladas, excluidas o ignoradas debido a su raza o grupo étnico.</p> <p>(3) Estigmatización/menosprecio: evalúa el grado en que las personas informan haber sido tratadas de manera degradante o estigmatizante debido a su raza o grupo étnico.</p> <p>(4) La discriminación en el trabajo/escuela: evalúa el grado en que las personas informan haber sido tratadas injustamente en el trabajo o en la escuela debido a su raza o grupo étnico.</p> <p>(5) Amenaza/agresión: evalúa el grado en que las personas informan que ellos (o sus propiedades) han sufrido daños o amenazas de daños debido a su raza o grupo étnico.</p>																								
FORMATO DE RESPUESTA	<p>1 = Nunca 3 = A veces 5 = Muchas veces</p>																								
ENTREVISTADOS PROPUESTOS	<p>La escala se ha evaluado en jóvenes de 18 años en adelante y en adultos. Ha sido validada en muestras de individuos que se autoidentifican como negros, latinos o asiáticos cuando se les pregunta cuál es su grupo étnico.</p>																								
PUNTUACIÓN Y DIRECCIÓN	<p>Las puntuaciones de la escala se calculan promediando las respuestas de los participantes. Una puntuación más alta significa una mayor percepción de racismo.</p>																								
FIABILIDAD	<p>La consistencia interna para el PEDQ-CV abreviado de 17 ítems fue de 0,65 a 0,88 usando una muestra del grupo total, de la comunidad y de estudiantes.</p> <table border="1" data-bbox="516 1522 1393 1854"> <thead> <tr> <th></th> <th>Total</th> <th>Comunidad</th> <th>Estudiantes</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(1) Exposición a lo largo de la vida</td> <td>0,87</td> <td>0,87</td> <td>0,88</td> </tr> <tr> <td>(2) Exclusión/rechazo</td> <td>0,70</td> <td>0,70</td> <td>0,69</td> </tr> <tr> <td>(3) Estigmatización/menosprecio</td> <td>0,74</td> <td>0,70</td> <td>0,78</td> </tr> <tr> <td>(4) Discriminación en el trabajo/escuela</td> <td>0,69</td> <td>0,71</td> <td>0,65</td> </tr> <tr> <td>(5) Amenaza/agresión</td> <td>0,80</td> <td>0,75</td> <td>0,88</td> </tr> </tbody> </table>		Total	Comunidad	Estudiantes	(1) Exposición a lo largo de la vida	0,87	0,87	0,88	(2) Exclusión/rechazo	0,70	0,70	0,69	(3) Estigmatización/menosprecio	0,74	0,70	0,78	(4) Discriminación en el trabajo/escuela	0,69	0,71	0,65	(5) Amenaza/agresión	0,80	0,75	0,88
	Total	Comunidad	Estudiantes																						
(1) Exposición a lo largo de la vida	0,87	0,87	0,88																						
(2) Exclusión/rechazo	0,70	0,70	0,69																						
(3) Estigmatización/menosprecio	0,74	0,70	0,78																						
(4) Discriminación en el trabajo/escuela	0,69	0,71	0,65																						
(5) Amenaza/agresión	0,80	0,75	0,88																						

Ítems

FIABILIDAD	Ítems: (1) Exposición a lo largo de la vida [media de los 17 ítems] (2) Exclusión/rechazo (ítems 8,11,12,13) (3) Estigmatización/menosprecio (ítems 10,15,16,17) (4) Discriminación en el trabajo/escuela (ítems 1,2,9,14) (5) Amenaza/agresión (ítems 3,4,6,7) Tratamiento injusto por parte de la policía: ítem 5
REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	Brondolo, E., Kelly, K. P., Coakley, V., Gordon, T., Thompson, S., Levy, E., . . . Contrada, R. J. (2005). The Perceived Ethnic Discrimination Questionnaire: Development and preliminary validation of a community version. <i>Journal of Applied Social Psychology, 35</i> (2), 335-365.
OTRAS REFERENCIAS	Contrada, R. J. (2001). Measures of ethnicity-related stress: Psychometric properties, ethnic group differences, and associations with well-being. <i>Journal of Applied Social Psychology, 31</i> (9), 1775-1820. Kwok, J., Atencio, J., Ullah, J., Crupi, R., Chen, D., Roth, A., Chaplin, W., & Brondolo, E., (2011). The Perceived Ethnic Discrimination Questionnaire-Community Version: Validation in a multi-ethnic Asian sample. <i>Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology, 17</i> (3), 271-282.
DERECHOS DE AUTOR	Esta escala es gratuita. Los investigadores deben citar la fuente de forma adecuada.

Ítems

Piense sobre su **grupo étnico**. ¿A Qué **grupo** pertenece

Su etnicidad/Raza _____

¿Cuán a menudo le ha pasado a Ud. lo siguiente, **por causa de su etnicidad?**

Por causa de su etnicidad/rasa...

A. ¿Cuán a menudo . . .

1. ¿Ha sido tratado injusto por maestros, directores, u otros empleados en la escuela?
2. ¿Han pensado las personas que Ud. no puede hacer cosas o desempeñar un trabajo?
3. ¿Le han **amenazado** con hacerle daño (por ejemplo: dijeron que le iban a pegar)?
4. ¿Le **han hecho daño** o tratado de hacerle daño (por ejemplo: le pegaron)?
5. ¿Han sido injustos con Ud. la policía o los oficiales de seguridad?
6. ¿Le han **amenazado** con hacerle daño a su propiedad?
7. ¿Han **dañado** a su propiedad?

8. ¿Se le ha hecho sentir como un extranjero quien no encaja por causa de su vestido, lengua, u otras características relacionadas con su etnicidad?
9. ¿Ha sido tratado injusto por sus compañeros de trabajo o compañeros de clase?
10. ¿Han insinuado otros que Ud. está deshonesto o que no se puede confiar en Ud.?
11. ¿Han sido otros amables con Ud., pero han dicho cosas malas de Ud. cuando no esté presente?
12. ¿Le han hecho sentir como un extranjero las personas que hablan otro idioma?
13. ¿Ha sido ignorado o no le han puesto atención otras personas?
14. ¿Ha sido injusto su jefe o supervisor con Ud.?
15. ¿Le han insinuado otras personas que anda sucio?
16. ¿Ha habido gente que no le ha tenido confianza?
17. ¿Se le ha insinuado que Ud. es perezoso?

Si quiere decirnos más sobre sus experiencias de discriminación, por favor escríbalas aquí:

Índice de Riesgo Asociado a la Inmigración

DESCRIPCIÓN	<p>El Índice de Riesgo Asociado a la Inmigración consta de cuatro indicadores de riesgo, seleccionados por especialistas en inmigración, característicos de familias de inmigrantes, como la educación de los padres, el estado de ciudadanía, el año de entrada y el dominio del idioma. El número de factores de riesgo está directamente asociado con la pobreza infantil. La tasa de pobreza infantil para el 2007 pone de manifiesto una estrecha relación entre el aumento de los factores de riesgo y un aumento de la tasa de pobreza infantil. Los niños de las familias de inmigrantes se consideran “en riesgo” si tienen al menos 3 de los 4 indicadores.</p> <table><thead><tr><th>Número de factores de riesgo</th><th>Tasa de pobreza infantil, 2007</th></tr></thead><tbody><tr><td>0</td><td>9%</td></tr><tr><td>1</td><td>14%</td></tr><tr><td>2</td><td>31%</td></tr><tr><td>3</td><td>38%</td></tr><tr><td>4</td><td>48%</td></tr></tbody></table> <p><i>Fuente: PRB analysis of the 2007 American Community Survey</i></p>	Número de factores de riesgo	Tasa de pobreza infantil, 2007	0	9%	1	14%	2	31%	3	38%	4	48%
Número de factores de riesgo	Tasa de pobreza infantil, 2007												
0	9%												
1	14%												
2	31%												
3	38%												
4	48%												
ENTREVISTADOS PROPUESTOS	Padres												
REFERENCIA	<p><i>Mather, M. (2009). Children in immigrant families chart new path. Washington, DC: Population Reference Bureau. Obtenido de: http://www.prb.org/pdf09/immigrantchildren.pdf</i></p>												

Ítems

1. Ninguno de los dos padres tiene un buen conocimiento de inglés.
2. Ninguno de los dos padres es ciudadano de los Estados Unidos.
3. Ninguno de los dos padres tiene más del noveno grado de estudios.
4. Ninguno de los dos padres lleva en el país más de 10 años.

Socialización Étnica Familiar (FES)

DESCRIPCIÓN	La Socialización Étnica Familiar (FES) —una versión revisada y ampliada del Indicador de Socialización Étnica Familiar (FESM, 9 ítems; Umaña-Taylor, 2001)— evalúa el grado en que los adolescentes perciben que su familia los socializó en cuanto a su grupo étnico. El FES está integrado por 12 ítems que miden dos conceptos: el FES oculto y el FES evidente.
FORMATO DE RESPUESTA	Escala de cinco puntos en que solo se muestra las respuestas de los extremos. 1 = Nada 5 = Muchísimo
ENTREVISTADOS PROPUESTOS	La escala se creó para los adolescentes étnicamente diversos.
PUNTUACIÓN Y DIRECCIÓN	La puntuación de la escala se calcula sumando todos los ítems. La escala abarca de 12 a 60 puntos. Las puntuaciones mayores indican los niveles más altos de la socialización étnica familiar. Ítems FES oculto: Ítems 3, 4, 5, 8, 10, 11, 12 FES evidente: Ítems 1, 2, 6, 7, 9
FIABILIDAD	La consistencia interna de las puntuaciones, medidas por el coeficiente alfa de Cronbach, fue de 0,92 a 0,94 con muestras étnicamente diversas. La consistencia interna de las puntuaciones del FESM original de 9 ítems, medida por el alfa de Cronbach, fue de 0,82 con una muestra de adolescentes de origen mexicano.
REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	Umaña-Taylor, A. J. & Fine, M. A. (2004). Examining ethnic identity among Mexican-origin adolescents living in the United States. <i>Hispanic Journal of Behavioral Sciences</i> , 26, 36-59. Umaña-Taylor, A. J., Yazedjian, A. & Bámaca-Gómez, M. Y. (2004). Developing the Ethnic Identity Scale using Eriksonian and social identity perspectives. <i>Identity: An International Journal of Theory and Research</i> , 4, 9-38.

Socialización étnica familiar (FES)

OTRAS REFERENCIAS	Umaña-Taylor, A. J. (2001). <i>Ethnic identity development among Mexican-origin Latino adolescents living in the U.S.</i> Tesis doctoral no publicada, Universidad de Misuri, Columbia.
DERECHOS DE AUTOR	Esta escala es gratuita. Los investigadores deben citar la fuente de forma adecuada.

Ítems

INSTRUCCIONES:

Por favor considera (entre 1 y 5) cuánto estás de acuerdo con cada uno de los siguientes puntos.

1. Mi familia me enseña acerca de mi origen étnico/cultural.
 2. Mi familia me anima a respetar los valores y las creencias de nuestro origen étnico/cultural.
 3. Mi familia participa en actividades que son propias de mi grupo étnico.
 4. Nuestra casa está decorada con cosas que reflejan mi origen étnico/cultural.
 5. Las personas con las que mi familia pasa más tiempo son las personas que comparten el mismo origen étnico que mi familia.
 6. Mi familia me enseña acerca de los valores y creencias de nuestro origen étnico/cultural.
 7. Mi familia habla de lo importante que es saber acerca de mi origen étnico/cultural.
 8. Mi familia celebra fiestas que son propias de mi origen étnico/cultural.
 9. Mi familia me enseña acerca de la historia de mi origen étnico/cultural.
 10. Mi familia escucha música cantada o tocada por artistas de mi origen étnico/cultural.
 11. Mi familia asiste a cosas como conciertos, obras teatrales, festivales u otros eventos que representan mi origen étnico/cultural.
 12. Mi familia siente un fuerte apego por nuestro origen étnico/cultural.
-

Escala de Identidad Étnica Multigrupo Revisada (MEIM-R)

DESCRIPCIÓN	La Escala de Identidad Étnica Multigrupo Revisada (MEIM-R) evalúa la consciencia de identidad étnica de los entrevistados y su sentimiento de pertenencia a un determinado grupo étnico. Phinney (1992) desarrolló la MEIM-R original, que constaba de 20 ítems. Posteriormente, en 1999, la modificó para crear una versión más breve, que constaba de 12 ítems, y en 2007 creó la MEIM-R, con solo 6 ítems. La MEIM-R evalúa dos conceptos:
--------------------	---

DESCRIPCIÓN	<p>(1) Exploración (ítems 1, 4 y 5): búsqueda de información y experiencias relacionadas con su grupo étnico</p> <p>(2) Compromiso (ítems 2, 3 y 6): apego fuerte y compromiso con su grupo étnico</p> <p>Todas las versiones de MEIM hacen preguntas sobre el grupo étnico de los entrevistados y de sus padres, pero esa información no se usa para la puntuación de la escala.</p> <p>MEIM se ha usado con diversas poblaciones étnicas y se ha aplicado en varios países. Smith (2002) tradujo los ítems al español y usó la escala en Costa Rica. También agregó tres nuevos ítems que no incluía la versión de Phinney de 1999.</p> <p>Los investigadores deben determinar la relevancia de medir la identidad étnica en sus investigaciones. Este manual incluye las versiones de Phinney de 1999 y 2007, así como la traducción de Smith de 2002.</p>
FORMATO DE RESPUESTA	<p>(Versión de Smith)</p> <p>1 = Completamente en desacuerdo</p> <p>2 = Algo en desacuerdo</p> <p>3 = Algo de acuerdo</p> <p>4 = Completamente de acuerdo</p>
ENTREVISTADOS PROPUESTOS	<p>Adolescentes</p>
PUNTUACIÓN Y DIRECCIÓN	<p>La puntuación se calcula obteniendo la media de cada subescala.</p>
FIABILIDAD	<p>La consistencia interna, medida mediante el coeficiente alfa de Cronbach, fue de 0,76 para la exploración y de 0,78 para el compromiso. El alfa de Cronbach para la escala combinada de 6 ítems fue de 0,81 (Phinney, 2007). En el estudio de Costa Rica, la consistencia interna fue de 0,80 (Smith, 2002).</p>

Escala de Identidad Étnica Multigrupo Revisada (MEIM-R)

REFERENCIA PARA ESTA ESCALA	<p>Phinney, J. (1992). The Multigroup Ethnic Identity Measure: A new scale for use with adolescents and young adults from diverse groups. <i>Journal of Adolescent Research</i>, 7, 156-176.</p> <p>Phinney, J., & Ong, A. (2007). Conceptualization and measurement of ethnic identity: Current status and future directions. <i>Journal of Counseling Psychology</i>, 54, 271-281.</p> <p>Roberts, R., Phinney, J., Mase, L., Chen, Y., Roberts, C., & Romero, A. (1999). The structure of ethnic identity in young adolescents from diverse ethnocultural groups. <i>Journal of Early Adolescence</i>, 19, 301-322.</p> <p>Smith, V. (2002). La Escala de Identidad Étnica Multigrupo (EIE) en el contexto costarricense. <i>Actualidades en Psicología</i>, 18(105), 47.</p>
DERECHOS DE AUTOR	<p>Esta escala es gratuita. Los investigadores deben citar la fuente de forma adecuada.</p>

Ítems

SMITH, 2002; LA ENUMERACIÓN EN PARÉNTESIS CORRESPONDE A PHINNEY, 1999

1. Últimamente me he dedicado a conocer más sobre la historia, tradiciones y costumbres de mi grupo étnico. (1)
2. Asisto a grupos y organizaciones que están compuestas, en su mayoría, por personas de mi grupo étnico. (2)
3. Estoy consciente de mis "raíces étnicas" y de lo que éstas significan para mí. (3)
4. Me pongo a pensar mucho sobre cómo se podría ver afectada mi vida por el hecho de pertenecer a mi grupo étnico. (4)
5. Estoy feliz de ser miembro de mi grupo étnico. (5)
6. Realmente no sé cuál es el papel que juega mi grupo étnico en mi vida.*
7. La verdad es que no me he preocupado por aprender más sobre la cultura e historia de mi grupo étnico.*
8. Me siento muy comprometido(a) con mi grupo étnico. (6)
9. Entiendo perfectamente lo que significa para mí pertenecer a mi grupo étnico. (7)
10. Con el fin de aprender más sobre mi tradición cultural, he conversado con otras personas acerca de mi grupo étnico. (8)
11. Estoy muy orgulloso(a) de mi grupo étnico. (9)
12. Participo activamente de las tradiciones de mi grupo étnico como por ejemplo de su música, comida, idioma, etc. (10)

13. Me siento fuertemente ligado(a) a mi grupo étnico. (11)
14. Me siento muy bien con mi tradición étnica o cultural. (12)
15. Asisto a organizaciones y participo en actividades en donde se promueven las tradiciones de mi grupo étnico. *

** Items 6, 7, y 15 no son parte de la encuesta de Phinney de 1999.*



APÉNDICE A:

Información de Contacto

Pamela K. Ahrens, MS

Director, Fast Track Data Center
Center for Child and Family Policy
Duke University
Durham, NC USA
Email: ahrens@duke.edu

Sergio Barroilhet, MD, PhD

Profesor
Escuela de Psicología
Universidad de los Andes
Santiago, CHILE
Email: sbarroilhet@uandes.cl

Elizabeth N. Brondolo, PhD

Professor
Department of Psychology
St. John's University
Jamaica, NY USA
Email: brondole@stjohns.edu

Sonia Carrillo, PhD

Profesora Asociada
Departamento de Psicología
Universidad de los Andes
Bogotá, COLOMBIA
Email: scarrill@uniandes.edu.co

Nathan B. Epstein, MD

Professor Emeritus
Department of Psychiatry & Human
Behavior
Brown University
Providence, RI USA
Email: Nathan_Epstein@brown.edu

Rand D. Conger, PhD

Distinguished Professor
Department of Human and
Community Development
University of California
Davis, CA USA
Email: rdconger@ucdavis.edu

Ramon Florenzano, MD, PhD

Profesor
Universidad de los Andes
Santiago, CHILE
Email: rflorenzano@gmail.com

Paul J. Frick, PhD

University Distinguished Professor/
Chair of Psychology
Department of Psychology
University of New Orleans
New Orleans, LA USA
Email: pfrick@uno.edu

Mark T. Greenberg, PhD

Director, The Prevention Research
Center
Department of Human Development
and Family Studies
Penn State University
University Park, PA USA
Email: mxg47@psu.edu

**Vincent Guilamo-Ramos, PhD,
LCSW**

Professor and Co-Director, CLAFH
Center for Latino Adolescent and
Family Health
Silver School of Social Work
New York University
New York, NY USA
Email: vincent.ramos@nyu.edu

Richard Jessor, PhD

Distinguished Professor of
Behavioral Science
Research Professor of Behavioral
Science
Professor of Psychology, Emeritus
Director, Health and Society
Program
Institute of Behavioral Science
University of Colorado at Boulder
Boulder, CO USA
Email: jessor@colorado.edu

Anupama Joshi, PhD

Acting Dean
College of Professional Studies
California State University,
Dominguez Hills
Carson, CA USA
Email: ajoshi@csudh.edu

Anne M. Mauricio, PhD

Faculty Research Associate
Department of Psychology
Arizona State University
Tempe, AZ USA
Email: Anne.Mauricio@asu.edu

Matilde Maddaleno, MD, MPH

Coordinadora de Proyecto/Project
Coordinator
Curso de Vida Saludable/Healthy
Life Course
Organización Panamericana de
la Salud/Pan American Health
Organization
Washington DC USA
Email: maddalem@paho.org

Lourdes Michele Martinez

College of Public Health
University of Georgia
E-mail: lmart09@uga.edu

María del Carmen Melgarejo Romero, PhD

Profesora Catedrática
Facultad de Psicología
Universidad Autónoma del Estado
Morelos
Cuernavaca, Morelos, MEXICO
Universidad Tec Milenio
Temixco, Morelos, MEXICO
Email: mcmelga@yahoo.com

Belén Mesurado, PhD

Investigadora Asistente
Centro Interdisciplinario de
Investigaciones en Psicología
Matemática y Experimental
(CIIPME)
Unidad Ejecutora de Consejo
Nacional de Investigaciones
Científicas y Técnicas (CONICET)
Buenos Aires, ARGENTINA
Email: mesuradob@gmail.com

David H. Olson, PhD

Professor Emeritus
Department of Family Social
Science
University of Minnesota
St. Paul, MN USA
Email: dolson@prepare-enrich.com

Pamela Orpinas, PhD

Professor
Department of Health Promotion
and Behavior
The University of Georgia
Athens, GA USA
Email: porpinas@uga.edu

Jean S. Phinney, PhD

Professor of Psychology
Department of Psychology
California State University
Los Angeles, CA USA
Email: jphinne@calstatela.edu

María Cristina Richaud de Minzi, PhD

Directora
Centro Interdisciplinario de
Investigaciones en Psicología
Matemática y Experimental
(CIIPME)
Consejo Nacional de
Investigaciones Científicas y
Técnicas (CONICET)
Buenos Aires, ARGENTINA
Email: minzi@ciudad.com.ar

Adriana Rico, MPH

College of Public Health
University of Georgia
E-mail: rico8@uga.edu

María del Pilar Roque Hernández, PhD

Profesora
Facultad de Estudios Superiores
Zaragoza
Universidad Nacional Autónoma de
México
Ciudad de México, MEXICO
Email: roquehp@yahoo.com.mx

Robert J. Sampson, PhD

Henry Ford II Professor of the
Social Sciences
Department of Sociology
Harvard University
Cambridge, MA USA
Email:
rsampson@wjh.harvard.edu

Mateu Servera Barceló, PhD

Deputy Vice-Chancellor of
Academic Affairs and European
Convergence
Department of Psychology
University of the Balearic Islands
Palma, BALEARIC ISLANDS
Email: mservera@gmail.com

Ellen A. Skinner, PhD

Professor of Human Development
Psychology Associate Chair
Department of Psychology
Portland State University
Portland, OR USA
E-mail: skinnere@pdx.edu

Apéndice A; Información de Contacto

Stephen Small, PhD

Professor of Human Development & Family Studies
Department of Human Development & Family Studies
The University of Wisconsin-Madison
Madison, WI USA
Email: sasmall@wisc.edu

Håkan Stattin, PhD

Professor of Psychology
School of Law, Psychology and Social Work
Örebro University
Örebro, SWEDEN
Email: hakan.stattin@oru.se

Vanessa Smith Castro, PhD

Profesora Asociada
Instituto de Investigaciones Psicológicas
Universidad de Costa Rica.
San Pedro, San José COSTA RICA
Email: vanessa.smith@ucr.ac.cr

José Szapocznik, PhD

Chair, Department of Epidemiology and Public Health
Associate Dean for Community Development
Director, Center for Family Studies
University of Miami-Miller School of Medicine
Miami, FL USA
Email: jszapocz@med.miami.edu

Adriana J. Umaña-Taylor, PhD

Associate Professor
School of Social and Family Dynamics
Arizona State University
Tempe, AZ USA
Email: Adriana.Umana-Taylor@asu.edu

Isabel Vega Robles, PhD

Profesora Catedrática
Instituto de Investigaciones Psicológicas
Universidad de Costa Rica
San Pedro, San José COSTA RICA
Email: isabelv69@gmail.com

Gregory D. Zimet, PhD

Professor of Pediatrics & Clinical Psychology
School of Medicine
Indiana University
Indianapolis, IN USA
Email: gzimet@iupui.edu

