

# Reunión sobre Residencias Médicas. OPS Paraguay 2010



# El portafolio profesional en España: una nueva mirada de desarrollo

Jose Antonio Prados Castillejo, Doctor en  
Medicina, Especialista en Medicina Familiar  
y Comunitaria, C.S. Lucano (Córdoba)



# Disminución de la competencia

Cual es la evolución del  
desarrollo profesional en los  
últimos años





# Visto de otra manera...

- Formación continuada
- Desarrollo profesional
- Desarrollo profesional continuo
- Desarrollo profesional individualizado
- Gestión del conocimiento

# Herramientas de identificación de necesidades





L3 Formarnos para evaluarnos

L3 Evaluarnos para formarnos

Somos emigrantes evaluativos...

L3 Línea 3



# Técnicas de Evaluación de Competencias

- Preguntas elección múltiple..
  - ▶ Eficiente. Fiable. Muchos evaluados. Solo conocimientos
- Examen oral.....
  - ▶ Integración conoc. y toma decisiones. Fiable si estructurado. No factible
- Preguntas abiertas.....
  - ▶ Similar a PEM. Mayor sensibilidad en toma de decisiones y resolución problemas
- Imágenes clínicas.....
  - ▶ Complemento simulaciones clínicas. Fiable
- Pacientes estandarizados.....
  - ▶ Evaluar anamnesis, exploración, habilidades técnicas y comunicación. Complementado permite simulaciones completas de la práctica. Fiable
- Maniquíes.....
  - ▶ Solo habilidades técnicas. Fiable

# Técnicas de Evaluación de Competencias

- Simulaciones informáticas..... ▶ Manejo clínico y eficiencia de la práctica
- Audits..... ▶ Visión parcial de la práctica. Baja fiabilidad y validez
- Observaciones práctica real.. ▶ Alta validez. Baja fiabilidad. Problemas factibilidad y muestreo de situaciones
- Peer-review..... ▶ Alta fiabilidad. Permite evaluaciones globales y pormenorizar perfil competencial
- Indicadores práctica.  
Encuesta satisfacción..... ▶ Similar a observación de la práctica
- OSCE o ECOE..... ▶ Circuito que permite combinación
- Assesment..... ▶ Circuito que permite combinación
- Portfolio..... ▶ Circuito que permite combinación

# Instrumentos para evaluación de componentes competenciales

- Anamnesis..... PE, OBS\*
- Exploración física..... PE, OBS\*
- Habilidades comunicacionales..... PE, OBS\*
- Relaciones interprofesionales..... PE, OBS
- Ética..... PE, PEM, EO, PA
- Aspectos legales..... PE, PEM, EO, PA
- Conocimientos biomédicos..... PEM, PA
- Interpretación datos clínicos..... IC, PEM, EO, PA\*

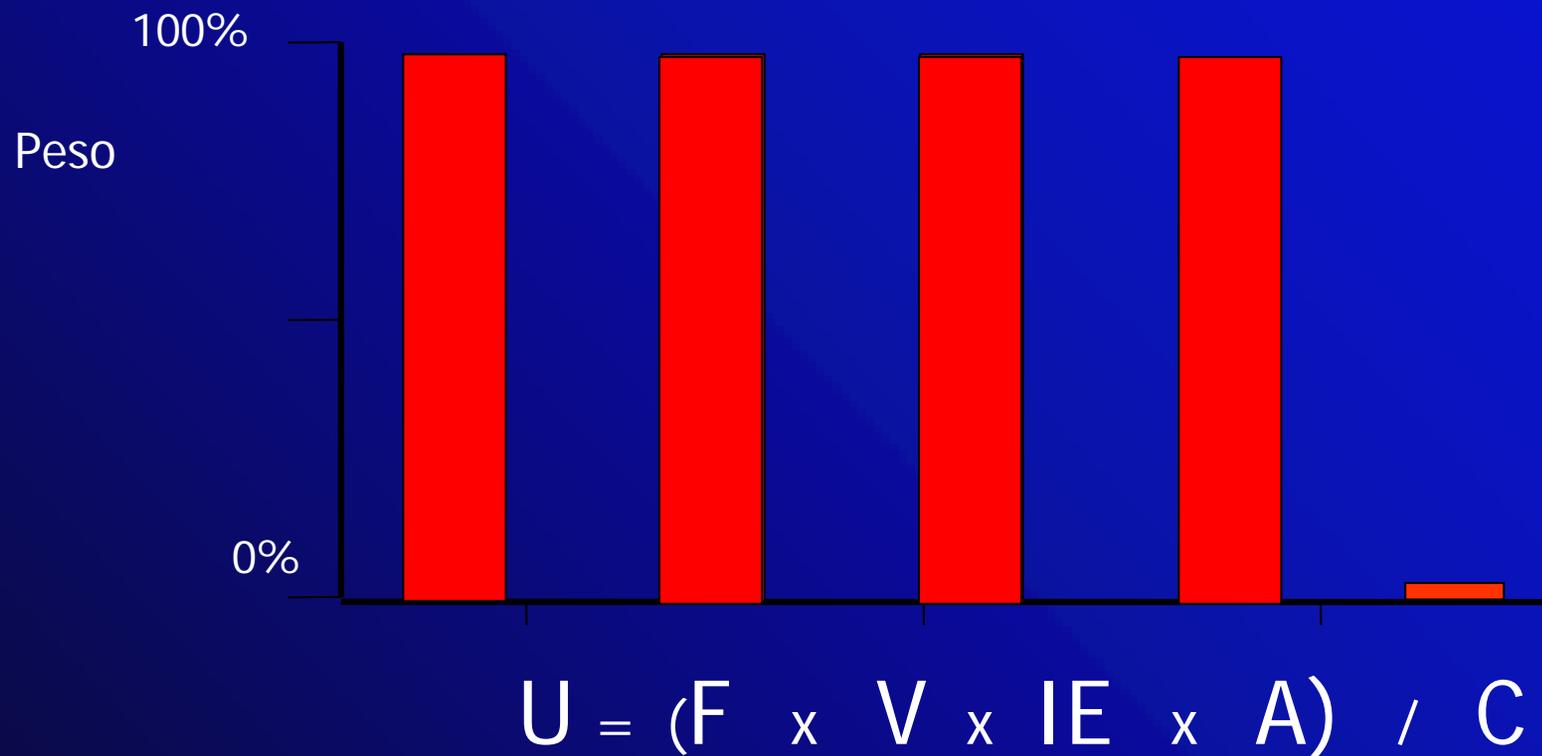
# Instrumentos para evaluación de componentes competenciales

- Manejo diagnóstico..... PEM, EO, PA\*
- Manejo terapéutico..... PEM, EO, PA\*
- Documentación clínica..... PE
- Práctica comunitaria..... INF, PEM, EO, PA
- Práctica preventiva..... PE, PEM, EO, PA\*
- Habilidades técnicas..... PE, MA\*
- Investigación..... PEM, EO, PA
- Docencia..... PE, PEM, EO, PA

# Circuitos de Evaluación

- Son aquellos instrumentos de Evaluación de competencias que permiten combinar diferentes técnicas de evaluación de tal manera que se pueda realizar una valoración mas global de un profesional determinado
- Son tres:
- ECOE, Assessment, Portfolio

# Utilidad: instrumento ideal



- U = Utilidad      F = Fiabilidad      V = Validez
- IE = Impacto educativo      A = Aceptabilidad      C = Coste
- Modificado de Brailovski

# Pirámide de Miller



# Características de un buen instrumento de evaluación de Competencias

- Con Objetivos de medición claros (que mide?)
- Fiable (concordancia interobservador)
- Face Validity (aceptabilidad)
- Validez de constructo (consistencia interna...)
- Validez Predictiva
- Basado en la medida de lo posible en el cuarto escalón de Miller (la práctica real)
- Aceptado por la comunidad Científica
- Barato

**¡No existe un instrumento perfecto!**

¿Podemos encontrar pruebas en nuestra práctica clínica diaria de lo que hacemos bien y de lo que es mejorable?

# ¿Qué es un Portfolio?

- Es una colección de evidencias que demuestran que el aprendizaje personal necesario ha sido completado (RCGP, 1993)

- Un portfolio es una herramienta evaluativa/formativa en la que un profesional recoge de forma inteligente documentos o registros, “producto” de su trabajo sobre los que inicia, el propio profesional (o a veces también un observador externo), un proceso reflexivo (autoevaluación) que le ayude a identificar que competencias tiene y cuales necesita mejorar, generando por si mismo aprendizaje
- (Portfolio semFYC, 2007)

# Tipos Portfolio

- Según su objetivo
  - Portfolio formativo (evaluación formativa).
  - Portfolio evaluativo (evaluación sumativa).
- Según su estructura
  - Portfolio libre.
  - Portfolio estructurado (o estandarizado).
  - Portfolio semiestructurado.

# Que no es un portfolio

- Lo que prima la evaluación frente a la formación (ausencia proceso reflexivo)
- El currículo o el libro clásico del residente

# Ventajas

- Enfocado al autoaprendizaje (genera fundamentalmente autorreflexión)
- Importante impacto educativo
- Único circuito orientado al 4º escalón de Miller
- Mas barato según nº evaluados y estructura
- Aceptabilidad profesional (autorresponsabilidad, gestiona el ritmo, enfoque a su realidad, en sitio de trabajo con gran dispersión, no sensación de “examen”...)
- Centrado en el que aprende

# Ventajas

- Estimula la Flexibilidad y Creatividad
- Permite combinación de muchas técnicas
- Concordancia interobservador >90 % cd define un umbral de calidad
- Potencia la colaboración entre colegas (tutor del portfolio)
- Puede evaluarse a muchos profesionales simultáneamente
- No es “foto” sino “vídeo”
- Tiempo de evaluación 1.5 horas en P. evaluativo

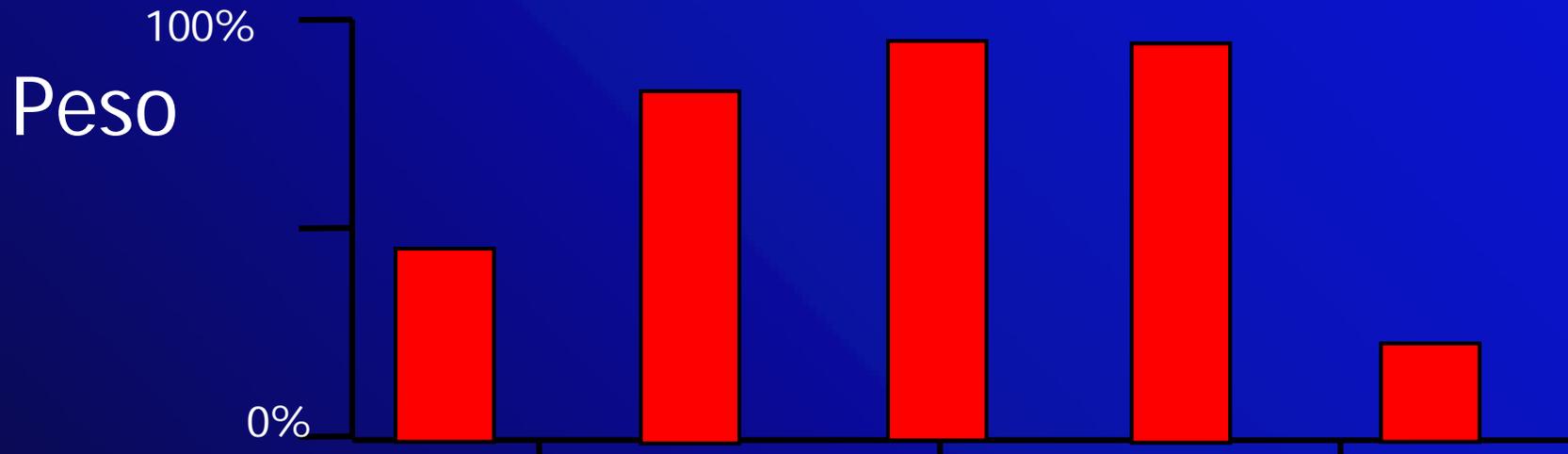
# Desventajas Portfolio

- Complejo diseño
- No es útil para valoración de aspectos concretos sino para la globalidad
- Dificultad para evaluación de habilidades poca prevalencia

# Desventajas Portfolio

- Menor fiabilidad (alta concordancia simple)
- Aumenta el esfuerzo del tutor o profesores
- Problemas de logística en portfolio evaluativo (mucho papel, mucha documentación, organización...).

# Utilidad



$$U = (F \times V \times IE \times A) / C$$

- U = Utilidad    F = Fiabilidad    V = Validez
- IE = Impacto educativo    A = Aceptabilidad
- C = Coste

# Ejemplos de Documentos aportados

- Registros clínicos (Historia, informes de derivación...)
- Tutorías y planes docentes
- Plan de aprendizaje (evidencias de aprendizaje en proceso o finalizado)
- Auditoria, Autoauditorias
- Audio y Vídeo grabaciones
- Datos curriculares
- Incidentes críticos
- Diario de reflexión (emociones y sentimientos generados por el aprendizaje)

# Ejemplos de Documentos aportados

- Indicadores de la práctica (perfil farmacológico, resultados clínicos...)
- Evaluaciones externas (pacientes, colegas...)
- Resultados exámenes
- Casos clínicos
- Publicaciones (artículos, libros,...)
- Proyectos de Investigación
- Proyectos comunitarios
- Premios y logros personales o profesionales
- Creatividad, Imaginación...

Autorreflexión “retrospectiva”  
VS  
“prospectiva”

# Mención especial...

- SEIC
- Herramienta evaluación integradora en marco del Proyecto ARA

# Un ejemplo...

- DPI Semfyc:
- PORTFOLIO DOCENTE del Grupo Comunicación y Salud de Semfyc

# Portfolio docente del GCYS

- Mas de 60 profesores del GCYS
- 3 años
- Pasos: Definición de bases estratégicas, definición competencias básicas e indicadores globales, Definición de Tareas e indicadores operativos

# Bases Estratégicas

- Enfocado al desarrollo profesional como docente en comunicación asistencial
- Libre y gratuito para todo aquel profesional de cualquier autonomía perteneciente al GCYS que desee hacerlo
- Nivel docente básico en comunicación asistencial (curso de entrevista clínica básico)
- Que englobe tanto aspectos docentes como de habilidades y actitudes relacionadas con la comunicación asistencial

# Bases Estratégicas

- Que priorice el impacto educativo (evaluación formativa)
- Portfolio semiestructurado
- Que presente unas tareas razonables para su desarrollo en un periodo de tiempo no superior a nueve meses.
- Diseñada para autoevaluación con feed-back automático

# Portfolio docente del GCYS

- 16 competencias: 3 de conocimiento, 7 de Habilidad y 6 de Actitud
- 48 Indicadores globales
- 9 Tareas docentes
- 12 indicadores operativos de media por Tarea

# Tareas Portfolio Docente

- T01.- Evaluación de los Discentes al profesor de Entrevista Clínica
- T02.- Observación externa por expertos
- T03.- Peer-review. Revisión por pares
- T04.- Incidentes críticos en docencia de comunicación asistencial
- T05.- Videograbación de la actividad docente

# Tareas Portfolio Docente

- T06.- Participación en actividades docentes y de investigación, foros de expertos... Publicaciones
- T07.- Videograbación entrevistas clínicas con pacientes reales
- T08.- Diseño de una guía docente
- T09.- Informe de autorreflexión sobre tareas anteriores. Plan de aprendizaje

# Dificultades que hemos tenido...





L3 Formarnos para evaluarnos

L3 Evaluarnos para formarnos

Somos emigrantes evaluativos...

L3 Línea 3



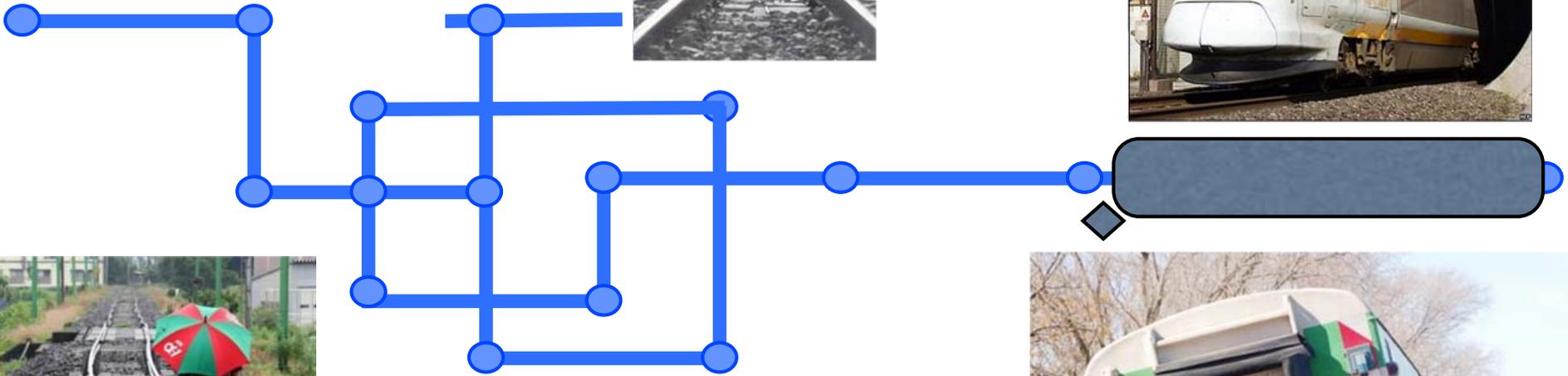




## Las organizaciones...



# La realidad...



# Sistemas de evaluación “masivos”

- ECOEs

- \* ECOEs SSCC, ECOE Excelencia MF, ECOEs Título, ECOEs Universidad

- \* Complejidad logística, excesivo coste, mal proceso diseño

- \* Futuro: abaratar costes, nuevas tecnologías (accesibilidad), premiar su uso, entornos concretos

# ECOEes del Título

	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Convocan</b>			<b>1153</b>	<b>1600</b>	<b>1600</b>	<b>1946</b>	
<b>Presentad</b>	<b>602</b>	<b>839</b>	<b>696</b>	<b>949</b>	<b>848</b>	<b>1250</b>	<b>5184</b>
<b>Repetidor</b>	<b>-</b>	<b>142</b>	<b>195</b>	<b>222</b>	<b>197</b>	<b>170</b>	<b>926</b>
<b>Aptos totales</b>	<b>425</b>	<b>739</b>	<b>583</b>	<b>891</b>	<b>862</b>	<b>1370</b>	<b>4870</b>

# Sistemas de evaluación “masivos”

- Portfolios

- \* Portfolio Universidades, Portfolio MIR, SEMI, Portfolio Semfyc, Portfolio Docente Semfyc, ACSA, HEFOT, HEFOR

- \* Complejidad diseño, beneficios?, coste

- \* Futuro: simplificar proceso de autoevaluación, facilidad x organización, beneficios claros

# Portfolio Semfyc

- Portfolio Integral: 80 (2 edic)
  - Terminan: 33 (41.25 %)
- Portfolio Docente: 41 (1 edic)
  - Terminan: 19 (46.34 %)

## 2. Datos de actividad de acreditación de Competencias Profesionales

### Evolución de procesos de acreditación de Competencias Profesionales

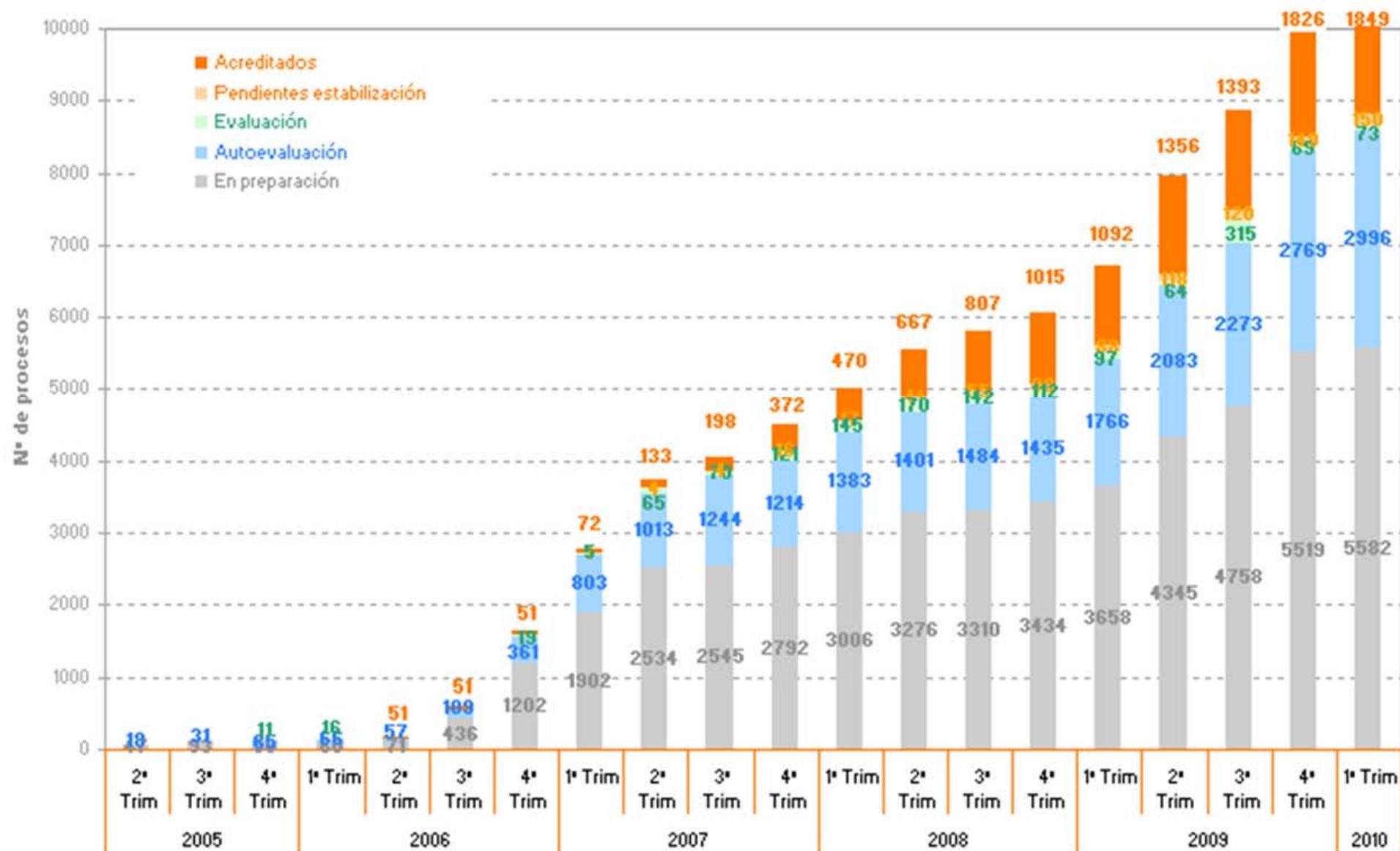


Figura 3. Evolución de los procesos de acreditación de profesionales por trimestres y fases (2006-2010) (01/04/10)

Que pensamos los  
profesionales...

# ECOEs (N=1400)

## ORGANIZACIÓN Y LOGÍSTICA

1. La sesión informativa previa a la prueba ha sido buena
2. Me he sentido estresado durante la prueba
3. Es preferible realizarla en fin de semana
4. Globalmente el circuito es comprensible
5. Es fácil comprender la tarea a realizar en cada estación
6. La organización de la prueba ha sido buena
7. La ayuda de los organizadores para realizar la prueba ha sido buena
8. La presencia de observadores afecta a mi rendimiento
9. La evaluación con actores es mejor que con pacientes reales

**Media total de los 9 ítems**

## CONTENIDOS

10. El hecho de combinar métodos evaluativos hace más agradable la prueba
11. Las situaciones representan la práctica habitual de un médico de atención primaria
12. Un médico de atención primaria debe saber manejar las situaciones representadas
13. El nivel de las estaciones es razonable

**Media total de los 4 ítems**

## IMPACTO

14. Creo que la prueba me dará información interesante sobre mi práctica
15. Creo que esta prueba mide mejor la competencia profesional que un examen escrito
16. Creo que superaré la prueba
17. Aconsejaría a otros compañeros realizar esta prueba

**Media total de los 4 ítems**

	Media	DT	Mediana
1.	8,68	1,42	9,00
2.	7,66	2,34	8,00
3.	8,23	2,48	9,00
4.	8,43	1,53	9,00
5.	7,82	1,69	8,00
6.	8,82	1,31	9,00
7.	9,10	1,16	9,00
8.	6,84	3,09	8,00
9.	5,49	2,82	5,00
<b>Media total de los 9 ítems</b>	<b>789</b>	<b>113</b>	<b>782</b>
10.	7,22	1,98	8,00
11.	7,93	1,91	8,00
12.	8,75	1,45	9,00
13.	8,17	1,56	8,00
<b>Media total de los 4 ítems</b>	<b>802</b>	<b>63</b>	<b>834</b>
14.	6,58	2,53	7,00
15.	7,36	2,28	8,00
16.	7,44	1,83	8,00
17.	7,23	2,62	8,00
<b>Media total de los 4 ítems</b>	<b>715</b>	<b>39</b>	<b>740</b>

# ECOEs (N=1400)

- 52 opiniones estrés y/o el nerviosismo
- 19 opiniones criticas ECOE como método de obtención del título.
- 18 opiniones escasez de tiempo para la realización de la ECOE estaciones

Como cuestiones a mejorar:

- 11 opiniones solicitando la descentralización de la prueba
- 10 opiniones criticando la forma/diseño de las estaciones

# Portfolio Semfyc

- “Abruman las tareas”
- Estimula y crea autorreflexión con método
- Se objetiva escribiendo. Se hace consciente
- Estimula el aprendizaje
- Crea rutinas de buena praxis
- Lo recomendarían a compañeros

# Opiniones como...

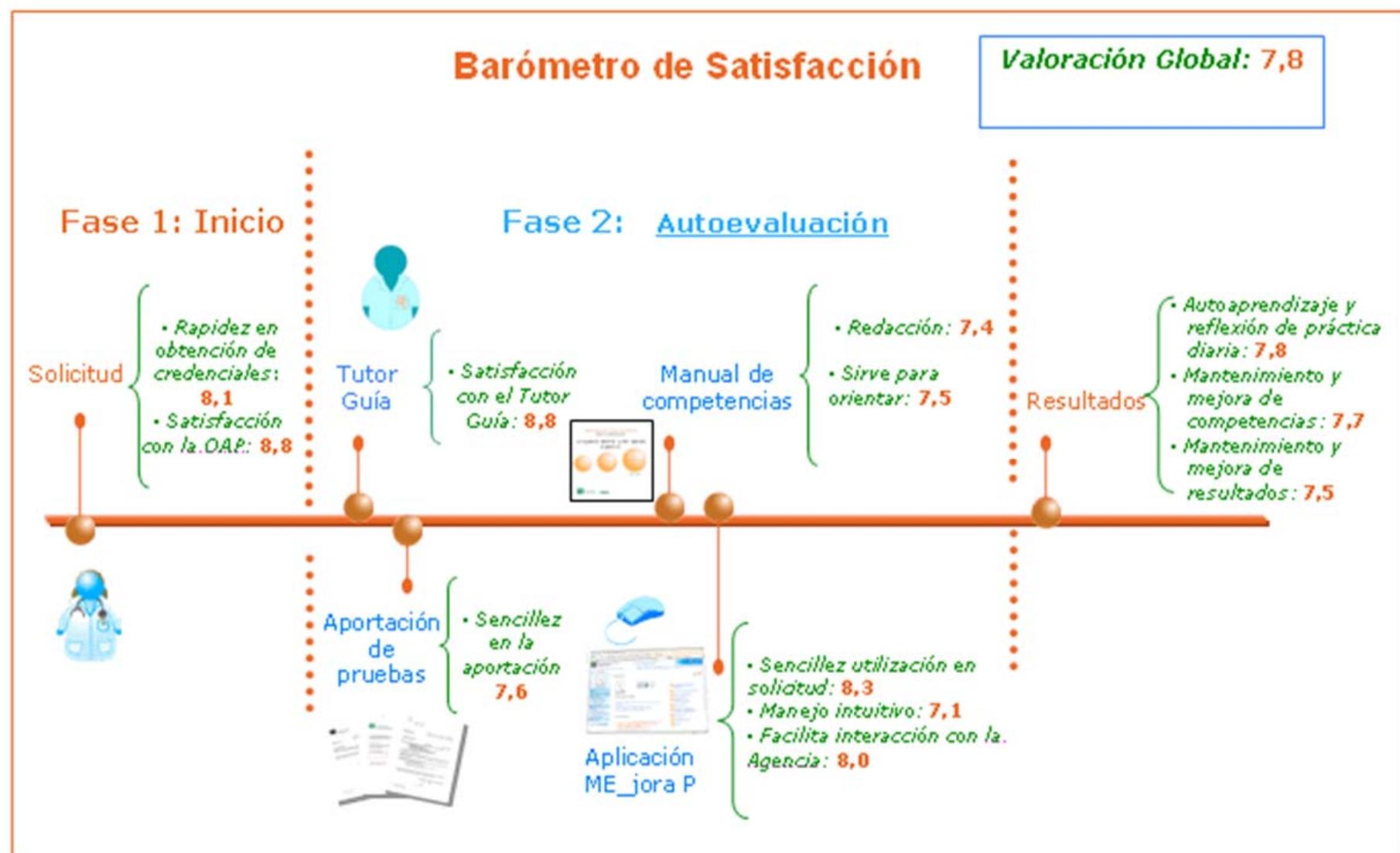
- tiempo\*\*\*
- Carga asistencial
- Cuesta trabajo reflexionar (falta de cultura?)
- complejidad
- mala aplicacion inform interacc dificil
- ¿Que gano yo?

# ACSA

Residentes  
Sostenibilidad  
Dignidad  
Imagen  
Desarrollo  
Pacientes  
Solidaridad  
Transparencia  
Traslacional  
JME  
UUDDO  
Comunicación  
Clínica  
Conocimiento  
Cerca  
Federación



## Satisfacción con el proceso de acreditación de Competencias Profesionales



Nota. Convocatorias 2009  
N=362; Fecha de análisis: feb 2010

**Figura 8. Principales resultados de Barómetro de satisfacción de Acreditación de Competencias Profesionales (2010)**

# Hechos destacables...

- Porcentaje que acaban. Semfyc (41/46 %), ACSA (20 %)
- Como influye el ámbito
- Como influye género

### 3. Mapa de Situación actual de acreditación de Competencias Profesionales

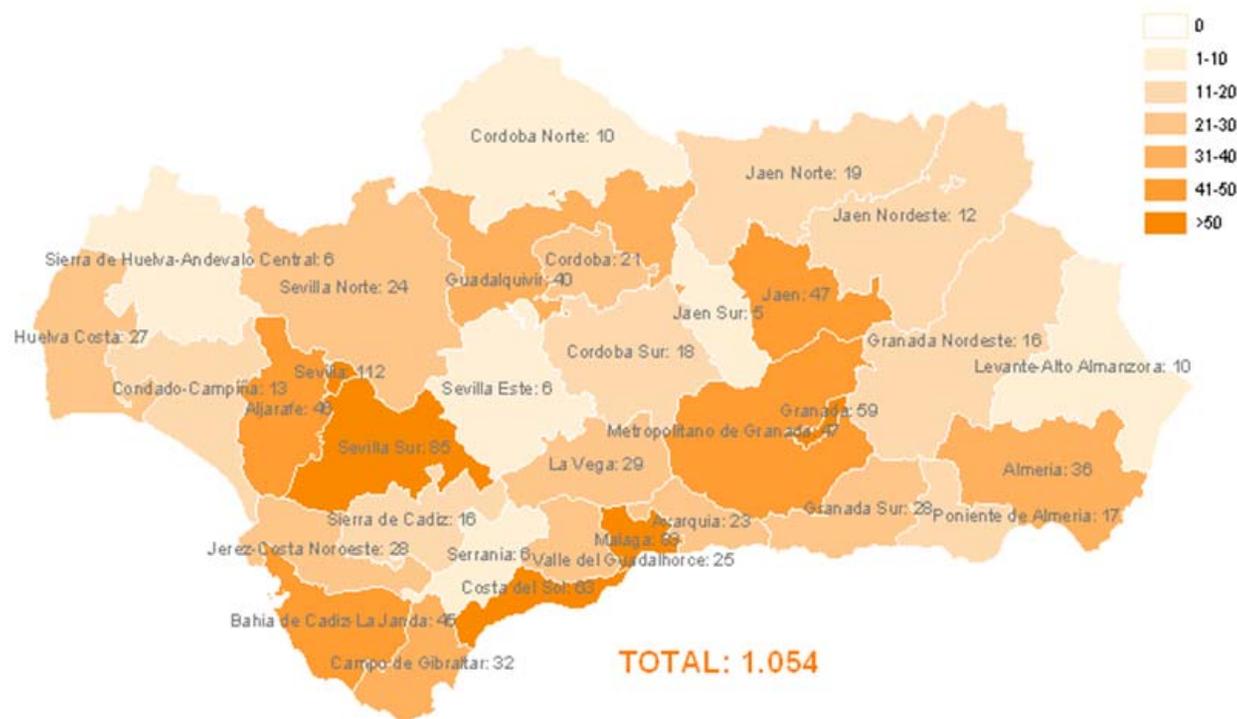


Figura 5. Procesos de acreditación en curso de At. Primaria y DCCU según Distrito Sanitario

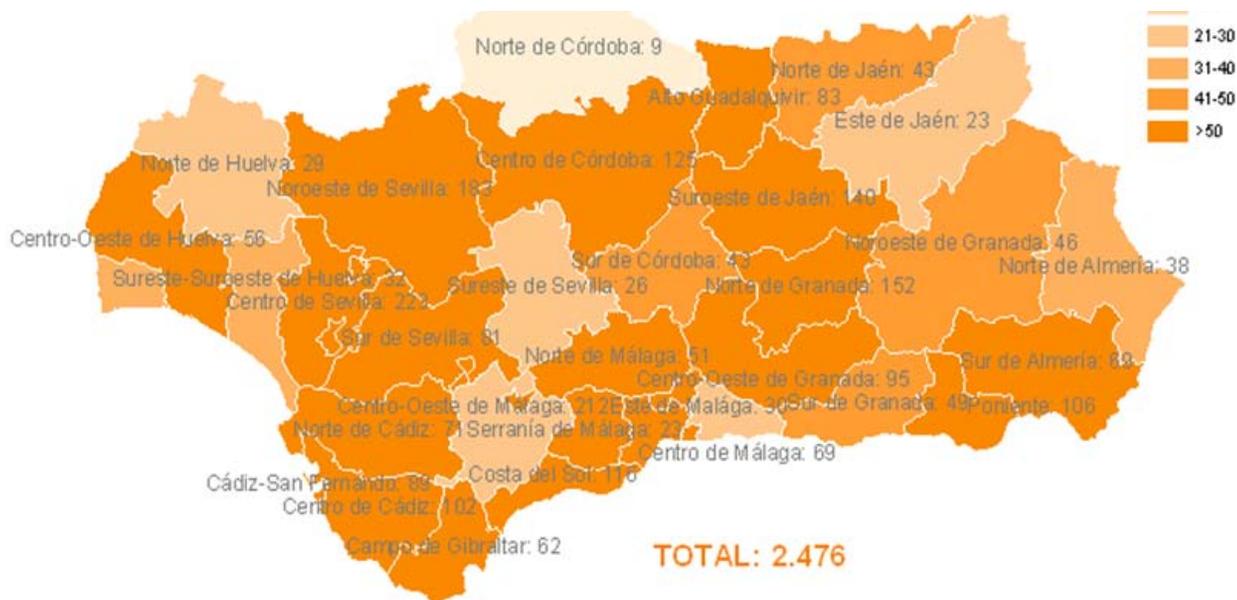


Figura 6. Procesos de acreditación en curso de At. Especializada según Área Sanitaria

## Distribución de procesos de acreditación de Competencias Profesionales iniciados según Organismo al que pertenece su centro de trabajo

Tipo de Centro		AL	CA	CO	GR	HU	JA	MA	SE	TOTAL
SAS	Centros de At. Primaria	261	73	391	102	143	134	119	374	1.597
	Dispositivos de Cuidados Críticos y Urgencias	7	1	13	-	6	8	-	2	37
	Dispositivos de Apoyo	2	-	1	4	10	1	2	-	20
	Distritos de Atención Primaria	2	2	6	-	1	-	-	5	16
	Equipos de Salud Mental de Distrito	-	-	5	-	2	-	1	2	10
	Áreas de Gestión Sanitaria	12	-	1	16	1	1	-	29	60
	Hospitales	557	179	816	191	454	282	359	546	3.384
	Centros de Alta Resolución	-	-	-	-	-	-	-	2	2
	Centros Periféricos de Especialidades	-	-	12	1	4	1	5	-	23
	Unidades de Residencia	-	-	-	-	-	-	-	5	5
	Unidades de Salud Mental Infantil y Juvenil	-	-	-	-	1	-	-	-	1
Centros Regionales Transfusiones Sanguíneas	-	-	1	-	2	9	4	5	21	
<b>TOTAL SAS</b>		<b>841</b>	<b>255</b>	<b>1.246</b>	<b>314</b>	<b>624</b>	<b>436</b>	<b>490</b>	<b>970</b>	<b>5.176</b>
Empresas Públicas	Hospitales	-	-	-	114	-	-	55	238	407
	Centros Hospitalarios de Alta Resolución	40	-	37	12	-	54	27	11	181
	Delegaciones Provinciales de Empresas de Emergencias	20	2	6	2	15	2	4	28	79
<b>TOTAL Empresas Públicas</b>		<b>60</b>	<b>2</b>	<b>43</b>	<b>128</b>	<b>15</b>	<b>56</b>	<b>86</b>	<b>277</b>	<b>667</b>
<b>TOTAL No SSPA</b>		<b>-</b>	<b>2</b>	<b>17</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>20</b>
<b>TOTAL</b>		<b>901</b>	<b>259</b>	<b>1.306</b>	<b>443</b>	<b>639</b>	<b>492</b>	<b>576</b>	<b>1.247</b>	<b>5.863</b>

Tabla 3. Número de procesos con autoevaluación iniciada por tipo de centro y provincia a fecha 01/04/10

#### 4. Resultados de Evaluación de Competencias Profesionales

##### % Cumplimiento de evidencias por criterio en Evaluación de Competencias Profesionales

PROFESIONALES		N = 1.428
% cumplimiento		Eval.
<b>El ciudadano</b>	Orientación al Ciudadano (satisfacción, participación y derechos)	78,7%
<b>Atención Sanitaria Integral</b>	Promoción de la Salud, Prevención y Atención Comunitaria	72,6%
	Atención al Individuo y a la Familia	66,1%
	Gestión por Procesos Asistenciales Integrados	51,7%
<b>Profesionales</b>	Trabajo en Equipo y Relaciones Interprofesionales	59,2%
	Actitud de Progreso y Desarrollo Profesional	57,6%
	Compromiso con la docencia	34,8%
	Compromiso con la Investigación	38,9%
<b>La eficiencia</b>	Uso eficiente de los recursos	69,1%
<b>Resultados</b>	Orientación a Resultados en el Desempeño Profesional	52,5%
<b>TOTAL</b>		<b>61,2%</b>

Tabla 4. Resultados de la Evaluación de Competencias Profesionales por criterio (2006-2010)(% de cumplimiento de evidencias)

# Conclusiones

- Tenemos las metodologías. Nos gusta, Útiles!!!
  - ✓ Simplificar!!!! y abaratar. Papel SSCC
- Innovar en la aplicación:
  - ✓ Necesitamos “Normalizar” la evaluación
  - ✓ Generar el tiempo, mejoren condiciones laborales
  - ✓ Accesibilidad
  - ✓ Clarificar beneficios

TENER EN CUENTA SIEMPRE LA  
REALIDAD...



Pueden bajar la presentación y  
otras de:

<http://www.slideshare.net/japrados>

S

Y pueden contactar conmigo en

[japrados@esferaonline.com](mailto:japrados@esferaonline.com) ó

[japrados@semfyc.es](mailto:japrados@semfyc.es).

También en skype: japrados o

Second Life: Jhosean Reinard

