



**OPS 120**  
ANIVERSARIO

# Programa Regional de Rabia en Herbívoros Domésticos de las Américas

Felipe Rocha

Oficial Técnico en Zoonosis y Salud Pública  
Veterinaria

PANAFTOSA/SPV-OPS/OMS

[rochafe@paho.org](mailto:rochafe@paho.org)

**OPS**

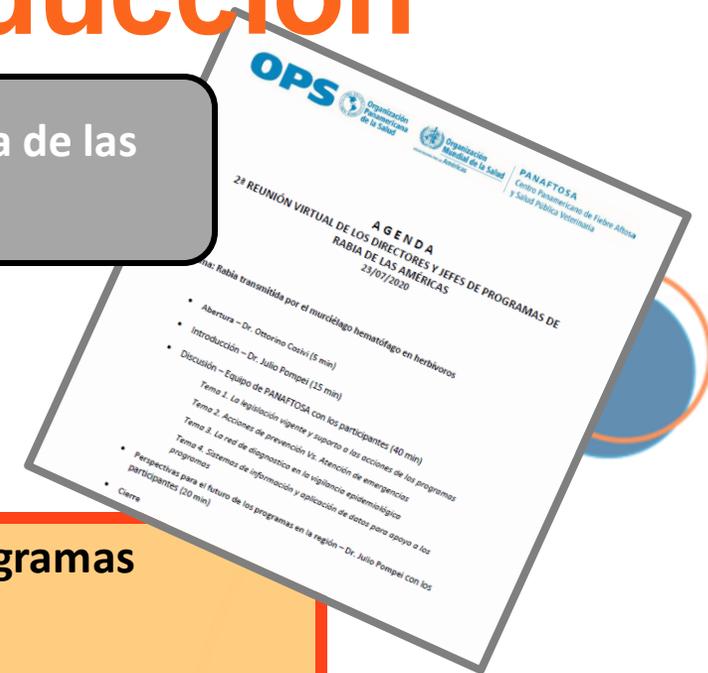


**PANAFTOSA**

Centro Panamericano de Fiebre Aftosa  
y Salud Pública Veterinaria

# Programa Regional de Control de la Rabia en Animales de Producción

2ª Reunión Virtual de los Directores de los Programas de Rabia de las Américas, en 23/07/2020



- **Apoyar los países para el desarrollo/actualización de Programas Nacionales**
- **Desarrollar de un Programa Regional**
  - **Fortalecimiento político de Programas Nacionales;**
  - **Armonizar las estrategias de acción;**
  - **Promover el intercambio de información entre países;**
  - **Monitoreo del progreso con la implementación de las actividades del Programa Regional en los países**

# Proceso de construcción del Programa Regional

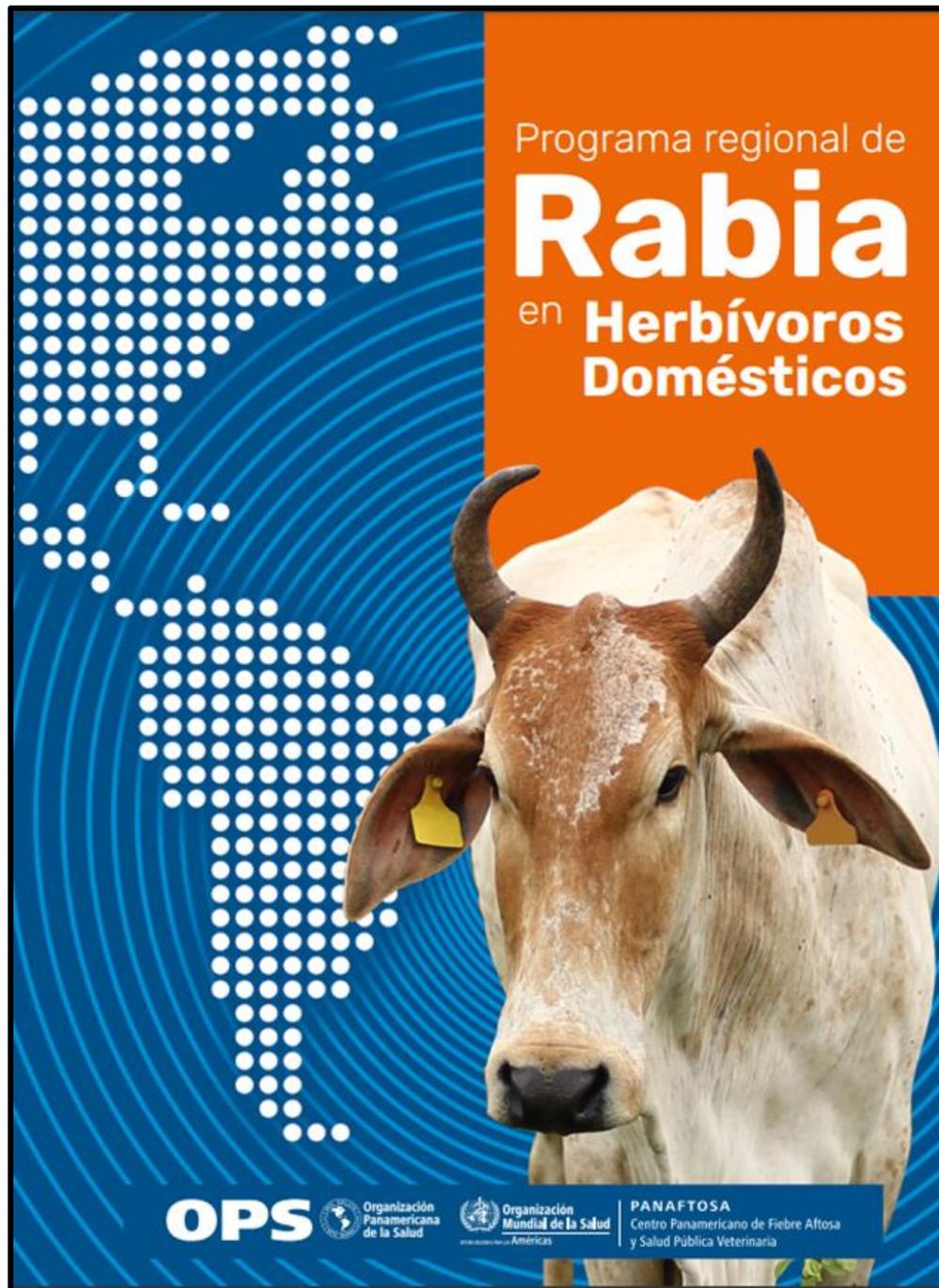


23 de julio de 2020: 2ª Reunión Virtual de los Directores de los Programas Nacionales de Rabia de las Américas (REDIPRA) recomienda que PANAFTOSA-OPS/OMS desarrollara un grupo de trabajo para elaboración de un programa regional.

2º Semestre de 2020: Grupo formado por **Argentina, Brasil, Colombia, Ecuador, México, Paraguay, Perú y Uruguay**. 6 reuniones para construcción del Programa Regional.

1º Semestre de 2021 : Conclusión de desarrollo del Programa – traducción, diagramación y preparación para la presentación a los países en reunión virtual de los directores de la REDIPRA

Recibir feedback de los países y realizar diagnóstico detallado de la región para implementación de actividades para las necesidades en el ámbito del regional.



# Pilares del Programa Regional



## Componentes transversales



Capacitación Profesional



Educación Sanitaria



Integración con Salud Pública

# Objetivos, metas y actividades

## PROGRAMA

Define conceptos y conjunto de acciones para ser aplicadas con el objetivo de controlar, mitigar, prevenir la ocurrencia de casos de una enfermedad.

**Objetivos**  
El Programa es definido por los logros que desea alcanzar  
**- PILAR -**

**Meta 1**  
Definida por conjunto de actividades ejecutadas

Actividad 1.1 – Acción ejecutable  
Actividad 1.2  
Actividad 1.3

**Meta 2**

Actividad 2.1  
Actividad 2.2  
Actividad 2.3

**Meta 3**

Actividad 3.1  
Actividad 3.2  
Actividad 3.3

# Proceso de autoevaluación



El gestor del país, con su cuerpo técnico, tiene la capacidad de evaluar la Estructura del Servicio Veterinario Oficial que esta inserido, y tiene el conocimiento sobre la Ecología, del sistema productivo y del medio, de su país.

# Formulario para autoevaluación e indicadores en SIRVERA



**OPS**

PANAFTOSA  
Centro Panamericano de Fiebre Aftosa  
y Salud Pública Veterinaria

[INICIO](#) [SOBRE EL SIRVERA](#) [DOWNLOADS](#) [CONSULTAS PÚBLICAS](#) [ACCESO AL SIRVERA](#) [ES](#) [PT](#) [EN](#)



## SIRVERA

SISTEMA DE INFORMACIÓN REGIONAL PARA LA VIGILANCIA EPIDEMIOLÓGICA DE LA RABIA



PANAFTOSA  
Centro Panamericano de Fiebre Aftosa  
y Salud Pública Veterinaria



# Incidencia relativa estimada 2017-2022

9,351 focos de rabia para el período  
12,169 casos positivos de rabia

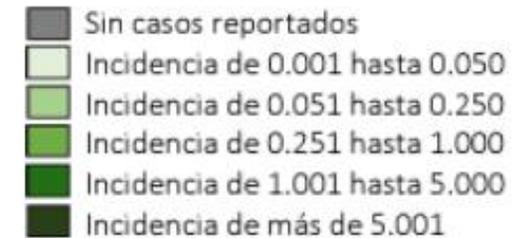
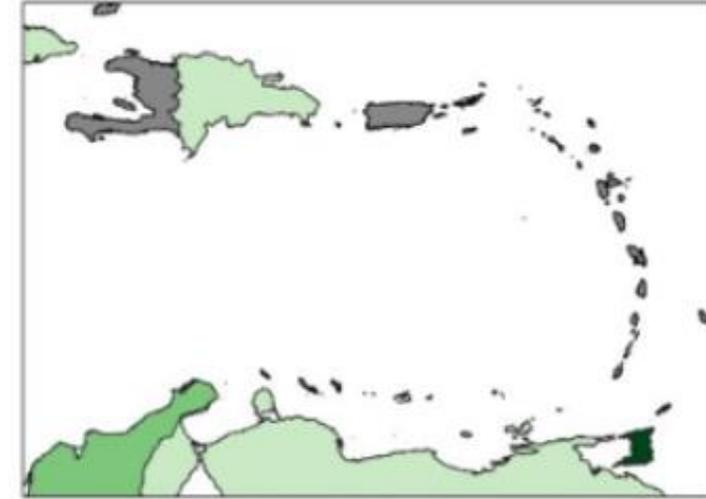
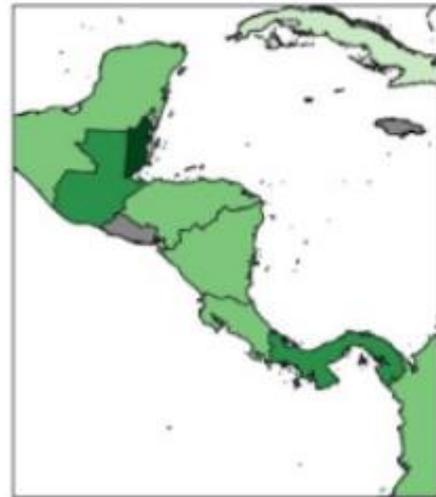
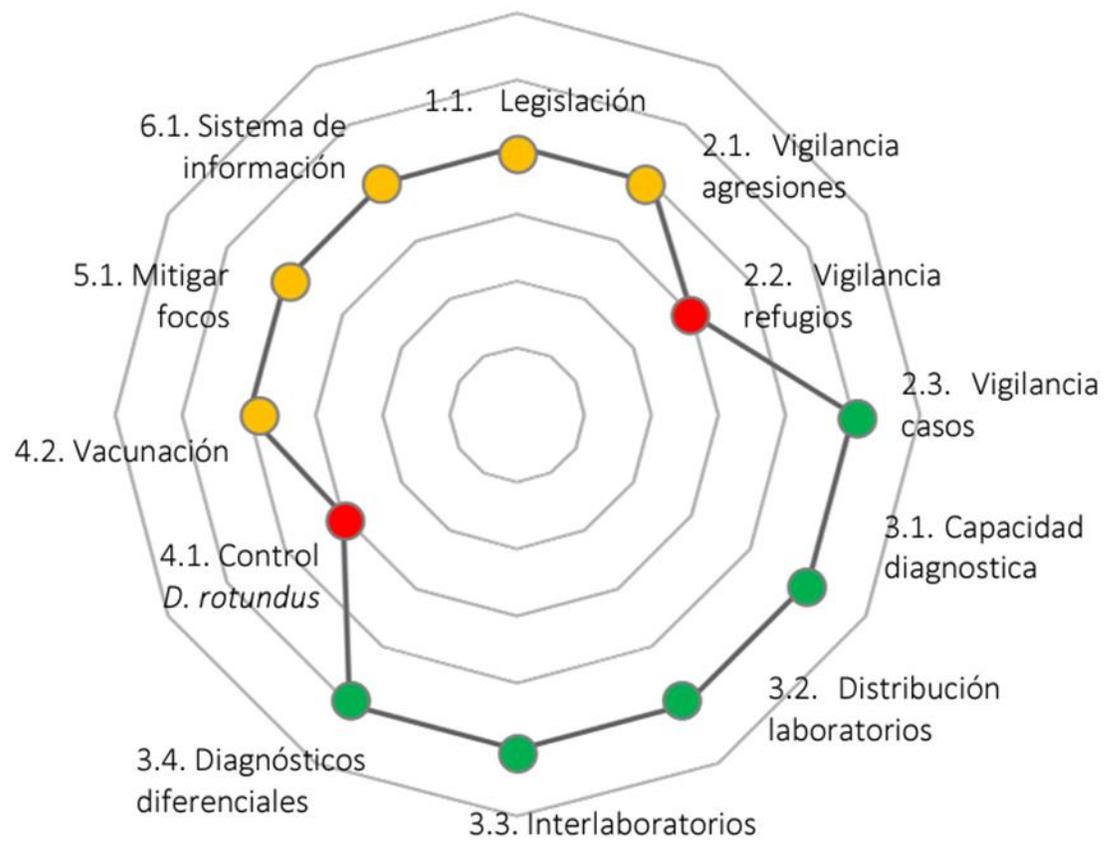


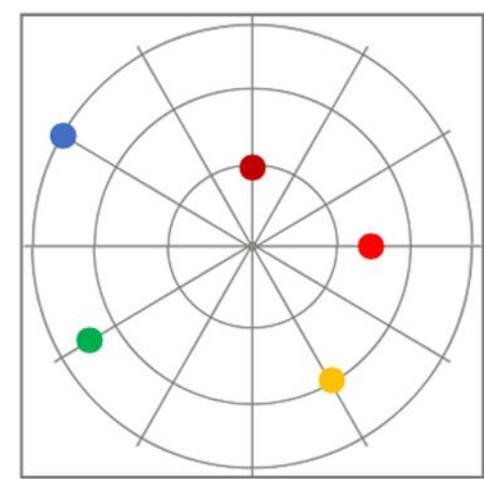
Figura 4. Mapa de la incidencia anual del promedio de casos de rabia en bovinos durante el período de 2017 hasta 2022 (x100,000).

# ●●● Situación de los programas nacionales

Gráfico de radar de los resultados de la autoevaluación de los programas nacionales por meta para la América Latina

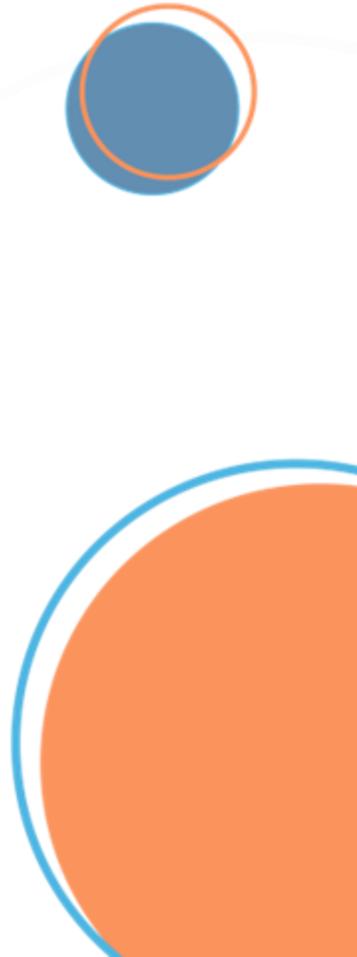


- 1.00 hasta 1.49 punto = **Meta de desarrollo muy bajo**
- 1.50 hasta 1.99 puntos = **Meta de desarrollo bajo**
- 2.00 hasta 2.49 puntos = **Meta de desarrollo moderado**
- 2.50 hasta 2.99 puntos = **Meta de desarrollo alto**
- 3.00 puntos = **Meta de desarrollo muy alto**



# ●●● Evolución esperada por los países a nivel regional

OBJETIVOS	METAS	Situación actual 2021/2022	2023	2024	2025	2026
<b>Objetivo 1. Desarrollar legislación</b>	<b>1.1. Legislación</b>	●	●	●	●	●
	<b>2.1. Agresiones</b>	●	●	●	●	●
<b>Objetivo 2. Fortalecer la vigilancia epidemiológica</b>	<b>2.2. Refugios</b>	●	●	●	●	●
	<b>2.3. Casos Sospechosos</b>	●	●	●	●	●
	<b>3.1. Capacidad general</b>	●	●	●	●	●
<b>Objetivo 3. Fortalecer la capacidad diagnóstica</b>	<b>3.2. Distribución de laboratorios</b>	●	●	●	●	●
	<b>3.3. Interlaboratoriales</b>	●	●	●	●	●
	<b>3.4. Diagnósticos Diferenciales</b>	●	●	●	●	●
	<b>4.1. Control población del vector</b>	●	●	●	●	●
<b>Objetivo 4. Fortalecer las acciones de control y prevención de focos</b>	<b>4.2. Vacunación</b>	●	●	●	●	●
	<b>5.1. Mitigar focos</b>	●	●	●	●	●
<b>Objetivo 5. Fortalecer la atención de focos</b>	<b>6.1. Sistema información</b>	●	●	●	●	●





# INDICADORES REGIONALES



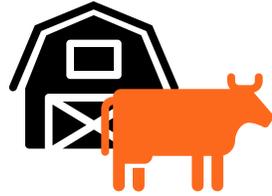
**PANAFTOSA**  
Centro Panamericano de Fiebre Aftosa  
y Salud Pública Veterinaria



# Análisis de los indicadores



**498 predios** con  
notificación de  
agresiones



**248 predios** con  
casos  
sospechosos



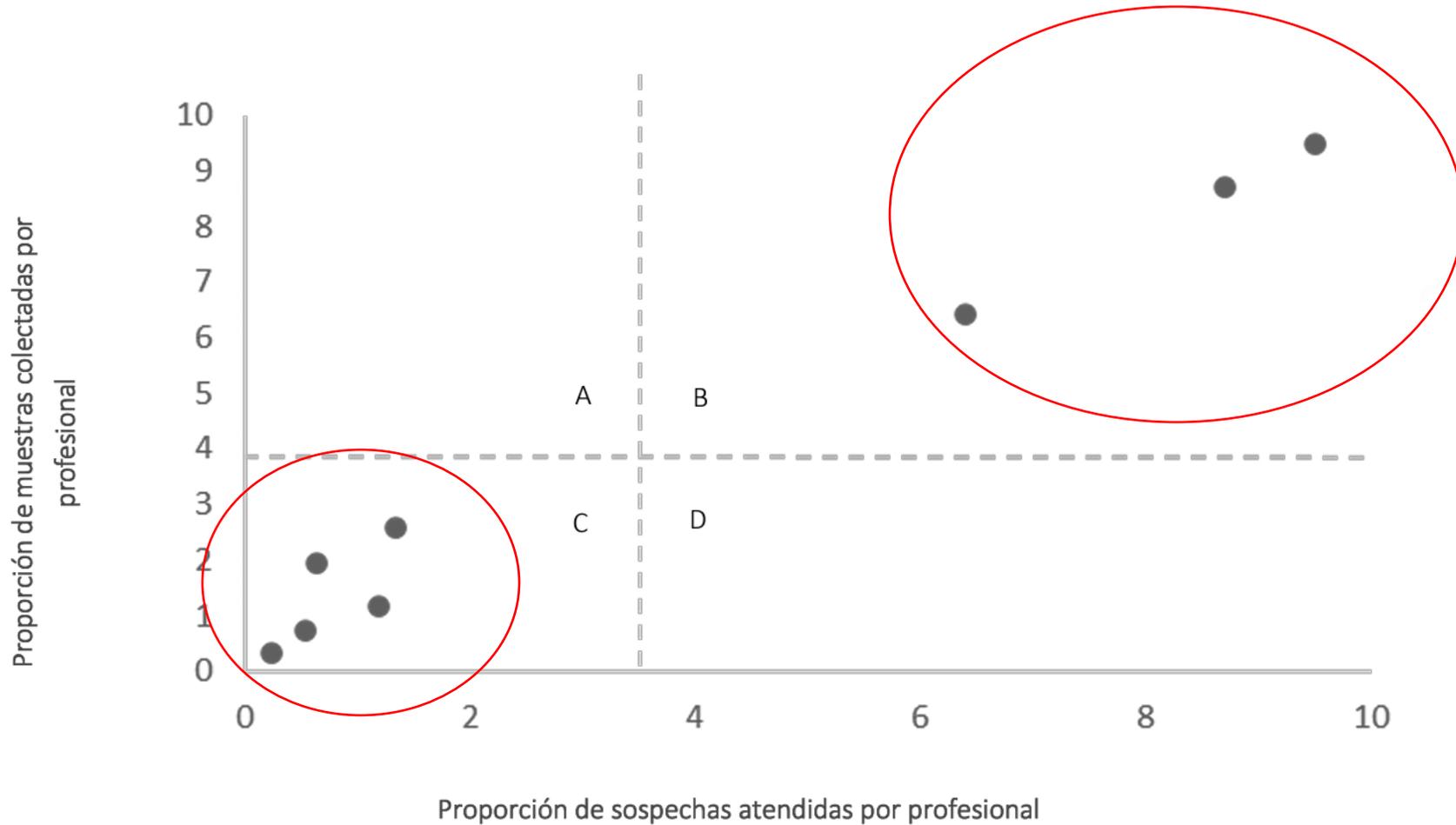
**73 profesionales**  
para trabajar en  
los programas  
nacionales



**661 muestras**  
colectadas  
anualmente



# Análisis de los indicadores

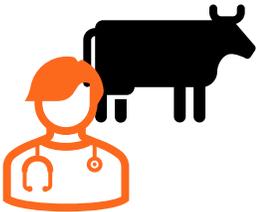




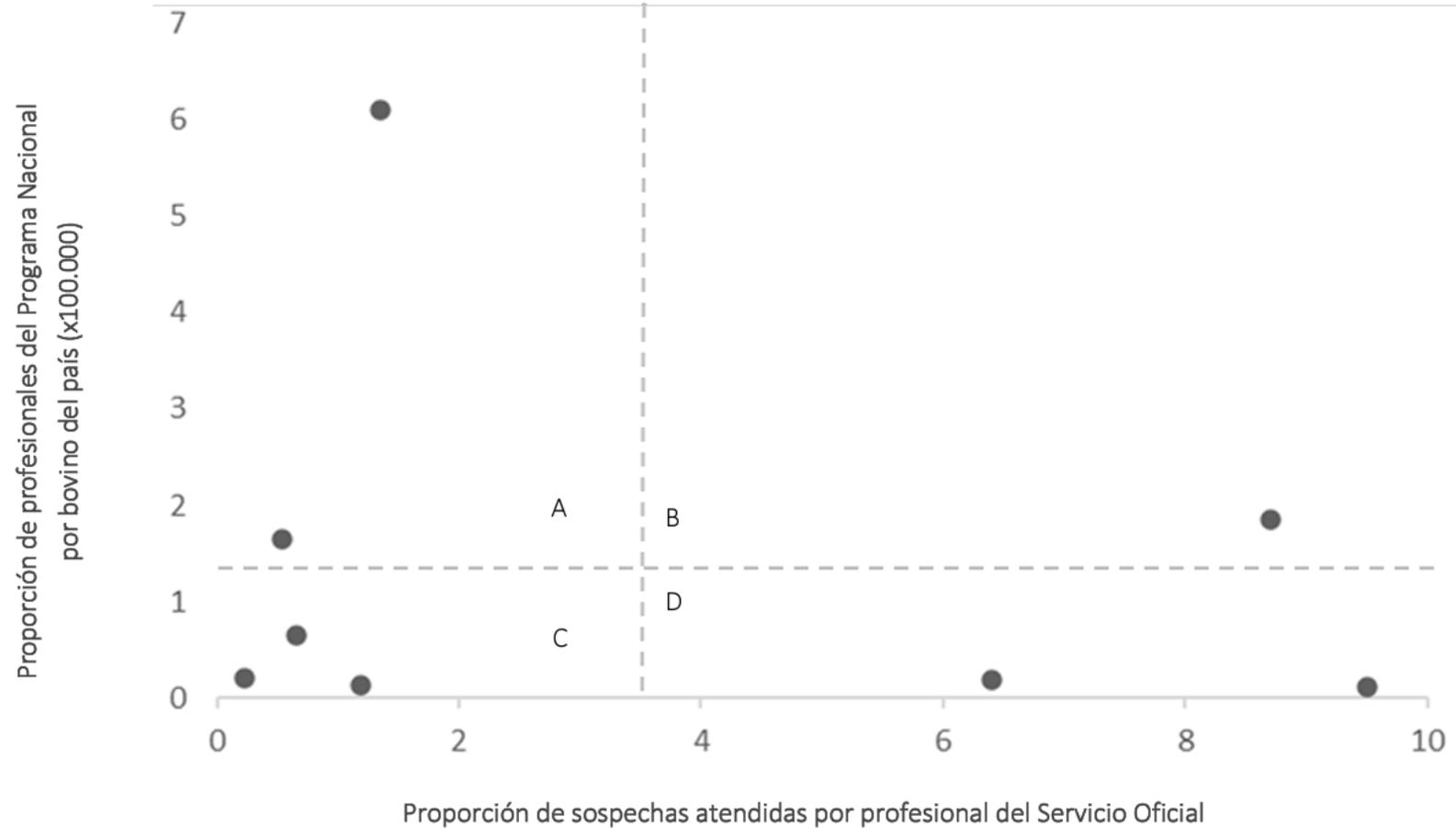
# Análisis de los indicadores



**04 predios** con sospechas atendidos por profesional

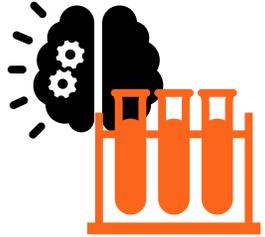


**01 profesional** para cada 100,000 bovinos





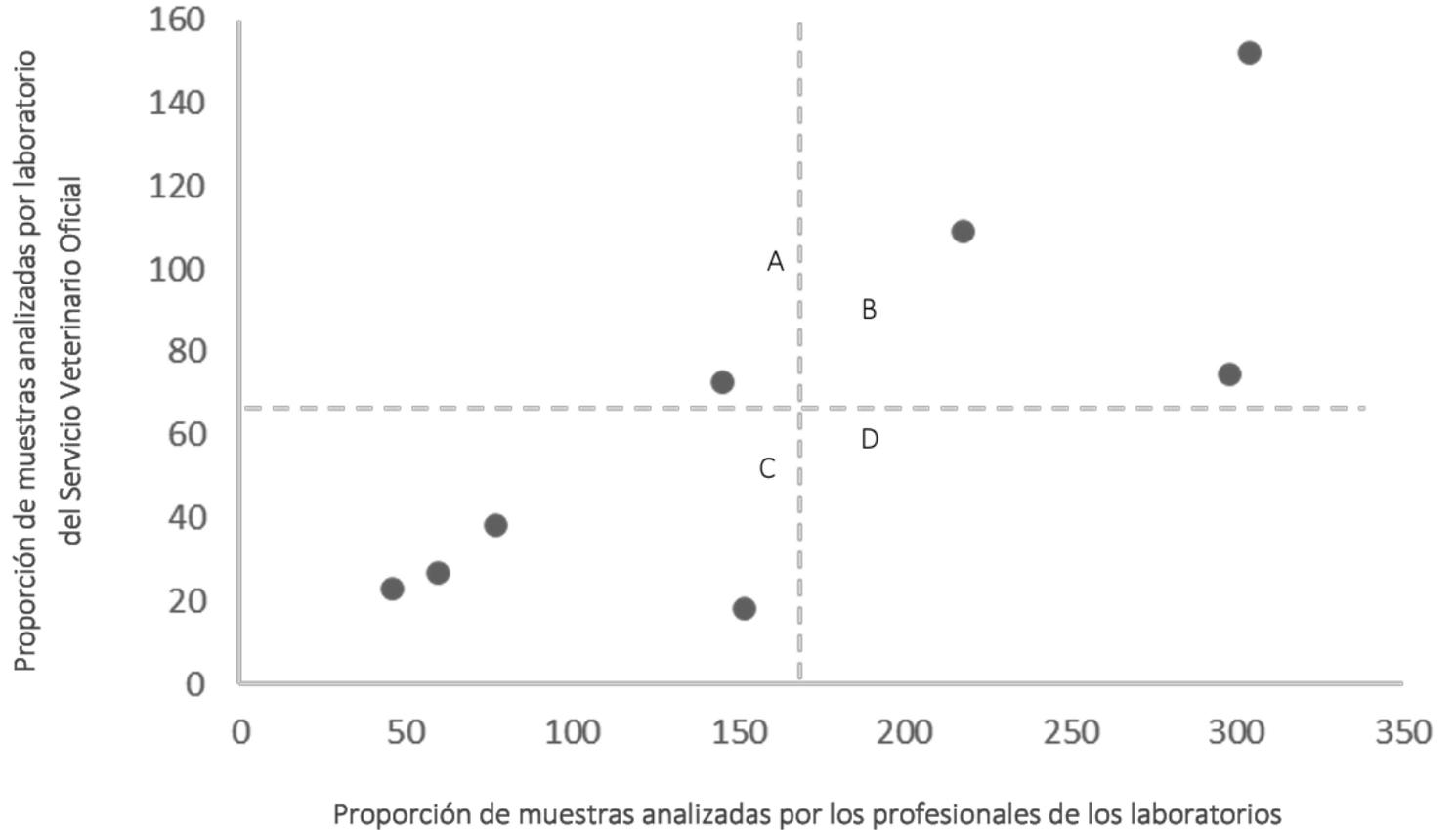
# Análisis de los indicadores



**163 muestras**  
analizadas por  
laboratorio



**64 muestras**  
analizadas por  
profesional de  
laboratorio





# Análisis de los indicadores



**07 *D. rotundus***  
capturados por  
acción



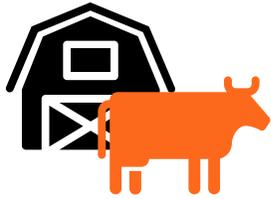
**07 veces** acciones  
en fuente de  
alimentación que  
en refugios



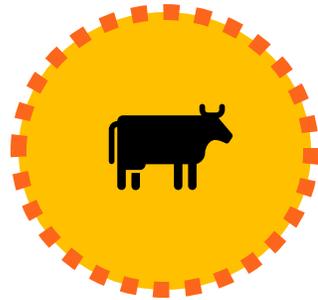
**11 acciones** de  
captura realizadas  
por profesional



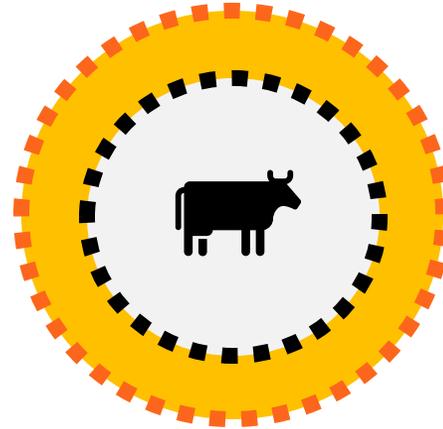
# Análisis de los indicadores



**01 a 02 animales** acometidos por foco



**460 animales** en riesgo en el área de foco



**1,047 animales** en riesgo en el área de perifoco



**04 acciones** de educación sanitaria por foco

# Conclusiones

- Datos de focos y cantidad de animales acometidos indican impacto mayor los pequeños y medios productores.
- Necesidad por enfocar el trabajo de cooperación en la revisión de legislaciones y vigilancia.
- Necesidad por mayor compromiso en los datos compartidos para direccionar la cooperación técnica.
- Capacidades diagnósticas óptimas en la región.
- Actividades en los países enfocada en la mitigación de focos, y menor capacidad de trabajar la prevención.



# ¡Muchas gracias!

redipra@paho.org



17<sup>a</sup> Reunión de Directores de los  
Programas de Rabia de las Américas

Bogotá - Colombia

**12-14 OCTUBRE | 2023**

