



OFICINA REGIONAL PARA LAS Américas

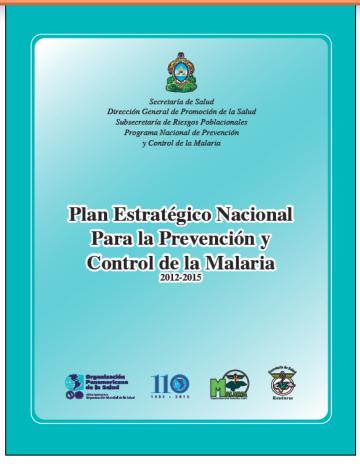
Contexto Histórico

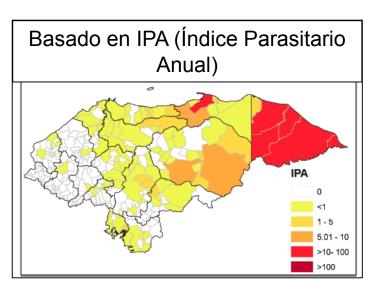
COMO HEMOS LLEGADO HASTA MICRO-ESTRATIFICACIÓN





2012





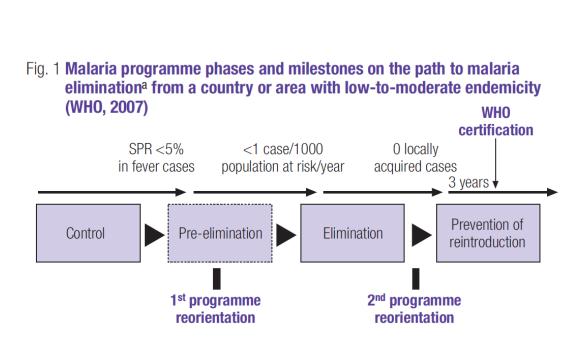
 Países en control usaban IPA (índice parasitaria anual) para estratificación a nivel municipal

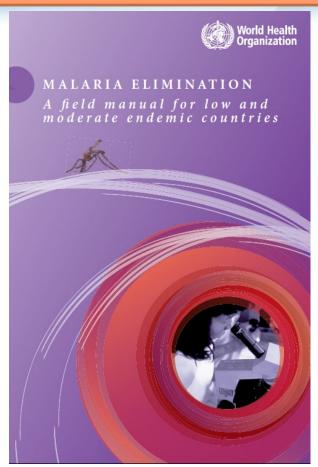




2013

- Guía vigente para eliminación de la malaria en 2013
 - Países en fases de preeliminación, control etc.
 - Uso de ILP y IPA









2013 (Reunión de EMMIE, San Jose, Nov 2013)

Estrategia OPS/OMS de estratificación

- Dependiendo de la situación epidemiológica actual, los países se estratifican así:
 - Estrato1: Municipios libres de malaria (mínimo 3 años previos con buena vigilancia)
 - Estrato 2: Municipios con muy baja transmisión de malaria (uno o menos casos por 1,000 habitantes por año, en los últimos tres años)
 - Estrato 3: Municipios que no cumplen con criterios de estrato 1 y 2
- A media que los países avancen, se modificará la clasificación de estratos a localidades y de estas a focos (focos de malaria)
 - Estrato = Municipio
 - Localidad = Comunidad dentro de municipio
 - Foco = Unidad funcional de transmisión de malaria







Basado en Estratos basados en últimos 3 años

*Estrato 1: Sin casos autóctonos en los úlitmos 3 años Estrato 2: IPA<1 en cada uno de los úlitmos 3 años Estrato 3: IPA≥1 en uno o más de los úlitmos 3 años

2016-2017

- Estrategia Técnica Global 2016-2020
 - Vigilancia como intervención
 - Hacia eliminación
- Marco para la eliminación de la malaria
 - Focos, simplificados
 - Eliminación como continuum, no fases





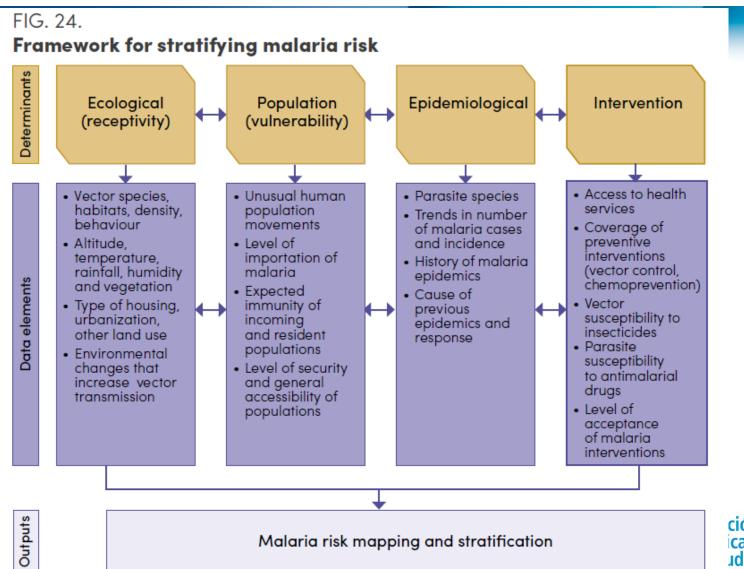
Pasos Genéricos

COMO HACEMOS LA MICRO-ESTRATIFICACIÓN





Estratificación Recomendación de la OMS

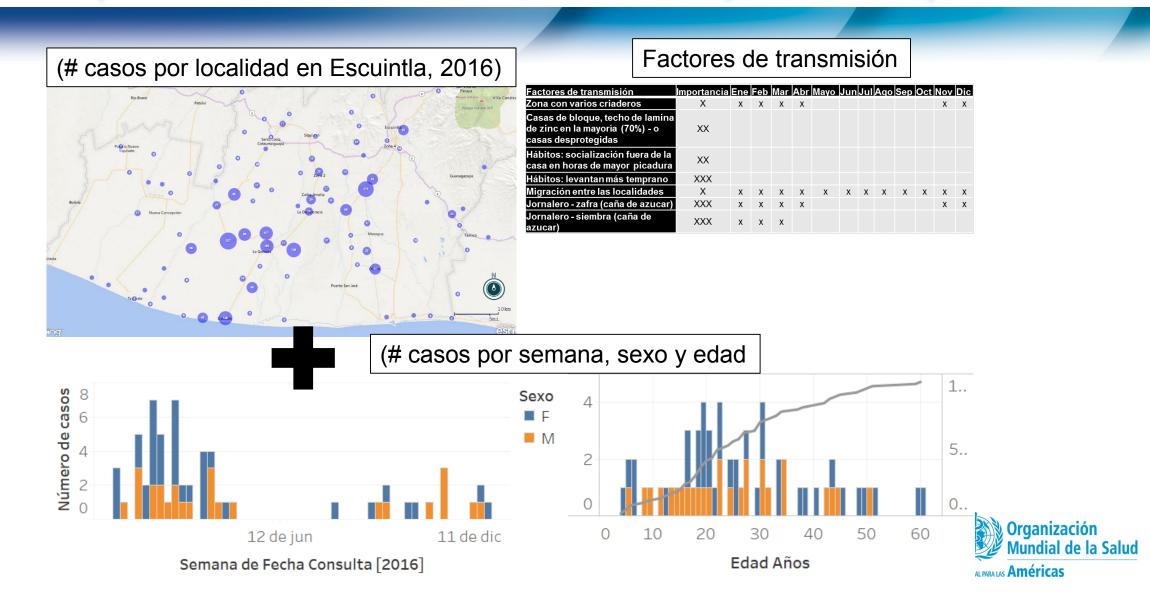


0-Demografia

- # de localidades por municipio / provincia
- Ubicación geográfica de las localidades
- # de personas/casas



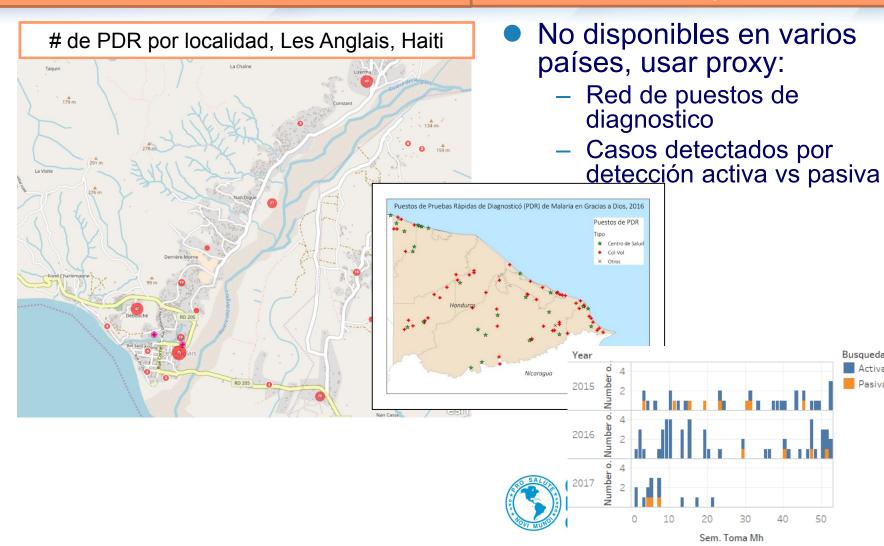
1. Epidemiologia (o información de los casos positivos)



2. Vigilancia (o información de casos sospechosos)

Idealmente Proxy

- # casos sospechosos por localidad
- (# de láminas + PDR)
- Silencio
 epidemiológico o
 cuantificar esfuerzo
 de la búsqueda
- Mayor certeza en tendencias basados en casos



3. Vulnerabilidad

Idealmente

de personas llegando de áreas infectadas

Proxy

- Movimiento de personas basado en entendimiento local
- # de casos infectados en otras localidades







4. Receptividad / Datos Entomológicos

- Idealmente
 - Por cada localidad
 - Grado de receptividad
- No existen datos del vector adulto en varios países, información de larvas poco usada
- Proxy: entendimiento del personal técnico





5. Hipótesis / Factores de riesgo / Brechas

Ejemplo: Factores de riesgo de red en Sector Kauquira, Gracias a Dios, Honduras

focalizada s	(ecológicos, demográficos, económicos, otros)
1 – Sector Kauquira	Cosecha de medusa, varios criaderos permanentes, incremento de criaderos en época de lluvia, casas desprotegidas, población viviendo en albergues temporales, alta movilidad de personas entre las comunidades, tercer centro de comercio, población sin medidas de protección personal en horas de picadura del vector (camiseta, calzoneta), un tercio de mosquito hembra pica dentro de la casa, presencia de militares concentrados en Yahurabila y riesgo de exportación de malaria a otras zonas del país.

Factores de riesgo

Factores de red

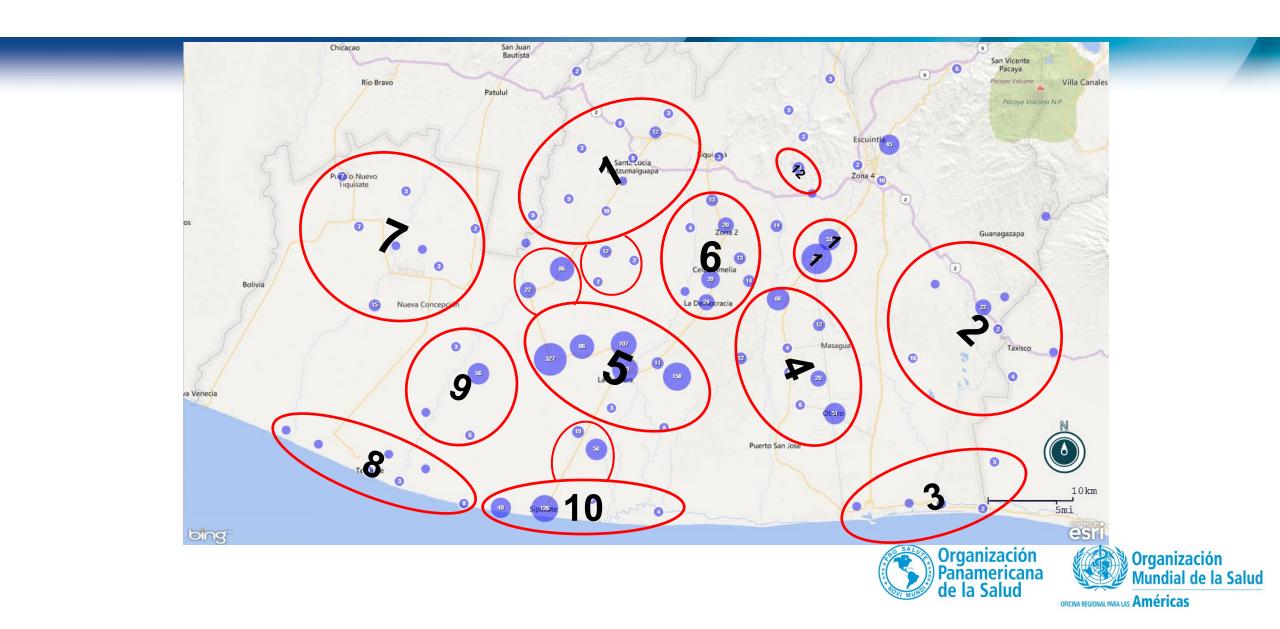
Cadena de suministros inadecuado, falta de supervisión, RRHH con capacidades técnicas deficientes, insuficiente RRHH, inseguridad ciudadana para el personal de salud. deficientes medidas de protección de los ES (riesgo de robo del equipo: paneles solares, microscopios, otros), logística insuficiente (motocicletas y lanchas), falta de energía eléctrica

- Debe llegar a un hipótesis o definir factores de riesgo por cada micro-área
- Detalles son importantes, no debe ser genérico





Resultado: Focos identificado en 2016

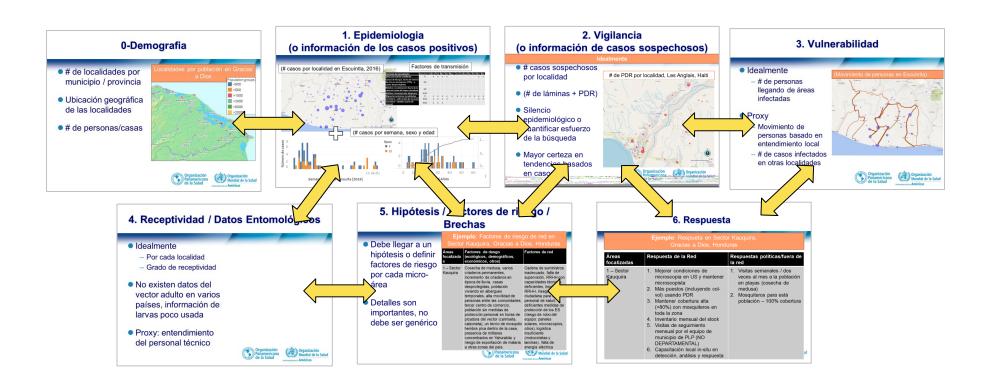


6. Respuesta

Ejemplo: Respuesta en Sector Kauquira, Gracias a Dios, Honduras

Organización Mundial de la Salud

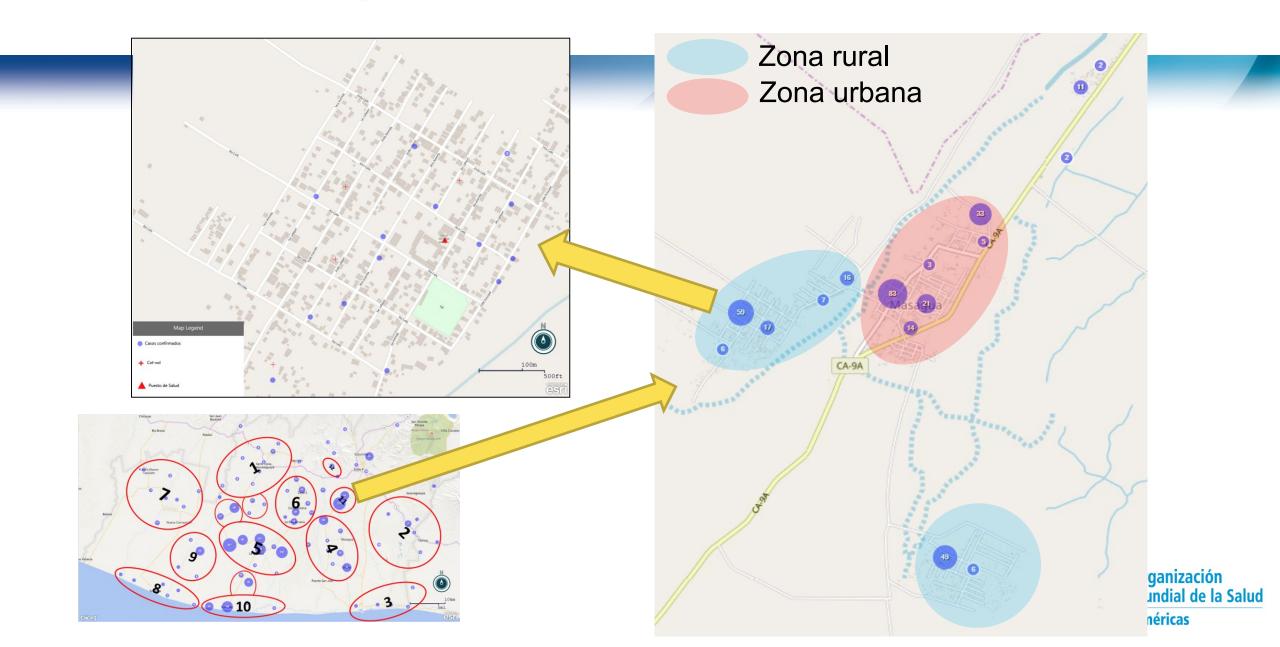
Micro-estratificación Pasos







Mejorada Micro-estratificación



Principios Rectores y Datos Necesarios

CONDICIONES PREVIAS A MICRO-ESTRATIFICACIÓN





Principios Rectores

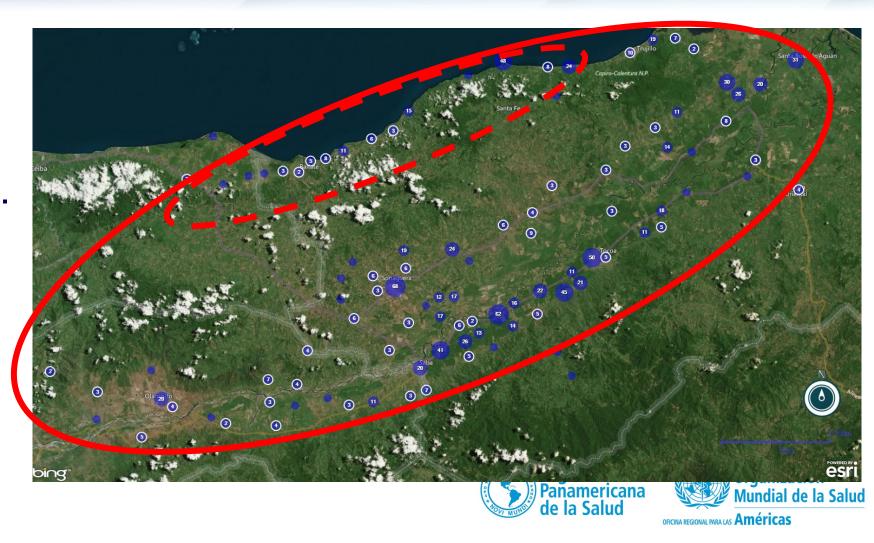
- Utiliza los datos actuales disponibles, no importa el formato o su calidad
- Comience con los datos a la mano, no ponga una condición previa de tener más datos o en un formato estandarizado
- El ejercicio de micro-estratificación debe demostrar la necesidad de datos más específicos
- La localidad / comunidad es la unidad mínima de análisis
- La dinámica de la transmisión guía la demarcación de una micro-área y selección de localidades





Certeza para definir limites de micro-área

- La certeza absoluta no es posible
- Cuando hay duda, pensar en respuesta.
 Si será similar la respuesta, ponga como un solo microárea



Datos Necesarios

Comience con los datos a la mano

- 1. Base de datos individual (nominal) de casos confirmados, con
 - Edad, sexo, municipio y localidad de la residencia, fecha de toma de la muestra, tipo de especie
 - Además, localidad de la infección, la fecha de inicio de los síntomas, la fecha del resultado del diagnóstico, la fecha de inicio del tratamiento, tipo de detección, lugar de diagnóstico
- 2. Listado de localidades con coordenadas geográficas, población y número de casas
- 3. Casos sospechosos por localidad y por semana epidemiológica/ mes





Datos Necesarios

- Listado de puestos de diagnóstico (microscopía y PDR) con coordenadas geográficas
- Mapa de accesibilidad de las localidades al puesto de diagnóstico más cercano
- Información sobre la dinámica de vectores (del área o de sitio centinela de referencia)
- Información sobre las intervenciones de control vectorial de los últimos 3 años
- Otra información contextual sobre factores locales relacionados con la transmisión





En contexto de Les Anglais, Departamento Sud, Haití

OPERAZIONALIZACIÓN





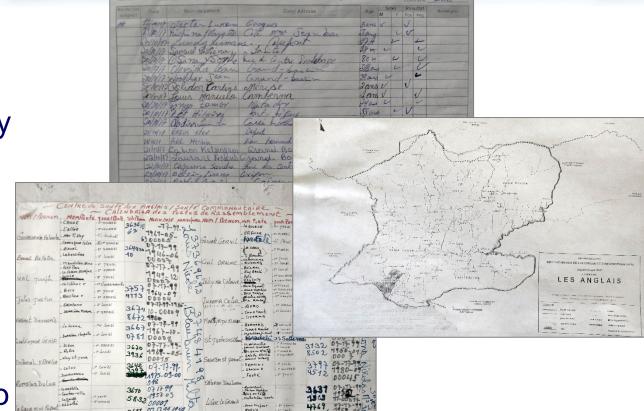
Que tienen disponible

 No hay bases de datos individual electrónico

 Bases de datos de casos sospechosos y casos confirmados por localidad

 Mapa de localidades desactualizada (2003)

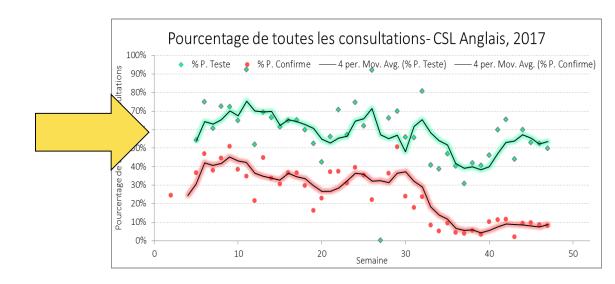
- Nombre de las localidades actuales
- Información de distribución de MTILD no disponible a nivel local







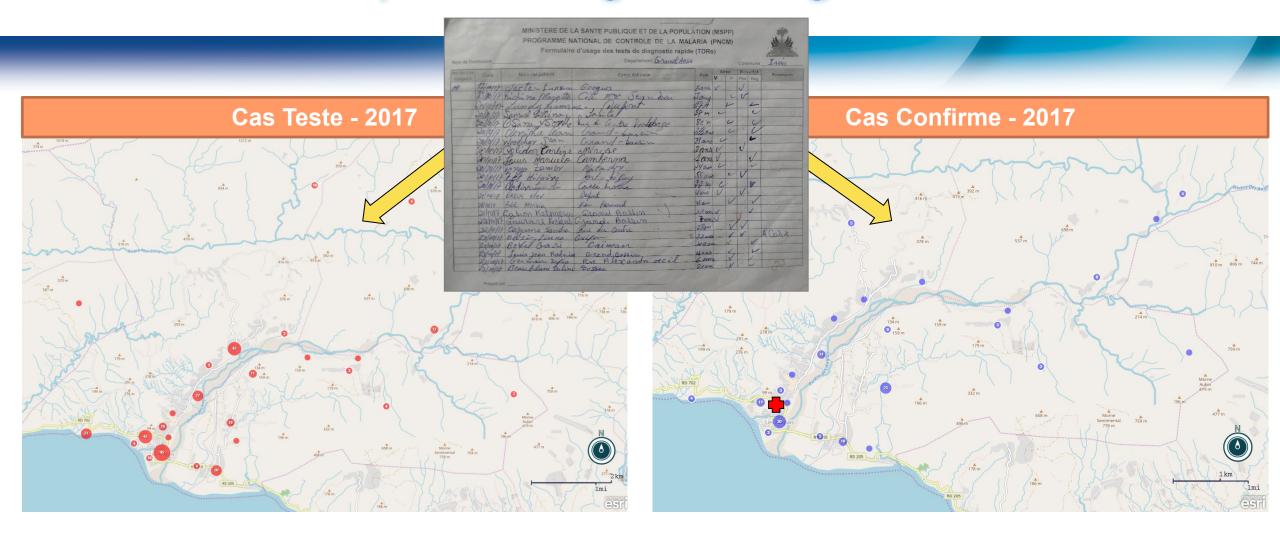
1-Epidemiologia







1-Epidemiologia + 2-Vigilancia







3-Vulnerabilidad y 4-Receptividad

- Áreas montañosas con poca receptividad – localidades lejanas
- Áreas costeras con alta receptividad – cabecera de la comuna







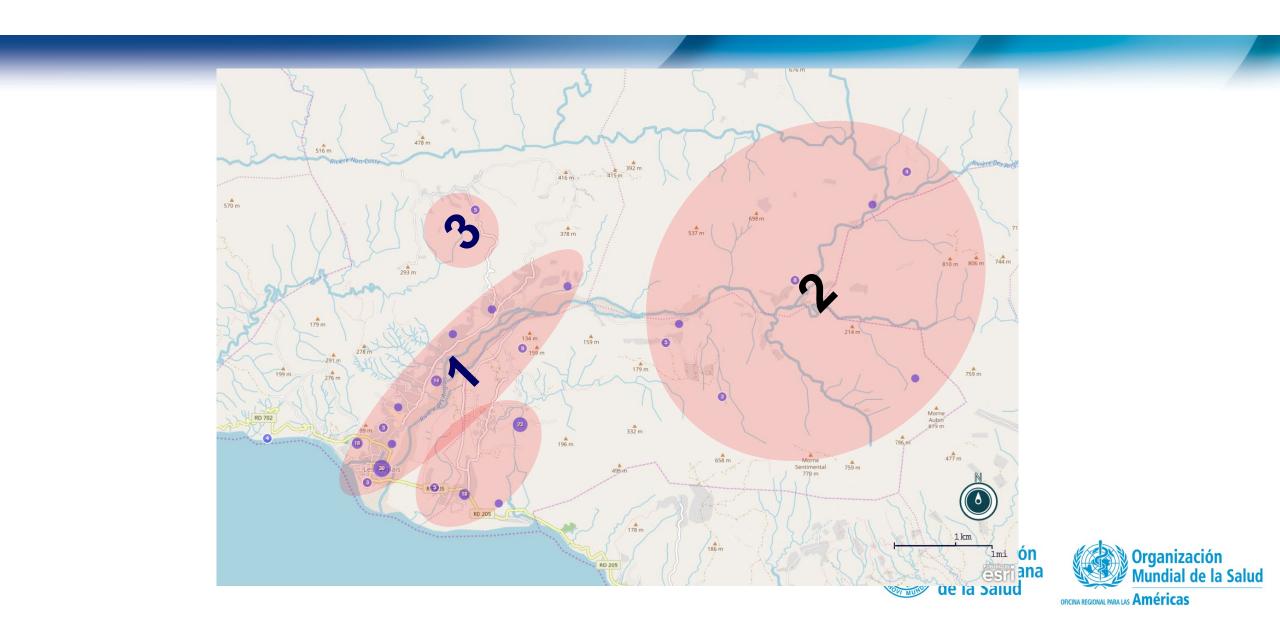
Hipótesis / Brechas (Cabecera)

- Solo un establecimiento de salud
- Cobra 30 gourdes por cada consulta con medico
- Medico prescribe medicamento
- Casas desprotegidas pero población concentrada en localidades de cabecera
- 2 MTILD distribuidos por casa, poca accesibilidad



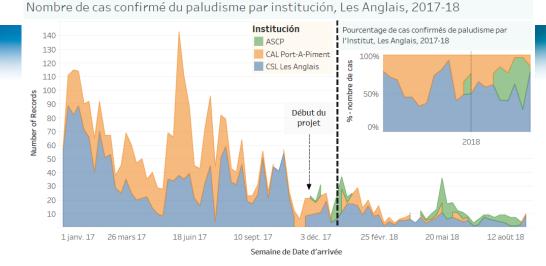


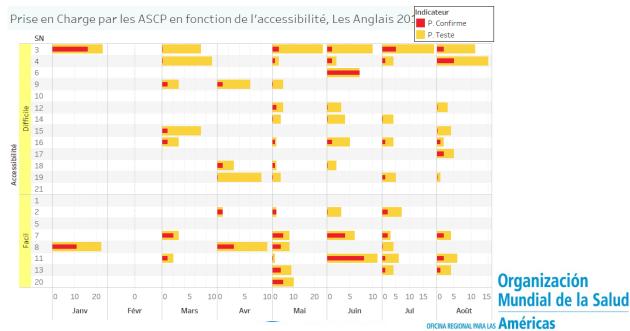
Focos



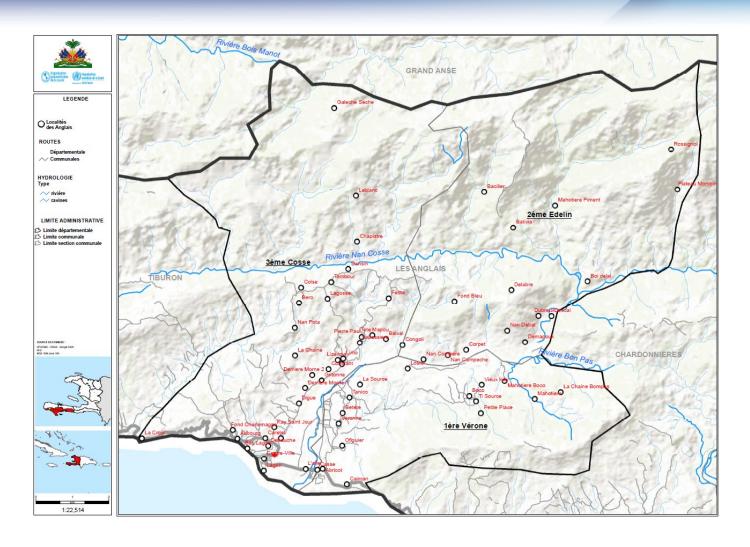
Respuesta

- Eliminar costo administrativo? (fees)
- ASCP haciendo diagnostico y tratamiento
 - ASCP no aprobados por hacer diagnostico y tratamiento en el país
 - Prueba piloto puestos en casas de ASCP
- Más MTILD para cubrir brechas
 - Recursos desde FM





0-Demografia



Todavía en actualización



