



Taller sobre creación de mapas de evidencia para la toma de decisiones en políticas de salud pública

Los tipos de estudios (y evidencias) y su aplicabilidad en el proceso de
toma de decisiones en salud pública

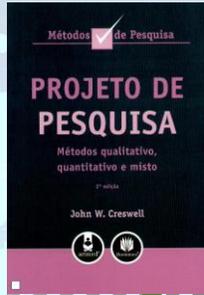
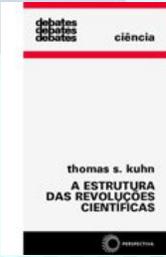
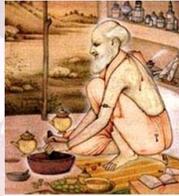
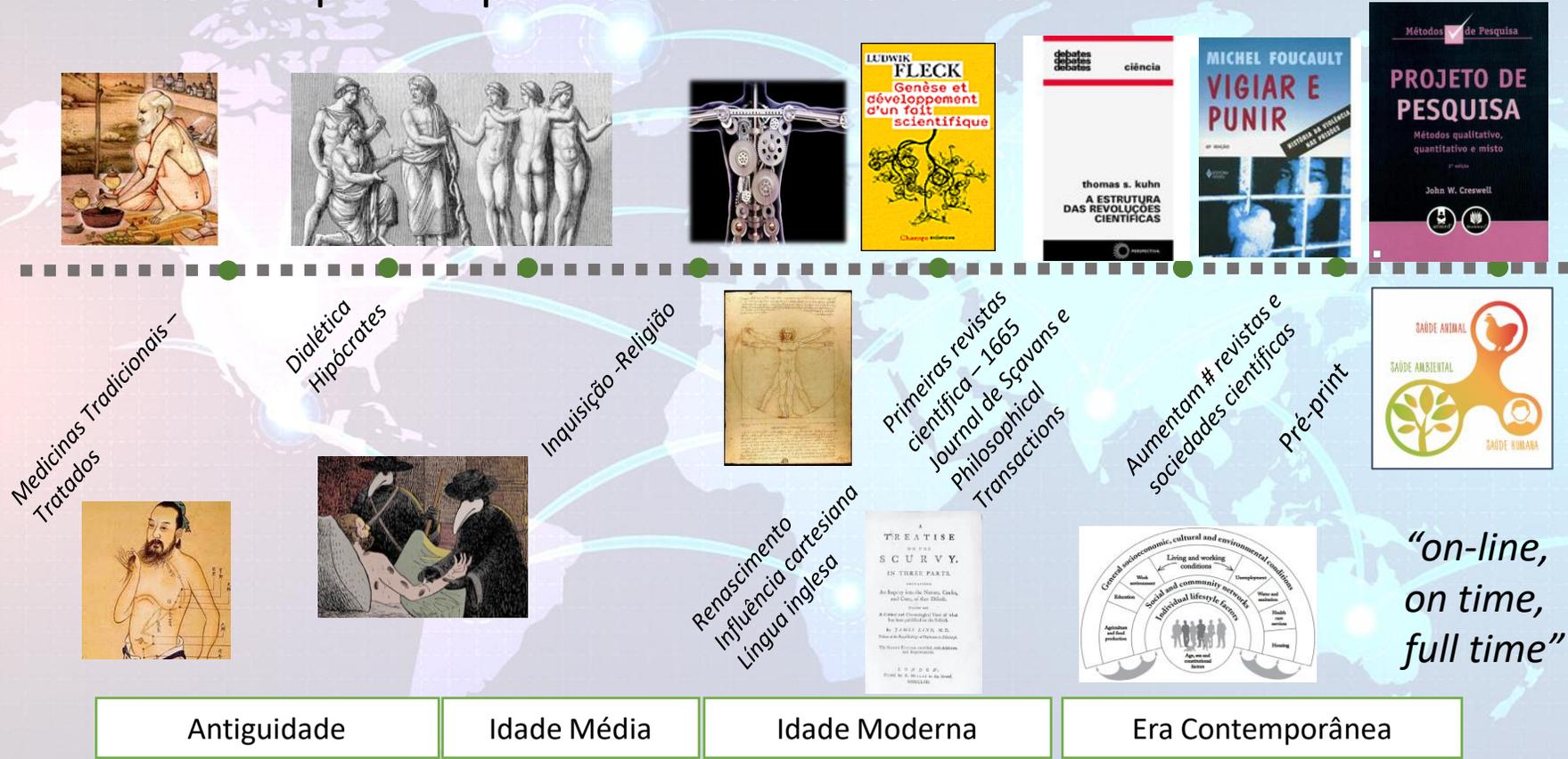
Verônica Abdala
Bibliotecóloga, gerente Productos
y Servicios de Información, BIREME/OPS/OMS
abdalave@paho.org

Mariana Cabral Schweitzer, PhD
Professora Escola Paulista de Medicina, UNIFESP
Consórcio Acadêmico Brasileiro de Saúde Integrativa, CABSIN
mariana.cabral@unifesp.br

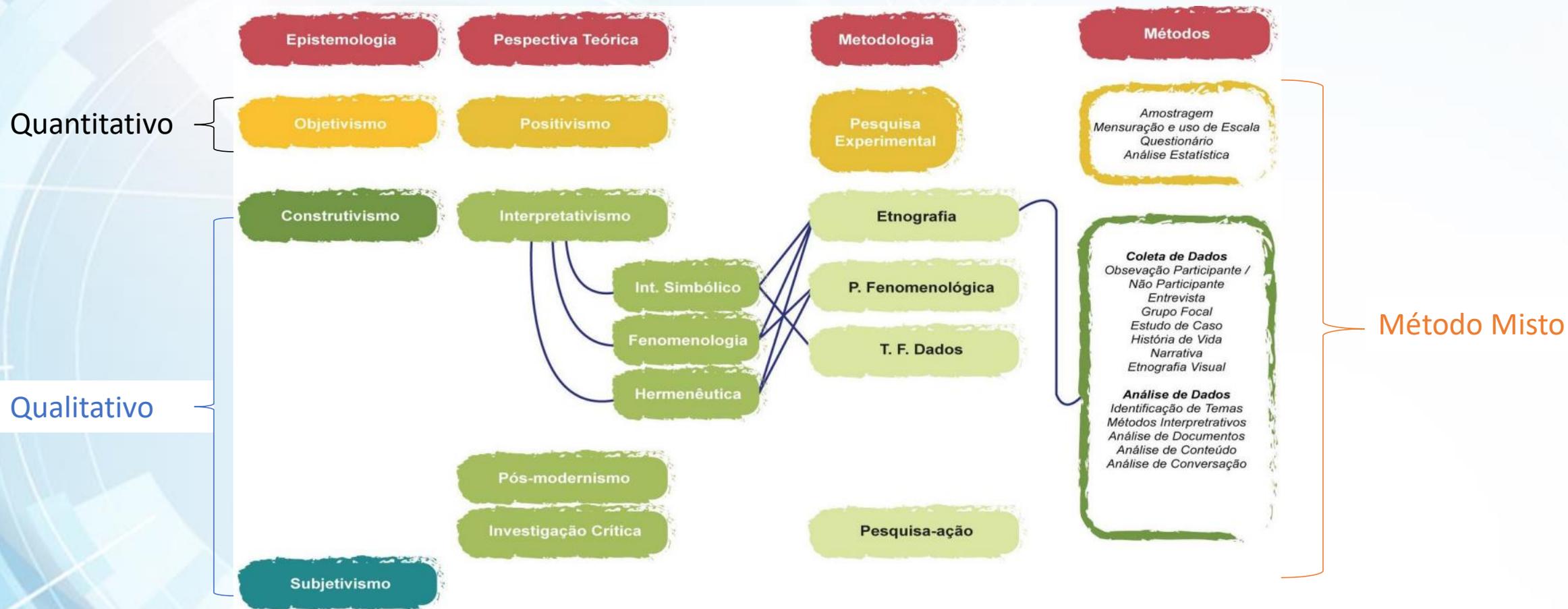
Apresentación

- Concepto e historia de la práctica de la salud basada en la evidencia
- Centros para el Desarrollo de Prácticas de Salud Basadas en Evidencia
- Método de revisión sistemática
- Mapas de Evidencias
- Aplicación de la evidencia práctica en salud

Linha del tiempo de la producción del conocimiento



Paradigmas y Métodos de Pesquisa





Centros

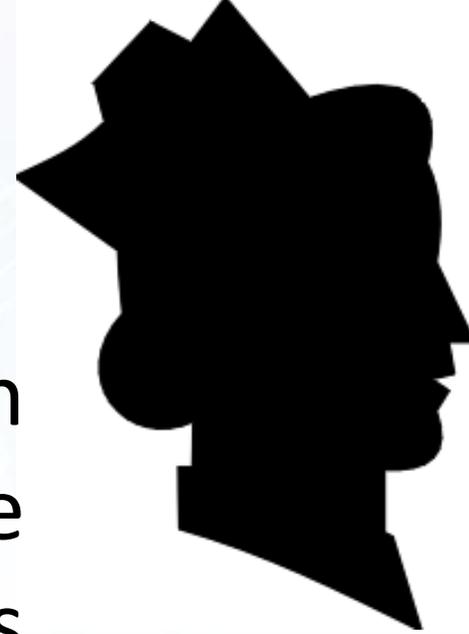


Instituto Joanna Briggs

Colaboração Cochrane

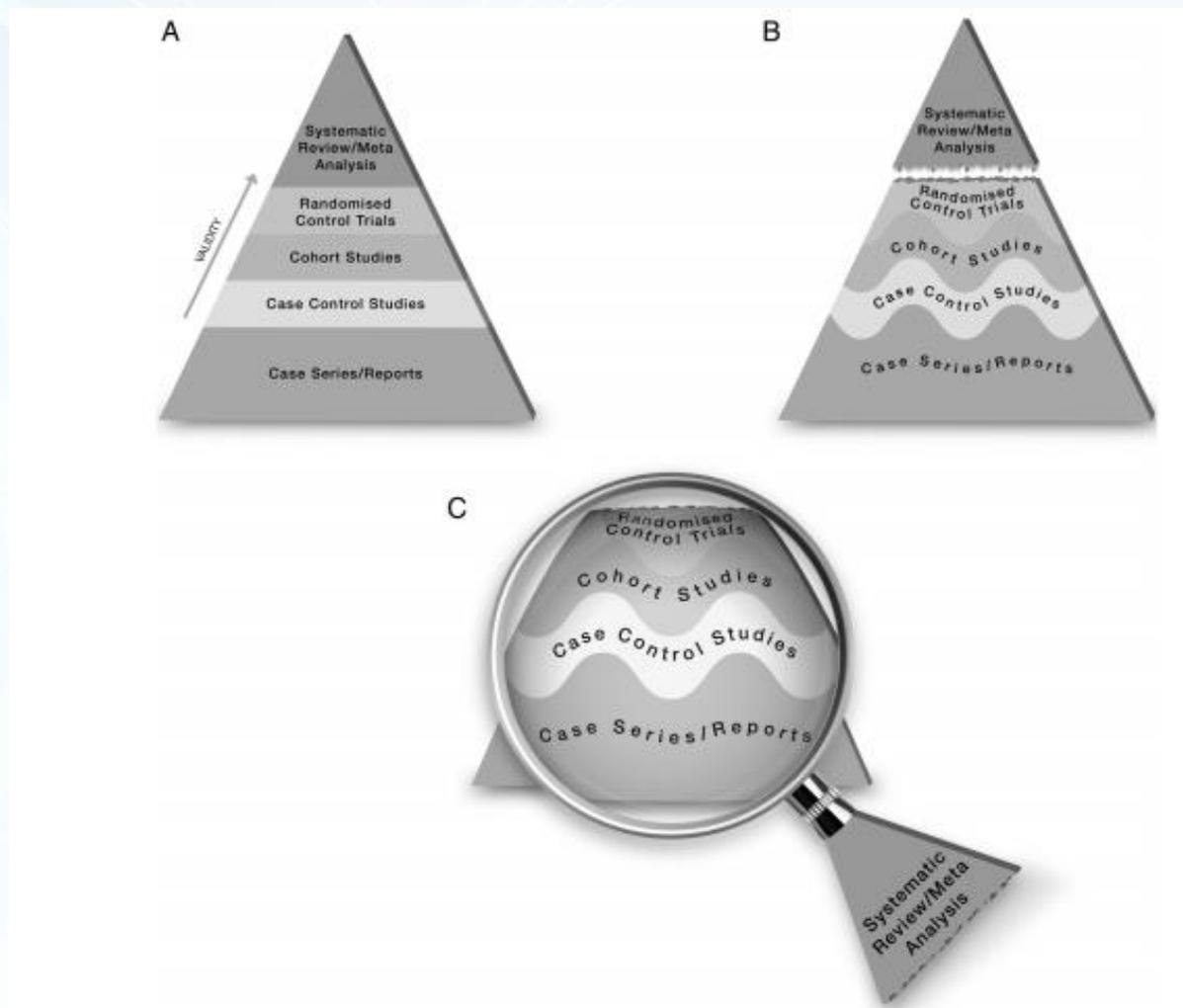
Colaboração Campbell

La Revisión Sistemática es un método de investigación que permite agrupar estudios primarios, extrayendo de ellos la mejor evidencia científica. (COCHRANE, 2011).



Revisión Sistemática

Método de investigación que permite agrupar estudios primarios, extrayendo de ellos la mejor evidencia científica (COCHRANE, 2011).



(MURAD et al, 2016)

50 tons de
revisión - Dr.
Andrew
Booth
(EAHIL)

Familia de Revisiones Tradicionais

Familia de Revisiones Sistemáticas

Familia de Revisiones Rápidas

Familia de Revisiones Sistemáticas Cualitativas

Familia de Reviones de Método Misto

Familia de Revisiones Específicas

CARACTERÍSTICAS	NARRATIVA	SISTEMÁTICA
Focalizada	Tema	Pregunta
Estrategia de búsqueda	No especificado	Claramente especificado
Criterios de selección	No especificado	Especificado y aplicado
Análisis de la información	Variable	Riguroso y crítico
Síntesis	Cualitativa	Cualitativa o cuantitativa (Metanálisis)

Rev. Colombiana de Gastroenterología / 20 (1) 2005

Review Article

A typology of reviews: an analysis of 14 review types and associated methodologies

Maria J. Grant* & Andrew Booth†, *Salford Centre for Nursing, Midwifery and Collaborative Research (SCNMCR), University of Salford, Salford, UK, †School of Health and Related Research (SchARR), University of Sheffield, Sheffield, UK

Abstract

Background and objectives: The expansion of evidence-based practice across sectors has led to an increasing variety of review types. However, the diversity of terminology used means that the full potential of these review types may be lost amongst a confusion of indistinct and misapplied terms. The objective of this study is to provide descriptive insight into the most common types of reviews, with illustrative examples from health and health information domains.

Methods: Following scoping searches, an examination was made of the vocabulary associated with the literature of review and synthesis (literary warrant). A simple analytical framework—Search, Appraisal, Synthesis and Analysis (SALSA)—was used to examine the main review types.

Results: Fourteen review types and associated methodologies were analysed against the SALSA framework, illustrating the inputs and processes of each review type. A description of the key characteristics is given, together with perceived strengths and weaknesses. A limited number of review types are currently utilized within the health information domain.

Label	Description	Search	Appraisal	Synthesis	Analysis
Critical review	Aims to demonstrate writer has extensively researched literature and critically evaluated its quality. Goes beyond mere description to include degree of analysis and conceptual innovation. Typically results in hypothesis or model	Seeks to identify most significant items in the field	No formal quality assessment. Attempts to evaluate according to contribution	Typically narrative, perhaps conceptual or chronological	Significant component: seeks to identify conceptual contribution to embody existing or derive new theory
Literature review	Generic term: published materials that provide examination of recent or current literature. Can cover wide range of subjects at various levels of completeness and comprehensiveness. May include research findings	May or may not include comprehensive searching	May or may not include quality assessment	Typically narrative	Analysis may be chronological, conceptual, thematic, etc.
Mapping review/ systematic map	Map out and categorize existing literature from which to commission further reviews and/or primary research by identifying gaps in research literature	Completeness of searching determined by time/scope constraints	No formal quality assessment	May be graphical and tabular	Characterizes quantity and quality of literature, perhaps by study design and other key features. May identify need for primary or secondary research
Meta-analysis	Technique that statistically combines the results of quantitative studies to provide a more precise effect of the results	Aims for exhaustive, comprehensive searching. May use funnel plot to assess completeness	Quality assessment may determine inclusion/exclusion and/or sensitivity analyses	Graphical and tabular with narrative commentary	Numerical analysis of measures of effect assuming absence of heterogeneity
Mixed studies review/mixed methods review	Refers to any combination of methods where one significant component is a literature review (usually systematic). Within a review context it refers to a combination of review approaches for example combining quantitative with qualitative research or outcome with process studies	Requires either very sensitive search to retrieve all studies or separately conceived quantitative and qualitative strategies	Requires either a generic appraisal instrument or separate appraisal processes with corresponding checklists	Typically both components will be presented as narrative and in tables. May also employ graphical means of integrating quantitative and qualitative studies	Analysis may characterise both literatures and look for correlations between characteristics or use gap analysis to identify aspects absent in one literature but missing in the other
Overview	Generic term: summary of the [medical] literature that attempts to survey the literature and describe its characteristics	May or may not include comprehensive searching (depends whether systematic overview or not)	May or may not include quality assessment (depends whether systematic overview or not)	Synthesis depends on whether systematic or not. Typically narrative but may include tabular features	Analysis may be chronological, conceptual, thematic, etc.

Revisión Sistemática

Pregunta norteadora, Estrategia y Descriptores

Bases de Datos y Criterios de Inclusión/Exclusión

Cualidad de los estudios, Extracción de datos y
Categorías

Metassíntesis y/o Meta-análisis

Artículo especial

Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas[☆]

Juan José Yepes-Nuñez^{a,b,*}, Gerard Urrútia^{c,d}, Marta Romero-García^{e,f} y Sergio Alonso-Fernández^{e,f}

^a Facultad de Medicina, Universidad de los Andes, Bogotá, Colombia

^b Hospital Universitario Fundación Santa Fe de Bogotá, Bogotá, Colombia

^c Centro Cochrane Iberoamericano-Institut d'Investigació Biomèdica Sant Pau (IIB Sant Pau), Barcelona, España

^d Centro de Investigación Biomédica en Red de Epidemiología y Salud Pública (CIBERESP), España

^e Departamento de Enfermería Fundamental y Médico-Quirúrgica, Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud, Escuela de Enfermería, Universitat de Barcelona (UB), L'Hospitalet de Llobregat, Barcelona, España

^f Grupo de Investigación Enfermera (GRIN), Instituto de Investigación Biomédica de Bellvitge (IDIBELL), L'Hospitalet de Llobregat, Barcelona, España

Historia del artículo:

Recibido el 21 de mayo de 2021

Palabras clave:

Guía de publicación
Revisión sistemática
Metanálisis
Escritura médica

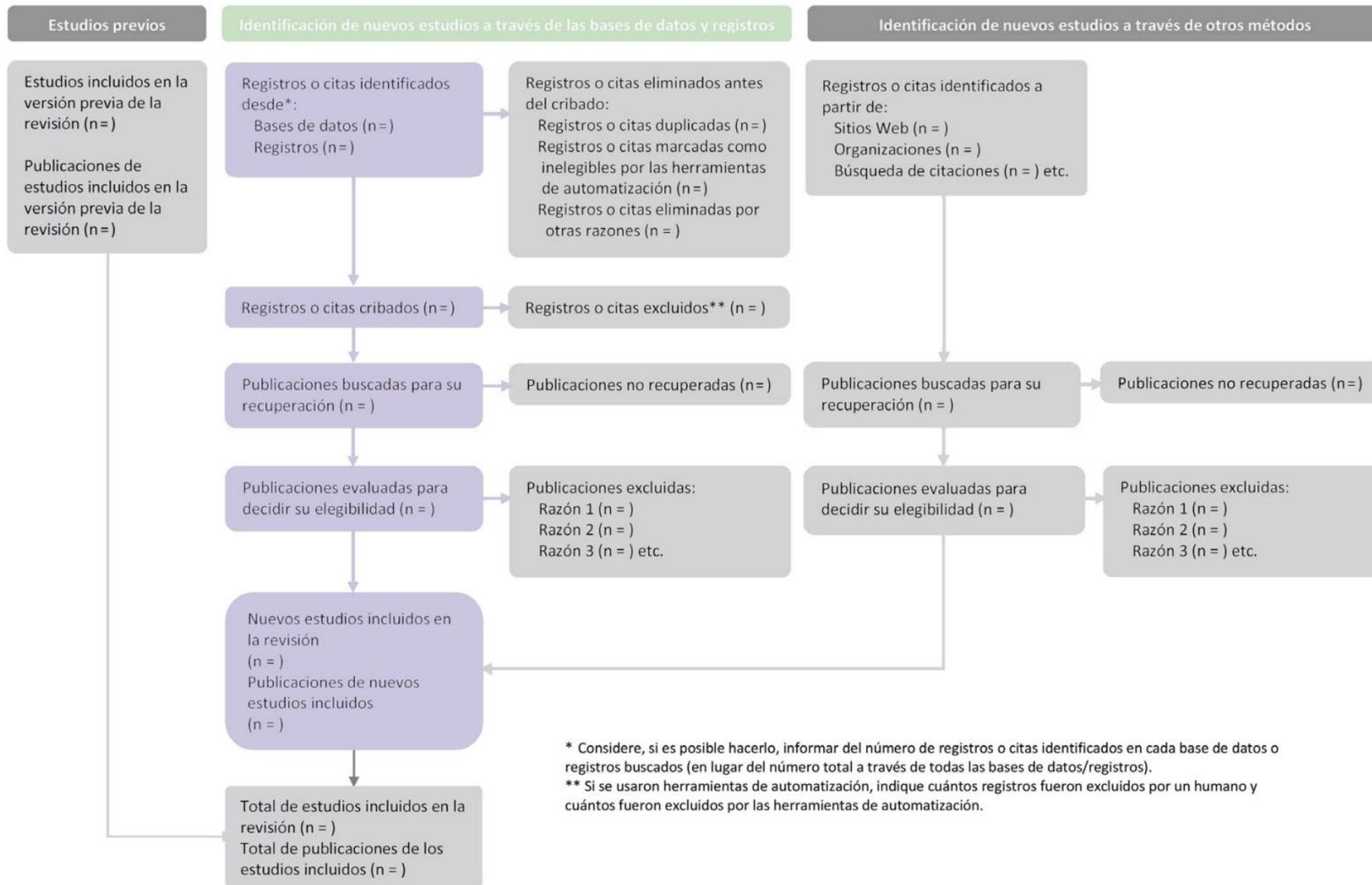
RESUMEN

La declaración PRISMA (*Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses*), publicada en 2009, se diseñó para ayudar a los autores de revisiones sistemáticas a documentar de manera transparente el porqué de la revisión, qué hicieron los autores y qué encontraron. Durante la última década, ha habido muchos avances en la metodología y terminología de las revisiones sistemáticas, lo que ha requerido una actualización de esta guía. La declaración prisma 2020 sustituye a la declaración de 2009 e incluye una nueva guía de presentación de las publicaciones que refleja los avances en los métodos para identificar, seleccionar, evaluar y sintetizar estudios. La estructura y la presentación de los ítems ha sido modificada para facilitar su implementación. En este artículo, presentamos la lista de verificación PRISMA 2020 con 27 ítems, y una lista de verificación ampliada que detalla las recomendaciones en la publicación de cada ítem, la lista de verificación del resumen estructurado PRISMA 2020 y el diagrama de flujo revisado para revisiones sistemáticas.

© 2021 Sociedad Española de Cardiología. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews





Instrumentos para avaliar Revisões Sistemáticas

GRADE - <http://www.gradeworkinggroup.org/>

ConQual – revisão sistemática qualitativa

AMSTAR – 11 items – amstar.ca/Amstar_Checklist.php

ROBIS – risco de viés – www.robis-tool.info

La pesquisa y el método científico



Meet



Participar

Não visível para os alunos

Código da turma:



hj3fqgf



Escreva

Revision y busca de las evidencias



Introducción el método de revisión

Última edição: 29 de jun. de ...



MARIA
29 de ju



Diferentes tipos de revisión

Item postado em 14 de fev. d...



Buscar en las bases de datos

Item postado em 14 de fev. d...



MARIA
5 de ma



Fluxograma PRISMA 2020

Item postado em 14 de fev. d...



Pregunta de revisión

Item postado em 14 de fev. d...



Herramienta Rayyan

Item postado em 14 de fev. d...

Link: <https://classroom.google.com/c/NDYxNzM4NjY5Mjgw>



Mapas de Evidência

Como contribuição para facilitar o acesso às evidências disponíveis, bem como à identificação de lacunas no conhecimento, a Rede MTCI Américas, o [Consórcio Acadêmico Brasileiro de Saúde Integrativa \(CABSIN\)](#) e BIREME/OPAS/OMS fizeram esforços para sistematizar as evidências científicas em Medicinas Tradicionais, Complementares e Integrativas MTCI em mapas de evidências; com o objetivo de apoiar profissionais de saúde, tomadores de decisão e pesquisadores na construção de ações de saúde baseadas em evidências.

Os mapas de evidências apresentam, em uma matriz de intervenções e resultados, uma visão geral e uma síntese concisa das evidências sobre intervenções de sistemas médicos e métodos terapêuticos MTCI para problemas de saúde específicos. Os mapas são elaborados em um processo que envolve uma busca sistemática de documentos nas principais bases de dados, seleção dos estudos de acordo com os critérios de inclusão e subsequente caracterização.

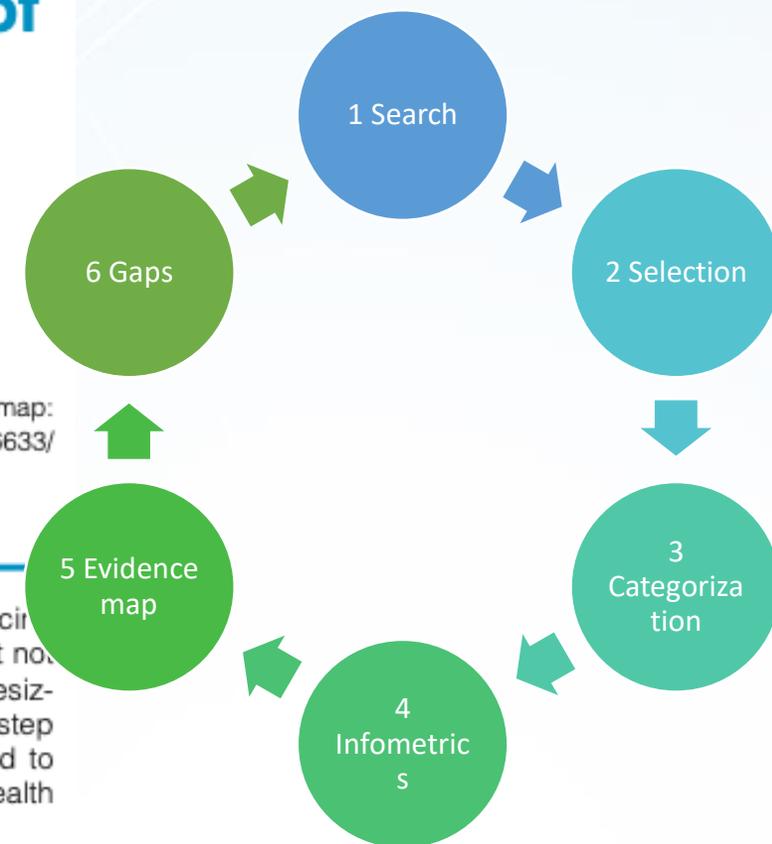
Traditional, complementary, and integrative medicine evidence map: a methodology to an overflowing field of data and noise

Mariana Cabral Schweitzer,¹ Carmen Verônica Mendes Abdala,²
Caio Fabio Schlechta Portella,³ and Ricardo Ghelman³

Suggested citation Schweitzer MC, Abdala CVM, Portella CFS, Ghelman R. Traditional, complementary, and integrative medicine evidence map: a methodology to an overflowing field of data and noise. Rev Panam Salud Publica. 2021;45:e48. <https://doi.org/10.26633/RPSP.2021.48>

ABSTRACT

Every day there is criticism about lack of evidence on traditional, complementary, and integrative medicine (TCIM). But is this narrative evidence-based? Are we really missing research about TCIM? Or are we just not looking correctly at the evidence? Evidence maps are a useful method with the dual function of synthesizing available evidence on a specific topic and identifying knowledge gaps. This article presents a six-step evidence map methodology along with recently published TCIM evidence maps, including one related to COVID-19. TCIM evidence maps are useful instruments to inform decision-making for policymakers, health practitioners, and patients.



Efectividad Clínica de la Shantala



El mapa presenta evidencia sobre la efectividad clínica de Shantala sistematizada a partir de 38 estudios de revisión. La mayor parte de la evidencia se concentra en la terapia de masaje aplicada a los recién nacidos hospitalizados por profesionales de la salud para los siguientes resultados: reducción del dolor, mejora en el crecimiento, desarrollo neuropsicomotor, duración de la estadía en el hospital, inmunidad, estrés y calidad del sueño.

Efetividad Clínica de la Reflexología



El mapa proporciona una visión general de la evidencia sobre los efectos de la Reflexología para la salud y las condiciones clínicas de varias personas. A partir de una amplia búsqueda bibliográfica de estudios publicados y no publicados entre 2000 y 2019, se incluyeron 18 revisiones sistemáticas en el Mapa, que fueron evaluadas, caracterizadas y clasificadas por el Grupo de Investigación sobre Promoción de la Salud y Prácticas Integrativas y Complementarias de la Universidad Federal de São Paulo (GPPIC/Unifesp).

Efectividad Clínica de las Prácticas Mente y Cuerpo de la Medicina Tradicional China



El mapa proporciona una visión general de la evidencia sobre los efectos de las Prácticas Mente y Cuerpo de la Medicina Tradicional China para diversas afecciones clínicas y de salud de las personas. A partir de una amplia búsqueda bibliográfica de estudios publicados y no publicados, entre 1989 y 2019, se incluyeron 180 revisiones sistemáticas en el Mapa, que fueron evaluadas, caracterizadas y clasificadas por el Grupo de Investigación sobre Promoción de la Salud y Prácticas Integrativas y Complementarias (GPPIC / Unifesp).

Efetividad Clínica de la Auriculoterapia



El mapa presenta una visión general de las evidencias sobre los efectos de la Auriculoterapia para las distintas condiciones clínicas y de salud de las personas. A partir de una amplia búsqueda bibliográfica, se incluyeron en el mapa 38 estudios de revisión sistemática, revisión integrativa, revisión del escopo y metanálisis. Todos los estudios fueron evaluados, caracterizados y categorizados en 4 grupos de intervenciones: acupresión, auriculopuntura, electropuntura y fotoestimulación. Este mapa contó con la colaboración de un grupo de investigadores coordinados por la Universidad Federal de Santa Catarina (UFSC).

Efectividad Clínica de la Ozonoterapia Médica



Este mapa presenta una visión general de la evidencia y las lagunas existentes sobre los efectos de la Ozonoterapia Médica para diversas condiciones clínicas y de salud de las personas. A partir de una amplia búsqueda bibliográfica de estudios publicados y no publicados entre 2000 y mediados de 2019, se incluyeron 14 revisiones sistemáticas en el mapa. Todos los estudios fueron evaluados, caracterizados y categorizados por la Sociedad Brasileña de Ozonoterapia Médica (SOBOM) y tuvo el apoyo de la World Federation of Ozone Therapy (WFOT).

Contribuciones de las Medicinas Tradicionales, Complementarias e Integrativas (MTCI) en el contexto de COVID-19



Este mapa presenta una visión general sobre posibles contribuciones de las MTCI a varias dimensiones de la pandemia por COVID-19. Dichas contribuciones se organizaron en tres categorías: Mejora de la inmunidad y efecto antiviral ante virus respiratorios; tratamiento complementario de los síntomas de las infecciones respiratorias; y salud mental en situaciones de crisis. Para el mapa se caracterizaron 127 estudios de revisión y estudios clínicos controlados, distribuidos en una matriz con 62 intervenciones para las tres categorías mencionadas. Las intervenciones representan especialmente medicinas herbales/fitoterapia, Medicina Tradicional China, terapias de cuerpo-mente como la meditación y el yoga, probióticos y otros suplementos nutricionales además de formulaciones de homeopatía.

Efetividad Clínica de las Plantas Medicinales y Fitoterapia para Salud Mental y Calidad de Vida



El mapa presenta una visión general de la evidencia sobre los efectos de las plantas medicinales y la fitoterapia para la salud mental y calidad de vida. A partir de una amplia búsqueda bibliográfica, se incluyeron 37 estudios de revisión sistemática en el mapa. Todos los estudios fueron evaluados, caracterizados y categorizados por un grupo de investigadores del Laboratorio de Investigación y Desarrollo para Prácticas Integrativas y Complementarias (LabPIC) en la Facultad de Farmacia de la Universidad Federal de Rio de Janeiro.

Efetividad Clínica de las Plantas Medicinales y Fitoterapia para Trastornos Metabólicos y Fisiológicos



El mapa presenta una visión general de la evidencia sobre los efectos de las plantas medicinales y la fitoterapia para los trastornos metabólicos y fisiológicos. A partir de una amplia búsqueda bibliográfica, se incluyeron 48 estudios de revisión sistemática en el mapa. Todos los estudios fueron evaluados, caracterizados y categorizados por un grupo de investigadores del Laboratorio de Investigación y Desarrollo para Prácticas Integrativas y Complementarias (LabPIC) en la Facultad de Farmacia de la Universidad Federal de Rio de Janeiro.

Efetividad Clínica de las Plantas Medicinales y Fitoterapia para Enfermedades Crónicas y Dolor



El mapa presenta una visión general de la evidencia sobre los efectos de las plantas medicinales y la fitoterapia para el dolor y las enfermedades crónicas. A partir de una amplia búsqueda bibliográfica, se incluyeron 49 estudios de revisión sistemática en el mapa. Todos los estudios fueron evaluados, caracterizados y categorizados por un grupo de investigadores del Laboratorio de Investigación y Desarrollo para Prácticas Integrativas y Complementarias (LabPIC) en la Facultad de Farmacia de la Universidad Federal de Rio de Janeiro.

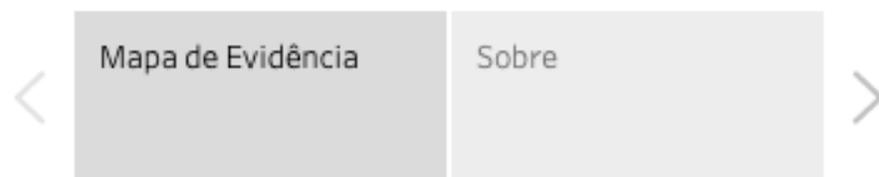
Aplicación Clínica de la Ozonoterapia Oral



Este mapa proporciona una visión general de la evidencia sobre los efectos de la ozonoterapia oral para diversas afecciones clínicas y de salud de las personas a partir de la caracterización de 15 estudios de revisión, distribuidos gráficamente en una matriz con 6 intervenciones en una serie de resultados clínicos agrupados en 9 categorías. La mayoría de los estudios se centran en la intervención con agua ozonizada tópica y una mezcla tópica de gas oxígeno-ozono aplicada en el tratamiento de caries, dolor, cicatrices e inflamación. Investigadores del Centro de Excelencia Prótese Implantada de la Facultad de Odontología de la Universidade de São Paulo (FOUSP) fueron colaboradores del mapa.

Mapa de Evidência - Efetividade Clínica da Acupuntura

BIREME/OPAS/OMS



Tipo de Revisão

(Tudo) ▼

Desenho dos Estudos

(Tudo) ▼

País/Região Foco

(Tudo) ▼

Efeitos

(Tudo) ▼

Revisões selecionadas: 170

Intervenções		Desfechos	Asma	Dermatopatias	Doença Alzheimer	Doença de Parkinson	Doença Pulmonar Obstrutiva Crônica	Fibromialgia	Hiperplasia Prostática Benigna	Hipertensão
Acupuntura	Em Adolescentes									
	Em Adultos									
	Em Crianças									
	Em Geral									

Mapa de Evidências
sobre a Efetividade Clínica
da Homeopatia

INFORME EXECUTIVO

Dezembro 2022



Mapa de Evidências
sobre a Efetividade Clínica
da Aromaterapia

INFORME EXECUTIVO

Setembro 2022

Milenar,
precisa e
efetiva



Mapa de Evidências
sobre a Efetividade Clínica
da Ventosaterapia

INFORME EXECUTIVO

Setembro 2022

Tradicional
segura e
eficiente.

Mapa de Evidências sobre a
Efetividade Clínica das Plantas
Medicinais Brasileiras

INFORME EXECUTIVO

Dezembro 2022

Ancestral
e natural



Mapa de Evidências
sobre a Efetividade Clínica
da Moxabustão

INFORME EXECUTIVO

Setembro 2022

Ancestral,
versátil
e eficaz.



Mapa de Evidências
sobre a Efetividade Clínica
da Apiterapia

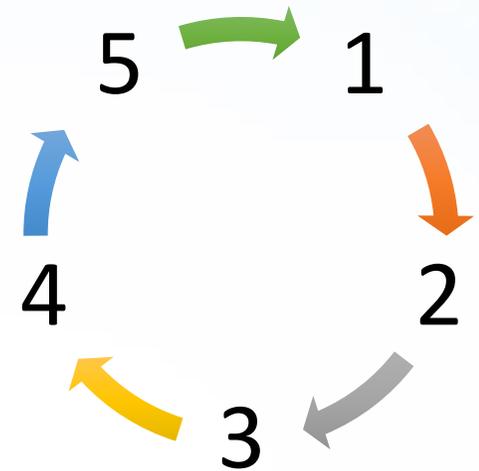
INFORME EXECUTIVO

Setembro 2022

Ancestral,
natural e
eficiente.

Evidencias en el proceso de toma de decisiones en salud pública

1. Identificar implicaciones para la práctica y nivel de evidencia de las recomendaciones en las revisiones
2. Discutir con el personal, los gerentes y los usuarios la nueva evidencia
3. Organizar un cronograma o lista de verificación para incorporar la evidencia en la práctica
4. Incluir al personal, directivos y usuarios en la incorporación de evidencia
5. Evaluar la incorporación de evidencia

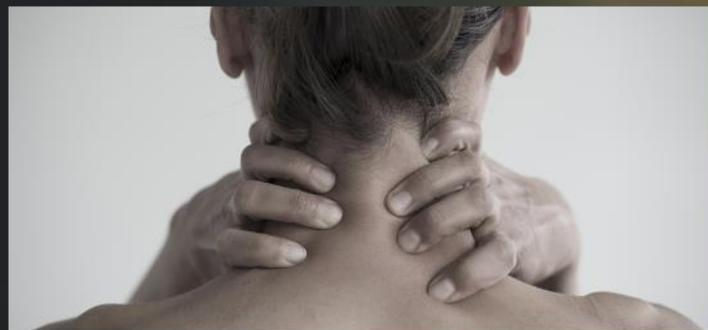


Sínteses e mapas de evidência em Medicinas Tradicionais, Complementares e Integrativas/Práticas Integrativas e Complementares em Saúde no enfrentamento da dor crônica.

RELATÓRIO FINAL



FROM TCIM EVIDENCE
MAPS TO GUIDELINE ON
CHRONIC PAIN



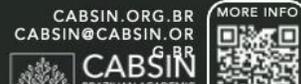
In 2023, in cooperative work between CABSIN and the São Paulo Municipal Health Secretariat, the best evidence of interventions were included in the government's guideline for chronic pain based on the TCIM evidence map for pain, in order to promote integrative care.

**SYSTEMATIZING EVIDENCE-BASED
RECOMMENDATIONS**

A panel of experts in chronic pain assessed the effect and quality of systematic reviews using the Amstar2 method, recommending interventions with a positive effect and a high level of confidence. The recommendations were aligned with the list of national policy interventions and the local resources of the são paulo health system. The draft guidelines were open for public consultation for one month.

**TCIM EVIDENCE-BASED
RECOMMENDATIONS FOR CHRONIC PAIN**

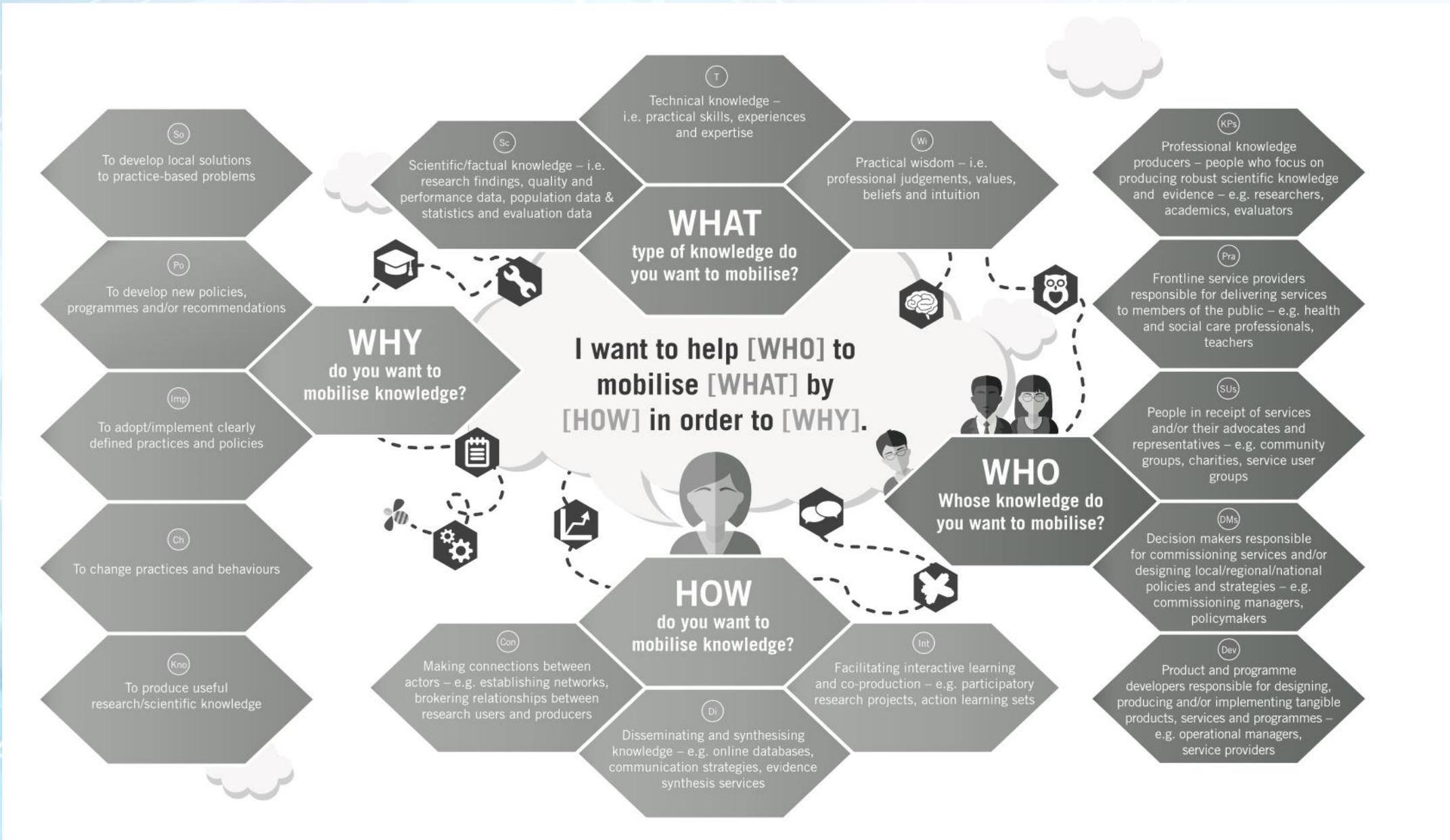
Auricular Therapy, Acupuncture, Cupping Therapy, Moxibustion, Tai Chi, Reflexology, Phytotherapy, Meditation, Yoga and Therapeutic Touch.



Secretaria Municipal da Saúde

Protocolo Clínico e Diretrizes
Terapêuticas da Dor Crônica
nos Centros de Referência
da Dor Crônica do Município
de São Paulo





Muchas Gracias!

